وبعثته

سبحانك اللهم يا مبدع المبادى والعلل وغاية الغوائى والاول اهدنا سبيلا مستقيما حتى نكون لك
جنابك وطريقا موصلا نتوسل به الى قربك يا ناعل الهويات وموجد المهيات ومبدع الخيرات
وغاية الحركات انت بالمنظر الاعلى والمقصد الاسنى ونحن ابناء النقايص والخسارات
فى المنزل الادنى والغربة الوحشى مع القرناء السوء اسارى قيود الامكان والظلمات
غلفات الاجسام والهيولايات وصيادى سحرة الطبايع والمادیات فطهر عقولنا بتقديسك
عن دنس الضلالات وخلص نفوسنا بتنويرك من غشية الاوهام والخيالات الى ان نرتقى
الى مشاهدة انوارك ومقر بساط قربك ومعاينة اضوائك ومجاورتك من اهل رحمتك
وسكان ملكوتك تيمنا من اهدنا الصراط المستقيم وتبركا بالاستعانة بك ونتوسل
بحبل شرف المرسلين وآله خير الانبياء واصحابه الذين بلغوا اعلى مراتب المصطفين واطهر
تسليمات المقدسين اما بعد فيقول المفتقر الى رحمة الله تعالى هدايته وتوفيقه واحوجهم الى
ارشاده وتاييده محمد بن ابراهيم المعروف بالصدر الشيرازى اصلح الله حاله وحسن مآله
لما دارت النطاق بين البراهين العقلية والاراء النقلية وصارت انواق بين القوانين
الحكمية والاصول الدينية وان سبيل الفخار والمعارف واعلى الوسايل الى العروج بالنفس
الدرجات واعلى الخيرات هو تكميل القوة النظرية بتحصيل العلوم الحقيقية والمعارف اليقينية
التى هى انفس ما يطلبه النفوس الانسانية واشرف ما يتكمل به العقول الهيولانية اذ بها
يصير الانسان سالكا سبيل الكمال والعرفان متوجها نحو كعبة العلم والايمان مخلصا عن سجن

سجن الحدثان والخسران الى رحمة السعادة ومجاورة الرحمن فانقطع الاشباه والاقران كالشذرات
الى الكتب اللاحقة وتنبهت به الرموز النبوية واتضحت القواعد الحكمية ثم ان العلوم
الكلية والمعارف اليقينية مختلفة الانواع والفنون متكثرة الشعب والشجون لكن بعضها
كالنفس لسائر ما يتعلقها بها القوة العلقية من استحصال جميعها واستحضار صورها
وفروعها وانا لما نالنى من الله فضل قوة لتحصيل الكمال على وجه بالغ واوفر كمال جامعا لفنون العلوم
الكلية التى هى ميدان الاصحاب الفكر وفيها جولان الارباب النظر سميتها الاسفار الاربعة
لكى القدر الواجب تحصيله والاهم على المتشوق تكميل ذاته بلوغ منتهى وسيرة ان
يحصل منها ما هو اهمها واطيبها واشرفها واعلاها وذلك ان افضل العلوم الالهية
هو معرفة ذات الحق الاول ومرتبة وجوده وما له من صفات كماله وفعوت جماله وكيفية
صدور الافعال عنه وانها كيف ابتدات الموجودات الصادرات منه وكيف عادت العابدات اليه
وانما افضل العلوم الطبيعية معرفة النفس الانسانية واثبات انها كيف تتوجه نحو ذات ربها
متعرفة ملكوته وبيان انها لا تموت بموت البدن وانها كيف تتكامل بنشاة وجوار الكرام
بصيرة العظيمة شتانا بينها على سبيل القبول ما هى ومنشئه فى الباري على سبيل الفعل وانها كيف تتحد
بالعقل الفعال وكيف يصير معقولا له فعليه بعد ما كان عاقلا بالقوة ومتحركة نحو العقل الهيولانى
بمحو الجزئى وملقى الاثليين حيث هو نهاية الجسمانيات وبدايه العقليات وكيفية حال السعادة
والشقاوة الحقيقيتين وما لهما حقيقيتين او خيليتين فان معرفة النفس واحوالها ام الحكمة والاصل
السعادة ولا يصل الى درجة احد من الحكماء من لا يبدا بتجريدها وبنائها على اليقين كما
قال فيثاغورس وتابعه الجاعلون حكيما كيف صار اريب موثوقا به وهو معرفة متحرك من الاشياء بعد ما جعل
نفسه كاملا او سقراط الذى ادرك من محض معرفة نفسه تحقيق ايمان بالجزء من معرفة الله فان معرفتها
ذاتا وصفة وفعلا امر ذاتى لا معرفة بارتها ذاتا وصفة وفعلا لانها اعلقت عن ساله فمن لا يعرف علم
نفسه لا يعرف علم بارئه وخالق نظم الفرس اوسيده وهذا هو معنى الخبر الذى روى عن ابراهيم عليه السلام

نعوذ بالله من عارف كذا يعرف بالله وذهب بعض المتزهدين من سيد الاولياء عليه السلام من عرف نفسه فقد عرف ربه اياه الى هذا المعنى يعني من لم يعرف نفسه لم يعرف ربه وقوله تعالى في ذكر الاشياء البعداء عن رحمته وشواهد ذاتهم انفسهم بنزله عكس النقيض لذلك القضية اذ تقليبه حمل ونقيض البيان بيان النقيض ربما تنبه المستبصر الذكي على تعلق تذكره سبحانه بمعرفته بعرفته وقيل كان مكتوبا على بعض الهياكل المشيدة في قديم الزمان ما نزل كتاب من السماء الا وفيه يا انسان اعرف نفسك تعرف ربك وفر بها من هذا ما نقله الشيخ الرئيس في بعض رسائله من ان الاوائل كانوا مكلفين بالخوض في معرفة النفس لوحي هبط عليهم بعض الهياكل يقول يا انسان اعرف نفسك تعرف ربك وفي الحكمة العتيقة من عرف ذاته تألهه اي صار عالما ربانيا فانيا عن ذاته مستغرقا في شهود جمال الاول وجلاله وبالجملة في معرفة النفس بصيرة الظفر بالمقصود والوصول الى المعبود والارتقاء من حضيض الأشباح الى شرفات الارواح والتصعد من حضيض الساطين الى اوج العالمين وصحابة الجمال الاعلى والعز بالنهود السرمدي وفي تلك نفوذ نافع لمن ذكيها وفاز خاب من دسيها فرب بيت اشتمل كتابي هذا على تبيين كريمين هما اصلا علمين كبيرين يحتمرتاهما وغايتاهما اعني في الربوبيات المفارقات المسمى بالمولوبيا من العلم الكلي والفلسفة الاولى وعلم النفس من الطبيعيات فانهما من المقاصد التي اساس العلم والعرفان والمطالب التي بمعرفتها يجهل بها في المعاد الانسان كما يشهد به جميع الامم الفاضلة السابقة واللاحقة الى هذا الزمان ويحكم به العقول الزكية والنفوس الجيدة من اولي الدراية والعرفان ثم ليعلم اخواني المؤمنين ورفقائي المجاهدين الى يومنا هذا حرسني الله وايام بقائي هذا الكتاب الا لمن سبرته من غير تكلف في الاستدعاء وتجنبته عجب الفطرة من غير مشقة عن الجهود والاعتساف من خلص الاخوان وصفو الاحباء وخلان بشرط ان لا يبذل لمفاسد الطباع العنودة العونة فانها سعي بطالبه للادلة الوهابية المأونة ويفقدها من الجلود الساقية التي كرمت بانوار الله ولا تتبعها الا الاعنى الجيدة كافرة وادي به الحكماء الكبار والى الابكار والابصار فان هذه المباحث وغايتها غامضة دقيقة السلك لا يقف على حقيقتها الا احد بعد اطلاعه على اكابر العرفاء ولا يهتدي الى كنهها الا

الاوحدي بعد اوحدي من اهل هذا العلم وكانوا لا يرخصون باب الخوض ان يكون شريعة لكل وارد او يطلع عليه الا واحد بعد واحد وقال العلم الاول من الواطن بشرع في علومنا الخمسة لفقه نظرة اخرى معناه ان العلوم الالهية مماثلة للعقول القدسية لاتحاد العاقل والمعقول وادراكها يحتاج الى لطف شديد وتجرد تام وهو النظرة الثانية واذهان الخلق في اول النظرة غير لطيفة والامر رياضة بل حاسية كثيفة قابلة اوائل المعقولات المحسة كما هي وهو السمي بالنظرة الاولى ولهذا ان الحكمة وابناء الحقيقة اذا تصوا بالرياضات المطهرة تعالجوا اذهانهم بالعالجات المصحة حتى تصير لهم الخوض في بحر المعارف الالهية والتعمق في الحقايق الربوبية وصار العظة المبدأ الاعلى نحو ما ينطبع الخلوق ان يلاحظها لقد دلبس ان الحكماء الالهيين بحث سروا هذه العلوم وامروا بالكتم عنها كان ذلك منهم خستة وبخلا لا فانهم لتقدسهم وترفع شانهم من الاتصاف برداءة الاخلاق وخباثة الملكات بجانبون عن تلك الدنية حصلت نفوسهم بصفاتها هذه الغيرة الحلواء وحصلت لهم ملكة خلع الابدان والارتقاء الى ملكوت السماء كيف ومنعوا الشحيح عن حقه ودفعوا السائل عن مستحقه بل لما ادركوا عقول اكثر الخلق ضعيفة حاسبة موقوفة بلمتها عند ملاحظة العلل الالهية ما يجوز ان يخفى اذا نظرت الى ما نراهم منعوا من ابداع العلوم صدودهم الغيرة الزكية والقائه على عقولهم الغيرة العلوية الامر حتى حتى الحكماء ويتخلق باخلاق الاصفياء من رفض اللذات الخسيسة وترك الملاوفات الطبيعية لان من لم يصف نفسه من الكدورات البدنية ولم يرتفع عنه بالرياضات العلمية فلا سبيل له الى السعادات الابدية ولا سلوك له في المناهج الالهية واعلم ان من استفتح عين قلبه من رقدة الغفلات وسنة النقليدات وانعم يتيسر بالتعمق في مباحث هذا الكتاب عند تبرء القشر عن اللباب الطريق الرشاد ومنزل السداد والصواب ويرى لطايف انكار الابكار بوجه في مطاوي الكتب الكبار وثابوا اسمار الدهر اليها حكماء الاعصار وهذا القدر الذي سيقرع سمعك من احكم الجبة والكشف اذا احكمته سهل السبيل عليك الى ما بعده من البسط والتحقيق والبحث والتدقيق لاذا وردت

فيه تبع ما حصلته من الاقامين وعدته من نتايج افكارهم البراة من الشبهة والشكوك وبنيت فيه
لب ما اخذته عن اقدس المعلمين من ثمرة انظارهم الحاسرة بالبين والسلوك مع ما الهمت به فتحات
الهامات ولا بد لمن اقصد ملكوت بحبتنا جاهدا من طريق الجاد لين والمتفلسفين المحرمين عن غير الوان
النبوية والشريعة المطهرة على الصادع بها والالف الصلوة والتحية واليا من مسلك الظاهرين
الذين يجتنبون ظاهر الالفاظ طالبا ن وقاصدين ام الله تعالى بوا طن المعاني منها انا اذا فيض في
المقصود منها من واجب الوجود واهب الخير وصانع الجود متوكلا في جميع الابواب على الحق
المعبود لا حول الا حوله ولا قوة الا بنوه والسبر يجمع الامر كله الفن الاول في بيان الربوبية
والاشارة الى معرفة الحق الاول وصفاته وكيفية افعاله المترتبة الاولى منه المشهة الى انتهاء
الوجود في السلسلة النزولية وهو مرتب على مقالات المقالة الاولى في الاشارة الى صقع الوجود
وانا ي وجوده بخصوصه وانه تعالى في غاية الوحدة والبساطة فصل في ذكر عدة مباد من الفلسفة
الكلية على سبيل الحكاية والمبادئ مفهوم الوجود نفس التحقق والتقرر في الاعيان
في الاذهان وهذا المفهوم العام البديهي التصور عنوان لحقيقة البسيطة غير مركبة وهو اسبق من
كل متصور وادل على متصور وهو متصور بذاته فلا يمكن تعريفه بما هو اجلى منه لغرض ظهوره وبساطته
فانا نريد بتصوره التفطن عنه فانا نريد بذلك على سبيل التنبيه والاخطار بالبال فلا باس بايراد ما
مرادفة لا سمه في تعريفه كالثابت والحاصل وغيرها لك ومفهوم معنى عام واحد مشترك بين
الموجودات وحقيقته ارتباط منبسط على الكائنات فايض في التصور على الموجبات ليس هو بجوهر فيه
ولا عرض ولكن وجود الجوهر جوهر بين جوهرية ذلك الجوهر ووجود العرض عرض بنفس عرضية ذلك
ومن ثم قالوا ان العدد العرض وهو ما وقع في الشبهة منقسم الى الذهني والخارجي منكر تحكم الموجودات ولا واسطة
بين العدم ولا تمايز بين الاعدام ولا تغاير للعدم بما هو معدوم واذا حمل الوجود جعل الرابطة
حصل مواد قضية الوجوب والامتناع والامكان ولا يمكن انقلابها اذا كانت ذاتية وقد يكون
الاولان بالغير وقد الثالث والممكن يجب وجوده بحصول السبب المرجح ويمتنع بعدمه وعالم

لم يجب وجوده لم يوجد وما لم يمتنع لم يعدم وقد الفي وجوده وعدمه ممكن في نفسه فلو افرض
الوجود الى الوجوب كان بتمامه لم يفرض العدم الى الامتناع لا ممكنا بل واذا توقف وجود ممكن
ما على عدة امور يكون كل واحد منها جزء السبب التام وجود الممكن يتعلق
بوجوده وعدمه بعدمها وعدم جزء منه ولا يمكن وجود علل وعلولات غير متناهية في
زمان طحد ولا يتصور ان يكون شيئان كل منهما سببا للاخر متقدما عليه فصل في تقسيم
الوجود الى الواجب لذاته والممكن لذاته يقول يتقسم الى ان الممكن انما يوجد بسبب موجود
يوجبه برهانا في كل موجود اذا لاحظ العقل من حيث ذاته واشار اليه مجردا عما سواه فلا يجد فيه
الا احد امرين اما ان يكون بحيث يقع من يعين ذاته الوجود ويحكم عليه بانه موجود
او لا يكون لك بل يفترق هذا الانتزاع لما لاحظه امرا وراء نفس الذات اي امر كان مثل انتهاء
شيء اليه او انتسابه او غير ذلك من الامور الخارجة عن نفس الذات فالاول هو
مفهوم الواجب لذاته ومفهوم الحق الاول المعبر عنه بالوجود الحقيقي عند المشائين المحكي
المحكي عنه بالنور الغني عند الرواقيين وبشأ انقراع الموجودية عند اهل الذوق من الصابئة
وبالوحدة المطلقة عند الفيثاغوريين وبالمرتبة الاحدية وغيب الغيوب عند الصوفية
والمقصود واحد والمذهب البرهاني شعبة وقباس نيا بهتون مذاهب والثاني لا يكون
متعالا ان المفهوم الموجود وضعا وفرضا يكون ممكنا موجودا لا لذاته بل لغيره يجب المفهوم
والفرض فافهم تنبيه فصل ان حمل الموجود ومطابق صدق الحكم بالموجودية في الواجب
لذاته هو انه من حيث ذاته بلا ملاحظة امر اخر وحيثية اخرى تقييدية اما وتعليلية
انضمامية او انتزاعية وفي الممكن بواسطة حيثية اخرى غير نفس ذاته فان الممكن في الموجودية
او اتصافه بالوجود او صيرورته موجودا يحتاج لا مؤثر فيه او جاعل يجعله محققا مع مفهوم
الوجود او يفيده اليه او يصيره بحيث ينتزع منه الوجود او الموجودية بعد عالم يكن كذلك
عين البعدية والقبلية غير لهما القبليات والبعديات الخمسة المشهورة اذ كل ما بالغير بالشيء

قد كان غرضهم فيما لا يخرج عن مصداق الحكم بيضه ان الاستناد في المطابق الذي هو المهية او زانا الاستناد الضمني مغيرية وكاد خلو المطابق عن الكثرات كلها بالاضافة
ببيان اعتبرت الاضافة في مفهوم

بحسب الذات والغني فتوصيره ذاته اياه لوانتهى اليه اوامر اعدم ضداد اعتماده عباده على ما
فتبه يخرج الى علله وسبب بخلاف ما اذا كان شئ من الذات وجزء مقومه الذهن توسيطا تحليل
وتحليل السابق من الشئ وظهوره وبين ما هو ذاتي له بديهي الفساد وعلى البطلان فتنبيه
لك ما للوناه ان ما هو مناط الوجوب الذاتي ليس الا كون الشئ في مرتبة ذاته وحد نفسه مقا
حقيقة وتجوهره ومنشا لانتزاع الموجودية وصدقا لصدق مفهوم الموجود ومناط الامكان
علم ذلك شك ظاهر واما من يجوز كون الوجود من اللوازم الذاتية للمهية من حيث هي هي الى
لا يعلل بغيرها بل بعليته وانتضاده من نفسه من حيث هي بناسا على سار اللوازم للمهيات التي تكون في
تحققها نفس تلك المهيات وتجويز الكون وجود الواجب من قبيل تلك اللوازم كما توهمه
طائفة من اهل الكلام فبعد عن طريق الحق وبين فساد ظنه في كتب الحكمة كالشفاء والاشارات
والتلويحات باحاصل ان الوجود مطلقا لا يجوز ان يكون معلولا للمهية لان الوجود ليس له
حال الغير ان يكون موجودا وعلة الوجود موجودة وعلة العدم معدومة وعلة الشئ من حيث
هو شئ وبحسب مهيته طبيعة ذاتية كان الشئ قد يكون من حيث هو مهية علة لبعض الاشياء بحيث لا
يكون علة لكل شئ وبالجملة لا يجوز ان يكون سبب الشئ من حيث هو حاصل الوجود الا شيئا حاصلا
الوجود وقد بالغ الشيخ الرئيس في المباحثات في هذا المقام وضبط العول فيه حتى لو كانت مهية
سببا للوجود لانها مهية لكان يجوز ان يكون يلزمها الوجود مع العدم لان ما يلزم المهية
من حيث ما هي يلزمها كيف فرضت ولا يتوقف على امر اخر وجودها وحينئذ ان يكون مهية علة الوجود
شئ قبل ان تعرض الوجود حاصلا ام يحصل العدد وحينئذ ام يحصل عند حصول المعلول وجوده طريقا اخر
لزم ان موجودية كل شئ هو نفس صيرورته بالمعنى المصدري من غير ان يكون بازائها حقيقة
وذات اي ما به يحصل الشئ موجودا به كل شئ الشئ موجودا به كالبياض الذي هو ما به الابيضية
للجسم بان يقول نفس الذات المتحققة في ظرف ما سواء كانت ذهنا او غيره سبب كافيه في كونها

ملاحظة انها حقيقة يعتبر معها ذات الحكم عنها بالوجود بخلاف باقي اللوازم التي هي غير الوجود
وان كان من الاشراقيات والاعتباريات اللازمة للمهيات فان مصداق الحكم بها على شئ كما
ليس ذات الموضوع فقط بل مع انضمام انتضاء ما صفة لوازمها التي هي معان اعتبارية قائمة
بها وعدم اعتبار الوجود مع المهية في سببيتها وانتضاء ما صفة لا يقتضي انفكاكها
عن صفة الوجود حاله الانتضاء فان بين الاعتباريين فرقا بينا بكيف يكون الوجود من
اللوازم للمهية ما دام المهية في مرتبة انتضائها لوازمها لمحفوفة بالوجود فان انفكاكها عن
الوجود وهي على حال فضلا عن ان يكون مقتضيه وهو مستبعد لشئ نعم قد يراد من اللزوم غير
ما هو المصطلح وهو مجرد عدم تصور الانفكاك بين شيئين في الواقع متصور ومن هذا
الوجود على المهية كاعتبار عن حمل اللوازم عليها فلك بناء على حمل الذاتيات والمقومات عليها
فان الفصل الموضوع اذا كانت من الطبايع الامكانية يحتاج في الحكم بالوجود عليها الى ملاحظة
حيثية اخرى خارجة عن نفس مهية الموضوع لا من مسداق الحكم ومطابقه كما زعم بعضهم ثم
القايلون بان اثر الجاعل ما ترتب عليه هو نفس مهية الخ ومفهوم ملاحظ حقيقة وجوده
وتلك الحيثية عندهم هو الاستناد المهية الى الجاعل التام وصدورها منه ومناط
ترتب الاثار عليها واما عند المعتبرين من الشايخ ومتبعيهم فحيثية ان يكون حيثية
قابلية الفاعل لوجود شئ داخلة في مسداق الحكم على ذلك الشئ بالوجود كما ان مقومات
المهية المحصلة غير خارجة عن قوام المهية من حيث هي هي فكذلك مقومات وجودها اذ كونها
من حيث هي موجودة عندهم ذهب الى ان اثر الفاعل هو وجود المهية دون نفسها ثم حمل
الوجود على الذات الواجبة فحينئذ حمل الذاتيات على الذات اذ الحقيقة الواجبة بنفسها
موجودة كما ان ماهية الانسان بنفسها انسان وحيوان لا بافادة جاعل وعلة ولكن بنفسها
فرقا من وجه آخر وهو ان مطابق الحكم بالمهية على نفسها نفس تلك المهية ولكن بين صدورها
عن الجاعل التام اذ لا مهية قبل الصدور الا انها بعد الصدور عنه يصدق عليها نفسها

ان تجوز الاضافة في اي مرتبة
والا فنقول لا يكون الذات في حال الوجود به

اي تحقق الوجود ان كان خارجا عن المهية
وكذلك لا يكون خارجا عن الوجودات لان
الوجودات اي كلها وتحقق وجود الواجب
حقيقة واحدة مختلفة البتة لا يضعف فاذا
ثبت وجود الكل ثبوت الواجب الحاصل فيكون الفاضل من الموجودات وجوده
الممكنات فلا يكون خارجا

ع وان الوجود من اللوازم المهية ح

فيكون الفاضل من الموجودات وجوده

او اثبتوا ذاته بذاته فالواجب الوجود في الحبشة الشقيقة وان اثبتوا ذاته بالوجود فالواجب الوجود في الحبشة الشقيقة بالتعليقة
او الاولى بمعنى عدم الواسطة في العروض كما يشعر به في حمل الابيض على الجسم على ضد ان
المتقدم والثاني بمعنى عدم الواسطة في الثبوت وتحقيق هذا القسم في الحبشتين ش س

ان لا ابدا ان الماهية من حيث هي ليست الا هي فالتقصيص بايه حبشة كانت يخرجها من الاطلاق
ويجعلها عين ذاتها الماخوذة على ملك الحبشة الاطلاقية واما مطابق الحكم بالوجود على الواجب
تعالى وباقي وصف كماله تعالى هو حق ذاته بذاته من دون الاشارة الى حبشة وجودية او عقلية
غلبلبه كان الوجود بالقياس الى ماهية الممكن او تقييدية كان في الواجب للاشياء او لا
بادام الوجود كان في مل الذاتيات حتى الماهية الامكانية متقدرا فرف فصل في التجرد
لاثبات الواجب الوجود فيه طرق الاول طريقة جمهور الحكماء ومن جهة الامكان والتغير بحسب
الماهية اما الاول فالممكن كما مات حاله بحسب ذاته ليس الا سلبه مزدوجة الوجود والعدم ثم
مزدوج كل صفة ثبوتية او عدمية فهي اضافة بالوجود يحتاج الى مرجح وهكذا الكلام في المرجح الى ان
تنتهي الى ما هو بين حقيقة الوجود دفعا للدور والتسلسل وايضا جميع الممكنات الامكانية المفروضة
في حكم واحد في تقاضيها من دون الاسباب والوجوب يحتاج الى مرجح تام الاقتضاء والفعلية
يرى من صفة النقص والقصور في الانتفاء والاسباب والميل الى سبب وفلك الى سبب المرجح
لا يجوز ان يكون جسما من حيث هو جسم والا كان جميع الاجسام كذلك لاشتراك معروض الجسمية فيها والتالي
كذلك بديهة ولا قوة جسمانية سواء كانت نفسا اخرى او صورة طبيعية لما تقرر عندهم ان تأثير
الجسمانيات لا يكون الا لما حصل لمادته علاقة وضعية ونسبة جسمية بالقياس اليه فان تشخص
النار انما يكون لما يكون مماثلا لجسمها او قريبا منه وكذلك اضاءة نور الشمس انما كانت لما كانت
مقابلا لجرمها او ما هو في حكم المقابلة ولذلك لا تفعل الاول في البعيد جدا ولا الثانية في المتوسط
فان قيل كما جاز حصول القوى الجسمانية من المفارقات بالكلية من دون علاقة وضعية ونسبة جسمية
فليجز عكسها من دون تلك العلاقة فالجواب اما ستجيء القاعدة بوجه برهاني واما بالوجوه الخاصة
اعرف لهم اما الاول فاستدل عليه المحقق الطوسي قدس سره في شرح الاشارات بان القوى منقسمان صور
تقوم بمواد الاجسام كالصور الجسمية والنوعية وهي كما ان قوامها بمواد فكذلك الاجسام فكذلك
عنها بعد قوامها بصلة بواسطة تلك فيكون بمشاركة من الوضع وصور قوامها بذواتها لا بمواد الاجسام

ما هذا شانه الا الواجب الاول وهو المطلوب وايضا لو لم يكن لجملة الممكنات
طرف لم يصح وجود شيء من الاحاد المعلولية والترجيح والمعلولية والا
والاستناد لانها ممكنة معا ولا مزيد لاحد من الممكنات على الاخر من حيث
هي ممكنة بخلاف ما اذا كان لها طرف ذو حقيقة بذاته فيكون هو بذاته مستغنيا
بالفضيلة والتمام فيكون ما هو اقرب منه مستغنيا لفضيلة التقدم على ما هو ابعد
فيكون علة له ومرجحا لوجوده واذا لم يكن طرف خارج عن الممكنات وجب الكل
بذاته متقدم فلا يكون للممكنات نسبة قرب ولا بعد اليه ولا تميز فيما هو المفروض
جملة علة عن معلول بشيء من شيء واما الثانية فنقول ان الموجود بنفسه
الامر لا بد اما ان يكون موجودا في مرتبة نفس ذاته من حيث هي هي كما انه
موجود بنفس الامر فلك موجود عند لحاظ الذات من حيث هي لو ان مع قطع
النظر عن اعتبار شيء اخر معه حتى يكون بحيث لا عتبارات الواقعة بنفس الامر
منشأ لصحة الحكم على الموجود بوصف الوجود فيكون وجوده واجبا
لذاته بذاته وهو المطلوب او لم يكن كذلك بل يكون ايس بوجود فعلا عقيب قوة
كالمهيات الامكانية حيث انها وجدت بعد ان لم يكن موجودة وصار بالفعل

مشاهيه لا يكون تحريكها له على سبيل الاستكمال فان وجب حصر فهو المطلوب وان
لم يجب فيتهيأ بما يجب وجعله وفعاله ولو بتوسط وهذه الطريقة هي التي سلكها عمدة
جلها مقدم المتأخرين في الكليتين حيث كتابه المسمى بالتعليم الاول وهو المسمى عند
البطليموس في الطبيعيات والكليات من الالهيات واشير اليهما في الكتاب الالهي حكايه عن
الخليل فانه على نبينا وآله وعليه السلام لما رأى ظهور الكائنات في الفلكيات
وانتقال العنصريات عن تغيرات الكرات العاليه واشتقالها وتفاوت تلك الاجرام
عظمها وشرفا ونورية فتحدس ان لها مبدعا ومنورا له وحركها على سبيل
التسوية والاعداد ليس بجسم ولا جسماني فقال اني وجهت وجهي للذي فطر
السموات والارض حنيفا مسلما وما انا من المشركين فبملاحظة هذه الكائنات
يدفع توهم القاصرين عن الدهرية في كون الفلكيات هي الغاية القصوى في
الوجود فثبت انها ما دونها الى ما هو اعلى منها واشرف وهو مبدعها ومحركها على
سبيل تكميل واعداد كما هو في قوله تعالى ان ربكم الله الذي خلق السموات
فاتت بها من المغرب تلك كركبة وله ايضا في اثبات هذا المطلب بسلك
آخر خاص جدا يتنزه عنه معرفة النفس الانسانية تقريره ان النفس محدودة
عن الاداة سواء تم مع حدوث البدن بمشايع التغاير والاستحالة الشاسع لعدم
مطابقة ما منه وما اليه كما سيجيء بيانه ان ثم تفاوتا في ممكنة مفتقرة في وجود

الجسم نظائق الابدع للهيئة والابدع الكائنة بتغ

قوله فتقوم بمواد اجسام لما يكون تهاوله في مواد الاجسام بعين ان صورة الحجر وتاثيرها في قبول موقوف قوامه في نفسه الذي لم يرد كم وجيد قوامه
موقوف على مواد تلك الاجسام لكن تهاوله حتى يتهيأ موقوف عليه الذي الموقوف على الموقوف عليه موقوف عليه ذلك الشيء وكذلك الجسم والجسمية
مرة وضع واوضاع وما كان الوضع لازما للجسم ولازم الشيء لا يكون موجودا بدون وجود ملزومه فذلك الشيء والا لكان مجردا لا يكون مقوما لغيره فيلزم انفكاك الملزوم عن لازمه كان اللازم موقوفا على الوضع ايضا لعدم عروضه على الجسم الا بالاشارة فيكون الجسم بالاشارة اليه اولى

الاجسام كالنفس المفارقة لذواتها الا اتصالها لكن النفس انما جعلت خاصة بالجسم لانها
من حيث انها نفس انما يكون بذلك الجسم وفيه والا لكانت مفارقة الذوات والفعل جميعا لذلك الجسم
وحيث لم يكن نفسا لذلك الجسم هف نقل بان ان الصورة انما تفعل بشاركة الوضع انتهى كلامه
وفيه شك وهو ان غاية ما ظهر مما ذكر ان فعل الصورة لا تحقق بدون ان يكون لمحلها او
لمتعلقها وضع ما اذ فعلها لا يكون الا بواسطة المادة والمادة المقارنة مع الصورة لا بد لها من وضع
على الاطلاق وهذا لا يكفي في بيان مطلوبهم بل هو غير محتاج الى البيان لانه لا يخفى على احد ان كل جسم
له وضع بل المهم انه لا بد لفعل القوى المتعلقة بالمادة من وضع مخصوص لتلك المادة بالنسبة الى
المنفعل عنها حتى يترتب عليه ما يترتب من عدم تاثير القوة الجسمانية فيما لا وضع لها من هو
مائها او متعلقاتها فالاولى في هذا المقام ما ذكره الشيخ الرئيس في بعوثه من اعتراضات بعض
تلامذته محصوله انه اذا كانت القوة متقومة الفعل بالمادة قائما بتوسط المادة في الوضع
بالجسد غير المادة من الوضع سواء كان في القوام او في صدد الفعل لا يكون في تاثيرها
وجودها ما هو وجودها كيف كان في وجود المستعد لذلك بل ان يقع على حالة يكون للمادة
فيها بوضعها توسط في ذلك التوسط فيه مناسبة فان اوضاع الجسم بالقياس الى الاجسام
الاخر غير متشابه ولذلك تختلف تاثيرات القوة التي فيه بها عجيب اختلاف القرب والبعد والمماسة
وغيرها وهذا النحو من التوسط للموضوع بين القوة التي فيه وبين المفارق القريب يجب ان يلوح
كون القوة الجسمانية موثرة في المفارق لزم ان يكون وجود المادة فيه لغوا فقد ظنا ان تلك
القوة متعلقة بالمادة في صدد انا عملها بخلاف تاثير الروحاني في الجسماني فان الروحاني الحق
غير محتاج في فعلها الى المادة بما فيها من وضعها وغيرهم حالها بالنسبة اليه حتى يفعل بل بحسب وجود
ذاته في ان يفعل في المستعد بالنسبة الجميع اليه نسبة واحدة عامة فان تعلق الاوضاع في انفسها
ليست بلذات تدوضاع بالقياس اليه وان كانت كذلك بقياس بعضها الى بعض فتلطف بقرب فان قلت

قال ان العالم الشخصي طبيعي لان وحدة طبيعية لانها تبقى وذلك لتحقق التلازم بين اجزاءه المادية فان بين الاجسام والجواهر التي فيه تلازما وكذا بين تلك الاجسام وبين فان استكماله بالجذب وامتناع خلو الجسم المستعد للحركات عما يحركه وبين حركات تلازما بين التلازم بين الارض والسماء وبين امتناع خلو الاجسام الارضية عن الاعراض يجب التلازم بينها وقد علمت ان التلازم يوجب الاتحاد والاتحاد يوجب الوحدة

المبسوط من العلم الاعلى والفن الربوبي ان العالم بجميع اجزائه نظاما جليا واحدا وحدة شخصية بعبر عنه تارة بالانسان الكبير واخرى بالكتاب المبين كما يعبر عن الانسان بالعالم الصغير تارة وبالنسخة المنتخبة اخرى وفي تفصيل التطبيق بين العالمين وكيفية مقابلة النسختين نظوم عظيم حتى ان الشيخ في رسالته المفردة افنان عشر وكان اكثر الاجزاء وانتظام الامور المتناسبة المتقابلة من الاجسام البسيطة والمركبة هيهنا لا يبدع في الوحدة الشخصية لذلك لا يبدع هناك تفرد كل واحد من الافلاك والعناصر وغيرها بطبيعة خاصة وفعل خاص في كونها متعلقة بالنفس الانساني وقد شخصي ومع التنزل عن هذا المقام نقول لا شك ان لكل هيئة مجموعية وكيفية مركبة وان كانت من الاجسام ثابتة كالخشب والحشرة مثلا معروضا حاصلا بالفعل في الانسان وذلك العروض لا محالة امر وراء كل واحد من الاجزاء وليس الا واحدا شخصيا غير محتمل الصدق على كثيرين لان اجزاءه كذلك ومع كون الاجزاء وشخصيات لا يحال الكلية الكل كما لا يخفى فنقول لو لم يكن ذا الوجود موجودا متشخصا يكون وجوده وشخصه من ذاته حتى يكون مبدأ التشخص النظام الجملي وتعينه لجاز في الواقع عدم ذلك المجموع الذي هو واحد شخصي وقد وقوع مجموع امر متشخص متشخص اخر بدل هذا المجموع بان يكون كل جزء من اجزائه مماثلا لجزء من اجزاء هذا الواقع من الكليات والعنصريات والسابق واللاحق طابقه لتلابسه لاحقا على السابق فيقع وقوع هذا بعد ذلك بلا ترجيح بلا مرجح هذا والكلام في ذلك بان يقول لعله يمتنع وجود غيرها هو الواقع بدلا على ما هو الواقع بينا ومقتضى عقولنا القاصرة الامكان الذاتي واذا كانت المخالفة بين شيئين بالعوارض والتشخصات وكان احدهما موجودا كان الامر ممكن الوجود بالنظر الى ذاته لا محالة ويجب لذاته ان يكن معدوما وان امتنع لذاته لم يكن هذا الواقع موجودا مع انه موجود لان هذه الامور الكثيرة من لوازم الماهيات اذ كل ماهية من الماهيات ملزومة لشيء منها بحيث امتناع انفكاكه عنها وان لم يكن ذلك اقتضاء وسبب فان الفرق بين الاصطلاحين بين نا اشتبه على كل من تامل وتفكر في كيفية وقوع امور العالم من الانظار الكواكب والاسطقسات والمواليد وحصولها على الوجه المخصوص واجتماع بعضها عن بعض وانتفاء بعضها عن بعض مرتبطة

قال ان العالم الشخصي طبيعي لان وحدة طبيعية لانها تبقى وذلك لتحقق التلازم بين اجزاءه المادية فان بين الاجسام والجواهر التي فيه تلازما وكذا بين تلك الاجسام وبين فان استكماله بالجذب وامتناع خلو الجسم المستعد للحركات عما يحركه وبين حركات تلازما بين التلازم بين الارض والسماء وبين امتناع خلو الاجسام الارضية عن الاعراض يجب التلازم بينها وقد علمت ان التلازم يوجب الاتحاد والاتحاد يوجب الوحدة

تم الجزء الاول من شرح الهياكل للشيخ الاجل صدر المتألهين قدس سره ويليه الجزء الثاني وأوله الهيكل الثاني في الأفلاك

ناالاجسام يحتاج في انتقالاتها عن المبادي الفائضة اليها من المتوسط من صورها وهيئة خاصة لها الى ما تتوقف فيها بمثل ما ذكرت في اتمامها قلت بينهما فرق فان المادة هي المستعدة بنفسها لا المتوسط بين المادة وغيره وهناك لم يكن في القابل الا المتوسط فان قلت البدن كيف يتوقف في النفس والنفس لا وضع لها وقد علم ان ما لا وضع له لا يتوقف بما له وضع قلت المراد ان كل ما له وضع ولا علاقة له مع ذي وضع فان اشتمل في موضع ما على واحد السبع فانا نعني به ما هو مجرد بذاته وعلاقته في وجوده لوجود غيره واما الامر الثاني وهو الرجوع الى فائدة اخرى فهو انما تحقق ويتقرر انما الوجود تابع يقع على اشياء متقدم او متاخر وكالنفس وبعض المعاني من الوجود اكد كالجوهر القائم بنفسه وبعضها وجوده في وجود غيره الضعف كالجوهر القائم بغيره وكالعرض وكلاهما هو ملاك الذات فحظ من الوجود يجب ان يكون اسبق واكد من حظ المستفيد فالبس لمن الوجود حظ للقوام نفسه طبيعي يجوز ان ينال لغيره منه حظ القوام نفسه وهذا شيء يحكم به الوجدان بلا حد المراجعة الى البيان والبرهان وموضوعا على ذا حتى يكون القادر الاول عن ايجاد على هذه النفس والوجود من الاعتبارات العقلية المنتزعة عنها فيرتبة ما اخرة منها لحوا من الناطق الخ بالقياس الى حقائق هذه الانواع كهو النبع من ذي النبع والظل من ذي الظل وكل ما يكن الظل اشرف واكمل من ذي الظل فلك الخ من جملة كيف النفس الناطقة التي لنا مع تجردها وهويتها تفرد في الايجاد جسم سواء كان بدنها او غير بدنها فان تقصر الجسم الذي هو جوهر قابلي ثبت في نفسه من ايجاد نفس اخرى كان اولى على ما تقتضيه نقد اهل الايمان نقد شبه ان ذا ان موجد النفس لا يكون جسما فيكون مفارقا عن المواد فان كان واجبا فهو المطلوب وان كان ممكنا كان محتاجا الى مرجح اشرف منه ينتهي لا محالة الى واجب الوجود بذاته وهذه الحجة من ارجح القوية عند ذوي البصائر الثاقبة من اصحاب الحكمة المتعالية الذين وصل الامم ملكة تجرد الابدان وشرف الانوار من استبصر بهذه بحكم بحجانها على كثير منها تذكرة شيئية نذكر تقرير في الكتب المبسوطة

لا يمكن ان يقع عن ذات الفرض ذات يمكن بالذات وكل ممتنع يجب وقوع الاول بخلاف الفرض الاول فانه لا يجب وقوع الثاني عليه

الفصل

بالعقل لا تصور في المنفعة الكلية والغاية على نحو الواجب في حصول الكمال الكلي والنظام الجملي
كوضع اجزاء بدن الانسان في مواضعها الخاصة لحصول الكمال الجزئي والنظام الشخصي
نقض ونحدس ان وقوعها على هذا الوجه الاكمل النافع في المصلحة الكلية ليس بحسب البخت
والاتفاق فان كون الارض مثلا ذات لون غبراء ليتفق عندها الضباء وكون غيرها
من العناصر والافلاك ذات اشكال في الطبايع لينفذ فيها سائر الشعاع وتحصل الحرارة
الغريزية في المركبات وبعلائق وبالصور الطبيعية في المزاجات الى غير ذلك من الاشياء
الواقعة على الوجه الاصح الابلغ ليس حصولها امرا واقعا على سبيل البخت والاتفاق والا
لما دام على النهج الانتظام والاتساق ولا ان طبيعة كل منها جبلت على وجه يتوجب عليها الفاعلية
الكلية والمنفعة الكاملة والنظام الفاضل التام فانه لو لم يكن العناية البالغة والتقدير
الحكم التي كانت مهيئة الحيوانات الضعيفة والاجسام النباتية بحسب ما يصلحها
فانظر كيف هيأ لكل النحل الاشكال المهندسة بلا تعلم وتجربة والبذر لان يخرج العروق
الى الاسفل ليتشبث بالمواضع الصالحة ويمتص الغذاء من جهتها بالامتصاص ويخرج الورق
الكثير عن الفواكه لتسترها من صنوف الآفات وامثال هذه الامور مما لا يمكن حصره وعده فتبقى
ان موجد هذا العالم ومدبره هو الصانع الحكيم الواجب بالذات بل واجب الوجود
الواجب فقط كما قبل الامر فطرة فان العبد عند الوثوق في الاهوال وصعاب الامور يتوكل بحسب
الجهد على الله تعالى ويتوجه توجها غريزيا الى مسبب الاسباب ومسهل الامور الصعاب وهلم
تنبطن لذلك ان اكثر الغرائز مستدلة على اثبات وجود صانع ما بالخاصة
المشاهدة عند الوثوق في الامور الهائلة كالغرق والحرق وفي الكلام الالهي اشارة الى هذا المعنى
قال اصدقت الطبيعة واعوان الشبائق من الذين يتشهون بالعلماء ويكذبون انبياء الله تعالى
ان العالم قديم ولا لزم له تشويه الجسيم وغاهم البعد من الغيم فصل في ان واجب الوجود واحد
مهية كل مهية يعرض لها الوجود فهي اضافها بالوجود وكونها مصداقا للحكم به عليها بالحمل

يحتاج الى الجاعل بجعل كذا فان كل عرضي معلل اما بالمهية العروضة له واما بامر خارج عنها
وقد علم من بطلان التسلسل انتهاء كل شيء في وجوده من جهة ان العلة يجب ان يكون متقدمة
على المعلول بالوجود حتى تقدم المهية على وجودها بالوجود غير معقول بخلاف تقدمها على
صفات الاذهان سوى الوجود كالكلية والزوجية لمهية المثلث التي هي علة لها فان تحقق
تلك المهية في وجودها الى امر خارج عنها وكل ما يحتاج في وجوده الى امر آخر فهو ممكن
الوجود فاذن الواجب ذاته مهية لزم كونه ممكن الوجود هف فواجب الوجود لا مهية
له سوى الانية والحجة المذكورة لا تعارض بالمهية الممكنة كما عارض بها بعضهم
اذ المهية القابلة للوجود لا تتقدم على ذلك الوجود بالوجود لانها لا تجرد عن الوجود الا
بنحو من انحاء ملاحظة العقل الا بان يكون في تلك الملاحظة منفكة عن الوجود فانها اذ ذاك بنحو
وجود معقول كما ان الكون في الخارج وجودها بحسب بل بان العقل من شانه ان يلاحظها
من غير ملاحظة الوجود وبصفها به وهلم امثال الشيء الذي ليس باشياء لعدم تحقق اتصاف
المهية بالوجود امر عقلي ليس كاتصاف الجسم بالبياض الذي يتبادر بحسب الوهم من قولنا ان المهية
ليس لها وجود منفرد لعارضة التي الوجود وجودا مرجحا بحيث اجتماع القابل والمقبول
بل المهية اذا كانت تكونها بعينها هو وجودها والحاصل ان المهية انما يكون قابلة للوجود
عند وجودها في العقل فقط لا بمكن ان يكون قابلة لصفة خارجية عند وجودها فقط فاذن العقل
فقط قابل للوجود لا بد ان يكون متقدما عليه بالوجود وواجب الوجود ليس مطلق
الوجود الكلي كما توهم فرقة من الصوفية فان كل كلي يحتاج في تخصصه بشيء من افراده وحصصه الى مخصص
خارجي لان لو انتفى ذاك التخصيص بوجه ما بين منها لكان كل فرد او حصة منه ذلك الوجود
المعين وليس مطلق الوجود حالة كذا وكل ما يحتاج في تعينه الى امر آخر متعلق وجوده
بذلك الآخر وكل ما هو كذلك فهو ممكن فواجب الوجود بشرط تجرده عن الزوائد
لا لاشرط ايجاب شيء له وبين المعنيين بون بعيد كما بين في علم الميزان واعلم انه ليس معنى

ش قوله ان الوجود عين في الواجب تعالى الخ اقول ان اريد ان مفهوم الوجود الانتزاعي الفطري
في نفسه في الخارج او مرددا انضماميا للماهيات ذهنا ما حقيقيا بها في الاعيان بل معنى حقيقية
في الواجب وعرضية في الممكن ان الواجب ذاته بذاته مناط حقيقية انتزاع الوجود الا
مباديا اي انه بحيث اذا حصل في الذهن ينقدح العقل منه ذلك الامر الانتزاعي الفطري
لا بملاحظة حقيقة اخرى اية حقيقة كانت ذهنية او انضمامية والممكن ليس بهذه المثابة فانه
ذاته من حيث هي هي ليست بحيث اذا حصلت في الذهن ينقدح العقل منها ذلك الامر المسمى
بوجود الا بملاحظة حقيقة اخرى هي نفس ذاته هي كونها منتسبة الى موجدها التام
صادرة عنه وكون الوجود خارجيا عبارة عن كون حقيقة انتزاعيه في الخارج وكونه
ذهنيا عبارة عن كون حقيقة انتزاعيه في الذهن فالواجب تعالى من حيث حقيقة انتزاع
الوجود العام الفطري سواء كان عنه وهذا كوجوده تعالى حسب نفس ذاته او عن انتسابه
وهذا كوجوده انما جب انتسابها اليه فذات ممكن لحض القوة وذاته وهذا معنى الوجود
انتزاعي الفطري فان كان في مرتبة مناشئ من الذات لا بنائي صدق الواجب مرتبة الذات في الواجب
تعالى كان الانسانية والحيوانية المصححتين لانتزاعيتين مناشئ ان عن نفس الذات اي
ذات الانسان والحيوان ومفهوما المحمولين يتحققان في مرتبة ماهيته وبالجعل العقل حكم
بان الموجودية التي تنتزع عن ذاته تعالى انما يكون مطابق لحكم نفس ذاته تعالى في مرتبة ذاته
او لا نسبة مفهوم الوجود الموجودية ووجوب الوجود الى حقيقة الواجب بالذات اي
كنسبة الانسانية الى نفس ذات الانسان لا كنسبة الزوجية الى الاربعة من لوازم الماهيات
التي مطابق الحكم بها مرتبة مناشئ من نفس الماهية فالوجود اما وجود نفسه او وجود موضوعه
قال ماهيتها في التحصيل اذا قلنا كذا موجود فلسنا ننفي به ان الوجود معنى خارج عنه ثابت
له موضوع وجوده وظرف عروضه الماهية وكون معناه كونه معنى خارجيا هي الماهية مرتبة ما
كون معنى خارجيا هي الماهية مرتبة ما بيان وبرهان وذلك حيث يكون ماهية وجوده كما
الانسان الوجود لكنا نعني به ان كذا في الاعيان او في الذهن وهذا معنى قيامه في نفسه ما يكون

١ الانسانية والوجودية لما كانت في الواجب عين الذات
وغيرزايدة عليها والزوجية مرتبة مناشئ ومرتبة ذاته
فليس منشأ انتزاعها نفس ذات الاربعة بل امر خارج
عنها وهو الجزء الذي هو الاثنان والوجود مفهوم
عام انتزاعي فطري ينتزع عن كل شيء حتى عن نفسه

٢ مرتبة الذات

٣ الانسانية والوجودية لما كانت عين الذات
وغيرزايدة عليها والزوجية مرتبة مناشئ ومرتبة ذاته
فليس منشأ انتزاعها نفس ذات الاربعة بل امر خارج
عنها وهو الجزء الذي هو الاثنان والوجود مفهوم
عام انتزاعي فطري ينتزع عن كل شيء حتى عن نفسه

ش قوله بالانصاف الخ قد تبين بما قدمناه ان الوجود واحد الحقيقة كما هو مذهب اهل الحق
غير الماهية فيكون وضعا لي و لا ش تقدير العينية فلم يكن بينهما مغايرة لان الوجود هو نفس الماهية فتدبر

يكون في الاعيان او في النفس بوجود يقارنه معه فانه لا يكون لك ان تتفوه قبل ولا تتوهم من
اطلاقهم لفظ القيام او العروض او الاقتضاء في باب الوجود ان للوجود وجودا في
الاعيان حتى يلزم ان يكون للوجود وجود يؤدي ذلك الى التسلسل فان الوجود
ليس ما به يوجد الشيء في الاعيان او في الاذهان او هو عبارة عن نفس تحقق الشيء و
صيرورته في شيء منها لانه لو كان الشيء يوجد بواسطة وجوده حتى يكون لوجوده وجود
حقيقي به يتسلسل الامر الى ما لا نهاية وما كان بهذا وجود شيء في الاعيان او في الاذهان فان وجود
الماهية موجودة بها ووجود الواجب بذاته موجودية بذاته حقيقة الوجود بل هذه الا
فلانات منهم من باب التوسع والمسامحة في العالم اقول ومن ايهم كان في سالف
الزمان على هذا الرأي فهو كفر تعالى عن بهتانها وهذا ما نبوده ودانيا ان موجودية
الشيء بالوجود اي باتحاده بحيث هو وموجودية الوجود نفس ذاته من غير تعلق وحاصل ما
ذكرنا من البرهان على عينية الوجود في الواجب تعالى وزيادته في الكل هو ان حقيقة انتزاع
الوجود في شيء ما اما ان يكون نفس ذاته بذاته واما ان لا يكون نفس ذاته بذاته وكل ما ليس في
مرتبة ذاته هذه الحيثية فبكسب هذه الحيثية في مرتبة بعد مرتبة الذات وتغير
ما كان عليه في نفسه فلا بد له من مقتض لهذه الحيثية ومصحح لها ولا يمكن ان يكون
ذلك نفس ذاته بذاته ومرتبة ماهيته من حيث هي هي لان الانتزاع والتصحح انما يقع في
بعد مرتبة الشيء بتلك حيثية ولو كان كذلك لزم ان يكون الشيء على نفسه فلا بد
هناك من امر اخر يعطي لهذا الشيء تلك حيثية وكل ما كان كذلك كان ممكنا وقد علمت
ان كل ممكن الوجود فالواجب لذاته فلا بد ان يكون ذات الواجب بذاته نفس حيثية انتزاع الوجود
وبالتحقيق ظهر لك اندفاع ما اورده صاحب المطارحات في هذا المقام حيث قال هذا
انما يتم اذا ثبت ان الوجود الزيد هي الماهيات لموجودة في الاعيان ليبقى عليه الكلام من انه اذا كان
زائدا ليس بواجب فشرع على فتح الشيخ الالهي في كتاب التلويحات على اصل ذهب ان الذات تفصل

ش قوله ان الممكن الوجود الخ اقول ان اريد ان الممكن الوجود ليس له حقيقة الا حقيقة الوجود

الذهن وجوده عن ماهيته ان امتنع وجودها بغيره لا بغير شئ منها موجودا والا صار شئ
موجودا نا لكل له مرتبات امرى معقوله عين ممتنعة لماهيتها الا لماتع بل ممكنة الى غير النهاية
وقد علمت ان ما وقع من جزئيات كلى بقى الامكان بعد وان كان هذا الواقع واجب الوجود
وله ماهية وراء الوجود فى اذا اخذت كلية امكن وجود جزئى اخر لها لذاتها اذ لو امتنع
الوجود للماهية لكان المفروض واجبا بامتناع الوجود باعتبار ماهيته هذا خلف
فى الباب ان يمتنع بب غير نفس الماهية فيكون ممكنا فى نفسه ولا يكون واجبا لان جزئيات
الماهية وراء ما وقع ممكنا كما سبق فلبث واجبة فاذا كان شئ من ماهيتها ممكنا فصار
الواجب انه باعتبار ماهية كذا هذا خلف فاذن ان كان فى الوجود واجب فلا بد لماهيته
وراء الوجود بحيث يفصل الذهن الامرين فهو الوجود المعرف بالحيث الذى لا يتوجه به
شئ اصلا من خصوص وعموم هذا كلامه فلتس سره معقد وروح ومسرة بارخا غير
واذى امر برهان توى يحقيق حسن والا بد عليه بانه لم لا يجوز ان يفصل العقل امرا
موجودا الى وجود ومعروض لئلا يكون ذلك المعروض جزئيا شخصيا لا كليا وتخصص
اطلاق الماهية على الكلية لا ينفع اذ المقصود ان الوجود غير زايد بل هو نفس حقيقته
انما فشأ من عدم تعقله محمد منهم وسوء فهم المعترض من كلامه زان كلامه مبنى على ان تحقق الشئ
فى الحقيقة بخود وجوده كما مر به العلم الثانى فكل ما يفصله الذهن الى معروض وعارض
هو الوجود كان فى مرتبة ذاته مع قطع النظر عن العارض الذى هو الوجود وكليا بالتفرد
وكل ما له ماهية كلية نفس شهودها الا يابى ان يكون لها جزئيات غير متناهية اللهم الا لمانع
غايجب فاذن لما كان الوجود والامكان والامتناع من لوازم الماهيات فلو كان المعروض
معنى غير نفس الوجود يكون معنى كليا له جزئيات تحب العقل تلك الجزئيات اما ان يكون
جميعها ممتنعة لذاتها او واجبة لذاتها او ممكنة لذاتها لا سبيل الى الاول والا لما تحقق
منها والكلام فى تقرير وجود فرد الواجب منها فلا يمتنع شئ منها الماهيتها وان جاز ذلك لما

لما يوجد منها لا ماهيتها المشتركة لا من غير ولا الى الثانى والا لوقع الكل وهو محال
الثالث والا لكان هذا الواقع ايضا ممكنا مع انه واجب هف فاذن ان كان فى الوجود
واجب بالذات فليس له ماهية وراء الوجود بحيث يفصله الذهن الى امرين فهو الوجود
المعرف وكذا الاعتراض على البرهان المذكور بان دعوى عدم امتناع الجزئيات الغير المتناهية
ممنوعة ولم لا يجوز ان يكون للماهية كلية افراد معدودة متناهية لا يمكن ان تتعلق بها فى الزمن
وان جاز فى الوهم الزيادة عليه ولو سلم عدم التناهى فهو بمعنى لا يقف وبطلان اللازم
ع ممنوع ولو سلم انه غير متناه بالمعنى الاخر فغاية ما لزم ان يكون الواجبات غير متناهية وقد قيل
ان يمنع بطلان هذا قائلا ان دلائل بطلان التسلسل لو تمت لدلت على امتناع ترتب امور
غير متناهية موجودة معا ولزوم ترتب الواجبات غير بين ولا مبين فانا نجيب
عن الاول بان كل ماهية بالنظر الى ذاتها لا يقتضى شيئا من التناهى واللاتناهى اصلا فاذا قطع
النظر عن الامور الخارجة عن نفس ماهيتها الا يابى عند العقل من ان يكون لها افراد غير متناهية
وعن الثانى والثالث بان الكلام هنا ليس فى بطلان التسلسل فى الواجبات حتى يرد ما كان
او لا يقبل ترتبا او معا كذا قيل حتى يقال ان بطلانه منظور فيه بل الكلام فى انه اذا كان للواجب
ماهية كلية يمكن ان يفرض لها جزئيات غير واقعة اذ الماهية لم تكن من حيث هى الا هى كان
الوقوع كاللاوقوع كما لا يخفى على المتأمل وعن الرابع بان نفس حقيقتها تابى بالنظر الى ذاتها عن ان يكون
لها افراد غير متناهية واقعة وذلك كان كل من الوجود والامكان والامتناع من لوازم الماهيات
فاذا وجد فرد من ماهية كلية كانت جميع افراد تلك الماهية واجبة وكذا امتنعت لو امتنع
لو امكن فنقول تلك الافراد المفروضة الغير الواقعة لم يكن واجبة لذاتها والا لما عدمت ولا
ممتنعة والا كان هذا الواقع ايضا ممتنعا هف. ما تكلم بعد اثبات الواجب لذاته ولا ممكنة والا كان
الواجب لذاته ممكنا لذاته هف ستثبت انه لو كان الواجب فردا من ماهية كلية لزم كونه خلوا من اللوازم
الثلث وهو محال كذا قيل فتأمل لا يكون حقيقة الواجب الغير المعروض عرف الوجود وكفى التفوه

وهو نبوع كل وجود وصدأ كل تنفر ووجود موجودية الممكنات المهيات انما تصح بكونها قابلة
عنه لجعل وجوده من ان يتعلق بمهية اصلا نجيبه ان الوجود الحقيقي والواجب الذاتي
متحدان وان سكان عالم الامكان طرا مفقارة انما تتحد بالذات بالله الخالق
كان الكتاب الالهي كنتي عالك الادبيه وهلال الذات وبطلان الحقيقة الملكن ثابت ازلا
وابدا لان وقت من الاوقات ولهذا نيل لا يحتاج الصانع الى بقاء الصانعية حتى يسع هذا الامر
فعال لما يكن الملك اليوم لله الواحد القهار بل هذا الذا لا يفارق صفة ابدا الان موجودة
الممكنات انما هي باعتبار انتسابها الى الوجود الحقيقي الذي هو الواجب بالذات ومنشأ
انتزاع الموجودية المصدرية بتوسط صدقها عليها وانما هي في حد ذاتها لا شيء
لها بالموجودية اصلا كما ذهب اليه المحققون من العرفاء المخلصون من مناهضة الخصوم
اليه بقولهم الفقر سواد الوجه في الدارين فانظر الى ذات الملكي من حيث هي هي بكل ما
من نعل الحقيقة لا يكون موجودة وانما استتبعها الجاعلها التام بحكم عليها بالوجود بكل من
موجودية هو الكن ليت بامعان النظر الوجود عليه الجاعل ادنى الوجود اليه كما اشتهر من السالفين
ان الوجود العرضي كاد كر اصرار من الامور الانتزاعية العقلية التي يكون مبادئ موجودية انتزاعها
وتحققه بالمعنى المصدري لا بانه يكون الشيء موجودا متحققا وهو ارضي ليس له هوية عينية
ولا علاقة بحسب صقع الامكان والانضمام بها الى شيء امر ابهم الى شيء امر ابهم نعم قوام المهية و
تقررها منشأ وانتزاع الموجودية وصحة حمل الوجود عليه وصدقه ازلا ولم يكن الشيء الكن محتاجا
الى الجاعل في قوام مهيته ووجوده حقيقة يصدق عليه الوجود عليه بحسب ذاته واستغنى من
العلل يخرج عن الامكان الذاتي وهو يحتج بالقول بانضمام الوجود للمهية وعروضه لها كما هو المشهور
بين الجمهور وبيانه ان النظر الاول قول ناسد وهو ذهب سخيف لا يصغو من الكدورات
الشوب الانصاف السليمة لا سيما على رأي من يقرر هذا ان ثبوت الشيء للشيء فرع ثبوت المثبت له
والموصي بنفسه ولا يجدي نفعا القول بان الانضمام بالوجود الخارجي متوقع على الانضمام

الانضمام بالوجود الذهني اذ ان الانضمام بالوجود انما هو في الذهن لان الكلام في الوجود المطلق
وليس للمهية قبل الوجود المطلق وجود حتى يكون الانضمام بقرها على ذلك الوجود والقول
بانضمام المهية بالوجود الخارجي في الذهن باطل في موضوع ما اذ ما سئل احد عن انضمام
المهية بالوجود الذهني هداي نحو من الوجود متقرر لم يسبق لاحد مذهب الا الاستاذ
المقدمة العلية القائلة بالفرعية كما فصل بعضهم وهو كما ترى وليت شعري ما فائدة الجاعل
نفس الذات فقط كما هو منقول عن الاشراقيين يعني ان نفس الذات بعد جعل الجاعل اياها
كما تبرى في انتزاع الوجود عنها مع قطع النظر عن ارتباطها الجاعل لها التام والامكان لا الوجود
عليها لكمال الاثبات وقد سبق بطلانه فبقي ان يكون موجودية الكن عبارة عن صدق
نفس ذات الجاعل مرتبطة به منسوبة اليه الفاعلية والايجاد والتأثير يكون في الحقيقة
هي مادة الجاعل المهية مرتبطة بنفس الافادة لها منتسبا بها بالافادة متحققا بها صدقا لهذا قال بعض
العارفين الاثر الحقيقة ليس شيئا مستقلا متميزا عن المؤثر وليس الاثر شيئا مجاليا للمؤثر هو
الشؤون والاثر انما هو المؤثر متشأ بنفسه وما بعد من الاثار مستقلة بنفسها مجازا عن مؤثرها
ثبت آثارا لها بالحقيقة بحسب الظاهر وليس معنى كلامه ان وجود الاثر وجود
ناعتي للمؤثر ونسبته الى المؤثر كنسبة الاعراض بالقياس الى موضوعاتها بل الحق انها ليست كذلك
فان الارتباط بين الواجب والممكنات ليس بكونه على الممكنات تعالى عن ذلك علوا كبيرا مما يقام
من الاشكال الجزئية المذكورة في كتب العرفاء انها وان كانت مقررة من جهة لكنها صعدة من
جهات اخرى كالتمثيل بالجرة والاصوات والنور والاطلال كالتمثيل بالشعلة الجوالة والنقطة
النازلة والحركة التوسطية التي كل منها امر بسيط يحضر منه الوجود بسائر للتجددات متكثرة النسب
اللاحقة التجددية مع ان فاتحة تعالى بذاته مبدأ ان يشابه الاشياء بالارتباط الصدوري فيتقوم
الوجود الانتزاعي وسائر المهيات وفاعل الايات غير داخل فيها ولا مباشر لها وانما هو موجد
بذاته بلا ضم نسب الاضافات وانضمامات عارضة فان حقيقة الخلق ابداع وانشاء من ان يفاس من ان يتوقف

بقهم من قول المحقق من الحكماء ان حقيقة تتأخر الوجود موجودية الكمالات بالارتباط اليه كون
وجود الحق صفة لكن ما وما الهية كما هو مذهب الجمهور في مفهوم الوجود المطلق بالنسبة الى
ولهذا قيل معتبر بنفسها بالمهيات الممكنة لابتوميتر بتأمع ان معتبر بها مندرج في باب المعية
من معية العارض بالمعروض والمعروض بالعارض لكن لا يلزم فيها الحلول الواجب بالكل وحصول
التغير والجزئي في ذاته تعالى وانضافة بصفات الحدثات من التلوث والتقذر كما قال سيد الاولياء
عليه التحية والثناء مع كل شيء لا بمقارنة غير كالشيء لا بمزايلة وغير توهم من العامة بتضمنا
العقول انه يلزم من معيته تعالى بالمهية الممكنة كما هو رأي المحققين من الحكماء والموحدين من الصوفية
بمقارنة وملابسة بالفاقدات والاشياء الخبيثة فافهم من المعية الملكوتية الملابسة
الجسمانية بعضها مع بعض وعارض فهم المعية النفسي مع البدن بل المعية لو تعلق بعضية
النور المحسوس بالاجسام حتى لا يلزم من ملابسة الانوار بالفاقدات تلوثها وتقذرها
بها المانع في هذا المعنى الفاسد في معنى تعالى عن الحق كما يبين مما ذكرناه ان معية تعالى
لبيت الاموتية لها مع انا لا نعلم كنهها والحاصل مما ذكرناه مما تركناه ان المغيرة
كرفي الانهام ان الممكن في مرتبة ذاته لا يكون موجودا اصلا لا في نفسه ولا بنفسه
بل الوجود الاعتباري الذي الى المبدأ الاول الصمد الواجب بالذات هو الموجود في
نفسه بنفسه لنفسه والله اعلم بسر بالامور

فصل في ان كنه الواجب تعالى غير معلوم

للبشر بهذه الوجود الاخص الى الواجب تعالى وان كانت كنهه العالي المعلومية المقدسة
من نفس المهيات كالانسانية من الانسان والحيوانية من الحيوان الا ان فيها مخالفة من بعض
سوى ما ذكرنا من ان مطابق الحكم بالوجود في الحقيقة الواجبة نفس تلك الحقيقة غير مقيدة
بلزام كونها موجودة بخلاف المعاني الذاتية فان الحكم بها في الخارج مبني وجودها الا في
وقت اخذ ذلك الموجود هو ان العقل ان يكتنه تلك المهيات ويتصورها بكنه مقابلها
منها الانسانية والحيوانية والفلكية وغيرها وليس له ان ينال الموجود الحق ويتصوره على ما هو

الاكتناه بحيث يتنزع منه الوجود بعد المصدرية ان يمتنع لارتسام الحقيقة الواجبية في
الاذهان على ما هي كانت ادراكية عقلية كانت او حسية
مرتبة واعلا بالقياس الى نيل جناب الربوبي كما ورد في النبي ﷺ طاله انكي التعليم
ان الله احتجب عن العقول كما احتجب عن الابصار وان الملاء الاعلى يطلبونه كما تطلبونه انتم
فان الاساس انما يتعلق بما في عالم الخلق والتعقل على عالم الامر فما هو فوق الخلق والامر
يكون محتجبا عن الحس والعقل بل العقل بوجود مفهوم الوجود يحكم بسبب البرهان لوجود
لوارتسم ما العقل يتنزع منه لذا ترهذا المفهوم لكن يمتنع ان يرتسم في المهيات بعقل الا
النزع منه ثم يتنزع المعاني المصدرية الذاتية وهناك يعقل مفهوم الوجود الاخص ثم يحكم
بان له مبدأ منتزعا منه بالذات كمر مجتمع عرشية كنز الواجب لو كان منعقلا الرم بانقلاب
حقيقة فان حقيقة الوجود المرتبط سبب الموضوع وسائر الاشياء منه لا الارتباط
شيء منها كما هي لو يتصور كنهه لكان موجودا في موضوع مع ان حقيقة الوجود لا في
موضوع بانقلب حقيقة عما كان عليه وهذا بخلاف المهية الجوهرية بان جوهريتها ليست
باعتبار كونها بالفعل لا في موضوع بل هذا المعنى من جوهريتها اللازمة لها في الخارج وهو
جوهريتها انما باعتبار كونها بحيث اذا وجدت في الخارج كانت لا في موضوع وهذا المعنى
لا ينقلب منها بحيث اخذ الوجود ثم يلزم من الانقلاب في شيء من تصورها بكنهها اصلا
وبيان لهذا المعنى زيادة ايضاح انا اذا تصورنا الحاصل ان الواجب لو تعقل بالكنه كان
الوجود الخارجي من حيث انه موجود خارجي موجودا ذهنيا وهو باطل وبطلانه
حيث بطلان المعدوم وهو ظاهر لقائل ان يقول هذا البرهان انما ينفي كونه تعالى
معلوما بكنهه لغيره بالعلم الصوري الارتسامي ولا ينفي كونه معلوما بالمشاهدة الحضورية
فنقول ان العلوم بالذات اعني ما حضر عند العالم سواء كانت صورته ذهنية او موجودة
عينية لا يمكن بحيث يتبين العالم علما تاما وجودية واردا ذهنيا عقليا مستلزم لحصوله

العلم والا لصار كل من له صلاحية العالمية عالما بكل شئ ثم يجب ان يكون وجود المعلوم من حيث
انه معلوم بعين وجوده العالم كما مر به المحققون من الحكماء والعلاقة المتصورة بين ذات الكل و
الواجب ليست العلاقة المعلولية ولا شك انها علاقة صفة لا يوجب حصولها فان
وجود الشئ من حيث انه معلول وان كان بعينه وجود العلة لكن وجود العلة من حيث انها علة ليس
بعينه وجود المعلول اذ لا يستلزم علمها بالعلاقة العلية انما يوجب العالمية بخلاف علم المعلول
والحاصل ان العلم بالشئ يحقق بحصول ذلك الشئ اما بذاته او بصورة مثله حصولا حقيقيا او حكميا
وهو بحضور ذي الشئ نفسه او لطته ولا يصور شئ منهما في الواجب بالنسبة الى الممكنات
فلا يمكن ان يحصل له بحقيقة الواجب نوع من انواع العلم بالكنه لشئ من الممكنات وهو الذي
فصل الام لتوضيح المرام استدل بعض الحكماء على هذا المطلب الموجب بقوله انك اذا تأملت
وجدانك علم انك لا يعرف الغائب الا بالشاهد معناه ان كل ما سئلت عن كيفيته فلا سبيل لك
تفهيمه الا ان تقرب لك مثاله من مشاهداتك الحاضرة بالحس والباطنة ثم بعد ما تأملت
كيف يكون الاول عالما بنفسه بجواب الثاني ان بقي كما علم انك بعد تقوم واذا تأملت كيف علم
علما واحدا بسيطا سائر المعلومات بقي كما تعرف جواب مسئلة واحدة واحدة من غير تفصيل
ثم تشتغل بالتفصيل فاذا تأملت كيف يكون علمه بالشئ مبدأ وجود ذلك الشئ بقي كما يكون علمك
السقوط على الجذع عند الشئ عليه مبدأ السقوط فاذا تأملت تكيف بعلم الممكنات كلها بقي بعلمها
بالعلم بأسبابها كما تعلم حرارة الهواء في الصيف بعد تلك تحقيقا بأسباب الحرارة واذا تأملت
كيف يكون انتهاء كماله وبهائه بقي كما يكون انتهاء جمال كل شئ اذا كان لذلك الشئ كمال يتهيأ بعض الخلق
واستغرقت ذلك الكمال والمقصود انك لا تقدر على ان تفهم شيئا من هذا الا بالمقايسة الى
شئ نفسك نعم تدل من نفسك شيئا بتفاوت بالكمال والنقص تفهم من هذا ان ما فهمته في
حق الاول اشرف مما فهمته في حق نفسك فيكون ذلك ايانا بالغائب بجمال ما امكن الرمز
الى بعضها لا لتعرف حقيقتها لان مثل ذلك لا يوجد في حقك فاذا كان الامر هكذا في غير

ان نظير فيك فلا سبيل لك الى فهم الشئ في ذاته هو ظنك فانه وجود بلا ماهية هو منع كل
وجود فاذا قلت كيف يكون وجود بلا ماهية فلا يمكن ان يفهم لك مثال من نفسك فلا يمكنك
ان تفهم حقيقة الوجود بلا ماهية وحقيقة ذات الاول وصفاته هو انه موجود بلا
ماهية زائدة على الوجود وان انيته وماهيته واحد وهذا لا نظير له فيما سواه فان ما سواه
جوهر او عرض وهو ليس بجوهر ولا عرض وهذا ايهام لا تحقيق فلنكرر ما ذكرناه انهم كيف عرفوا
غيرها هيتها وان ماهو وجود بلا ماهية لا يمكن ان تعرف الا انه فان قلت فعلمنا
بانه موجود بلا ماهية زائدة حقيقة وان الوجود المحض علم بذاته فلم لا يكون علمك بانه موجود
بانه موجود وهذا ايهام وقولك انه ليس له ماهية بيان انه ليس مثل فهو علم عجيب
الماثلة كيف بان زيدا ليس بصانع ولا نجار ليس علما بصنعته بل هو علم بشئ مبهم
علمك بالوحدة والقدوسية وحكمك يرجع كله الى علمه بنفسه او بغيره وعلمك بانه عالم بنفسه
علم بلازم محمل من لوازم ذاته لا بحقيقة ذاته فان مقتضى ذاته هو الوجود المحض بلا ماهية زائدة
انتهى كلامه بالفاظه اقول انه يبتني اثبته على ما استقر عليه رايهم من نفي المشاهدة
الحضورية لشئ من الاشياء الا بالنسبة الى ذاته وصفاته وانا لا يمكن ان يعلم ما سواه من الوجود
العينية المباينة له الا بالارتسام والتمثيل بدون المشاهدة الحضورية وهو ليس بصواب بل التحقيق
ما عليه الاشراقيون واتباعهم من اثبات العلم الحضوري وسيأتي اشارة في الكتاب فلفاضل
ان يقول لم لا يجوز ان تعرف المهية كنه الواجب بالمشاهدة الحضورية لما حققته فيها الى
بالمشاهدة بحيث يكون المعلوم مشاهدا نفسه فالاولى ان يستدل بالفناء من ان معلومية
شئ لشئ وبالكنه يستلزم لحلوله فيه وهي منتفية في حق الواجب فتأمل وهذا قريب مما
قاله بعض المحققين من العرفاء من ان العلم بكنه حقيقة الشئ لا يحصل الا بنفس ذلك الشئ او العلة
فان حصول الشئ لنفسه وحصوله لعلته مستلزم للعلم بالكنه ومشاهدة الحصولين من حصول
العلة لمعلولها وحصول شئ لامر اخر بصورة ليس حصولا لكنه ذلك الشئ حقيقة او الحصول

سار كان العقل اعم كان في العلم المحض او غيره كما قوله
كان في العلم الحسي او المراد بعلي الذهن عند الكل من حد سير

للسلام لمعرفة الكنه اما حصول التي لمفرد حصوله لطلب انتفى الكل امر تتبعه نفسه كل ما كان
وجوده في نفسه ام المعقول في الذهن ام الحقايق ما يحصل في العقل بانفها لا ما مثلا لها
واشباهها فعلى حسب وجودها خارج عقولنا يكون معقولها مطابقا لوجودها فان كانت
كاملة الوجود كالدايرة والمربع والعدد واشباهها كان العقول هي انفسهم معقولا تاما لانها
في انفسها كاملة الوجود وان كانت ناقصة الوجود كالحركة والزمان والهبوط واشباهها كان
المعقول منها معقولا ناقصا اذ هي في انفسها ناقصة الوجود وهذا ليس في العلم لذاته لا يكون
بالادنام والتمثيل بل بمجرد الاضافة الاشراقية او نقول فان المعقول هناك بعين الموجود
الخارجي فاذا كان الواجب المعلوم من نفسه الوجود واعلى لخاصته من كل الفضايل وارفع
المراتب يجب ان يكون المعقول منه على نهاية الكمال الا يقف وهيت بحمد الامر على خلاف ذلك
فلينبغي لنا ان نعلم ان هذا ليس من جهة ازهو في غاية من الكمال الاقصى ولكن لضعف عقولنا
وانغماسها في المادة ومعلاجتها القوى والاعدام بنا من ادراكه وتقريبه على ما هو عليه
في ذاته فان افراط كماله وشدة نوريته تبهرها فلا تقوى على ادراكه على التمام وادراك العقل
سايرالاشياء بانا مته واشرايه اولا ترى ان الصوت المحسوس الذي هو ادراك الحس
وانفهارها وبر تصير المبصرات التي هي مبصرة بالقوة مبصرة بالفعل ينبغي ان يكون ما هو اشد
منه وانم كان ادراك البصر له اكثر وما بعدنا الامر على خلاف ذلك نعلم ان هذا ليس لخفاته
ونقصه بل لشدة كماله في النورية المحسوسة بتهر الابصار وبكل اخاسة عن ادراكه فنسبة
فلك نسبة ناس كال الاخق الاول وقوة نعاته ونقص عقولنا وضعفها ادراكها عن ادراكه وبانبغي
تحقق ان الاشياء التي يكون المعقول منها النفوس ناقصا ضعيفا ولانه كلها حق ادراكها على ما هي
عليه في انفسها على مذهب من منع ذلك في عقر من قبل ذاته لضعف وجوده وخسة
كالهيولى فمذهب من ذهب من جهة لكونه على التمام والكمال كالباري عز سلطانه او هو على الذي
العلي التام والغاية القصوى من الكمال لكنه بغلب اشراقه العقلي على بصاير القلوب وبقهرها

١٤

وبعجزها عن ادراك نوره الفايض واضاءة السنا بلاغة فبقي جوهره كليلة حسيرة وهذان الضربان كل منها
في غاية البعد عن الامر يجب الذات وذاهد بالاقصى من سعة الوجود المرتبة في الكمال والنقص المتفاوتة
في الشرف والخسة فيكون احدهما في غاية البهاء والكمال والاخر في نهاية الخسة والنقص كالمادة
والهيولى وما يقرب منها قوة وضعفا يقرب ظهورا وعدما فيكون متوسطا بين الطرفين
وبين واسطة من الجانبين فهو الذي يقوى القوى البشرية على ادراكه والاحاطة به كالاجسام
والالوان وسايرالكيفيات والكميات ولذلك كان معرفة الاجرام والابعاد عليها اسهل
من معرفة سايرالاشياء وفضل شيء ومحقق من ذلك انا مبتلى بالمادة وكانت
هي البعد ان صارت جواهر بالحسب التي لا تتعلق بها بعيدة عن الحق الاول فيكون انها نا
وعقولنا ممنوعة عن ادراكه لبعدها عن منبع الوجود من قبل سنخ ذاتها وبقارنا
لها للمادة لا من قبل ذاته لعظمته وسعة رحمته وشدة نوره الفايض وعدم تناهيه اقرب
الينا من كل الاشياء لتناهيها وعدم تناهيه كما اشار اليه في كتاب المجيد ونحن اقرب
اليه من حبل الوريد وفي نقله تعالى واذا سألك عبادي عني فاني قريب فهو سبحانه في
العلو الاعلى من جهة كماله الاقصى والدنو الادنى من جهة سعة رحمته واحاطته علما بالا
شياء حتى الخفي في ذرته والداني في علوه واليه اشير في الحديث لولم تذنبوا لذهب الله بكم
السعلى ولجاء بقوم يذنبون فيغفر لهم وكلما بعدت جواهرنا عن المادة كان ادراكه تعالى اتم وتمكن
لرانقص وازدادنا ها على التاريخ بصير معقولنا منه اكمل مما يكون قبل ذلك وبعد
لانه ذكر حق ادراكه وما قدروه حق معرفته لنا هي قوة عقولنا وعدم تناهيه
الكمال بل هو وراء ما لا يتناهى فيجب الاعتراف بالعجز عن معرفته وهذا غاية معرفته
قال يعقوب بن اسحاق الكندي اذا كانت العلة الاولى معقولة بنا لفيضه علينا وكنا
وكل غير متصلين به الامن جهة تعقلنا يكن بنا ملاحظة على قدر ما يمكن المفارقين بلا حظة
الفيض فيجب ان لا يجب قدر ملاحظته بنا الى قدر ملاحظتنا له لانها اقرب وادق واشد

فائدة هذا
والله اعلم ان ادراك العقل لله تعالى ليس على ما هو عليه في ذاته
بل على قدر ما يمكن

استغراقا وان كان الامر كذلك فقد بعد عن الحق بعدا كثيرا من ظن ان العلة الاولى لا تعلم
باجزئيات وقال الحق المتعال في الحجة الالهية الواجب ان تعلم اجزاء الاشياء وكلها
لان كل جمال وكمال في الوجود فانه موجود فيه وفيض وظل من جماله وكماله فالله الجمال الابهى والكمال
الاسنى والجلال الارفع والنور الاتم تعالى وتقدس عما يقول الجاهلون علوا كبيرا فهو يحب
بكمال نوره وبسيط ظهوره والحكماء الذين هم العارفون به شاهدون له بالكنه لان شدة
ظهوره وفوقه تمانعه وضعف ادراكنا للحق نوره تبعيضا عن مشاهدته نورا بالكنه كما منع
ضوء الشمس وفوق نورها ابصارنا من كنهها لان شدة نوريتها حجابا عنا فحق نور الحق
الاول وشاهده بكله لكل يحيط به علما كما هو وهو الذي لا يحيطون به علما فانه لا اتم
كالابصار وهو يدرك الابصار انتهى كلامه وحاصلها انه اذا لم يكن للنفس كمشاهدة نور الشمس
التي ليس لها درجة اضعف الانوار العقلية بالمشاهدة الحضورية والاضافة الاشراقية
على ما هو مضاف الرؤية عند الرؤيا بين رأيناهم فيمتنع اكتناههم تعالى الله هو النور في الانوار
العقلية كلها وانتهاؤها واستنادها بالاخرة اليه على الطريق الاولى فان قيل اما يمكن كونه تعالى
معلوما بالشهود الاشراقي للنفوس المتألهة ولا نسلم ان المشهود هو شهود الاشراقي
انما هو عين حقيقة البسيط من وجوه بكيفية لا يكون معلوما بالكنه والمشهود لا يكون
الا نفس حقيقة المرتبة لا غير قلنا لعله لا يمكن للممكنات مشاهدة ذاته تعالى الا من وراء حجاب
المعلول الاول نعم وايضا لعله لا يشاهد ذاته الا بواسطة مشاهدة نفس ذاته يكون مشهود لنفسه
فيه مشهودا له ويحبه لاجله ما هو المشهود عليه وهذا الاثنانية في الفاعل الذاتي هو
هاهنا ما تحصل بورود الاثنانية الى الذات والاتصال بكلية الذات الحق المشهود الحق وبرز الكثرة الى
الذات لا يستلزم نفي العلم بها ويؤيد هذا ما في الفصوص الشيخ الاعرابي وسترهم بعد بشبهات
الحجب الظلمانية والنورية وانها بين العالم وبين الحجاب بحيث نفسه اي الحاجب اياها من
مشهود الحق والحاصل ان العالم بين الحجاب نفسه بالاحجاب وبدرك الحق من وراء الحجاب

ادرجت

اذ لا يمكن ان يكون الحجاب فلا يزال العالم في حجاب اي في حجاب نفسه واحتجبه عن ادراك الحق لا بتفع ذلك
الحجاب عنه بحيث لم يصر حاجبا عن المشهود ولم يبق له حكم فيه وان امكن ان يرتفع بتفيه
من نظر شهودي لكن يكون حكما بانيا به ويكون بحيث لا يحجبه لا عجبه ما هو المشهود عليه فلا يرتفع
الحجب بالكلية انتهى وقوله الحجاب اي بنائي فتى فارتفع بالطمس الذي من البصر
يؤيد ما ذكرناه وقال العلم الثاني في الفصوص ان لذلك ممكنا عظاما فضلا من لباس ذلك العالم اياه
من البدن فصل واجب الوجود بسيط الحقيقة ليس مؤلف الذات من اجزاء وجودية
عينية او ذهنية كالمادة والصورة العينيين او الذهنيين ولا من اجزاء حدية جنسية
او فصلية كالجنس والفصل بيانه ان كل ما هو مركب كان للعقل ان يحلله الى جزءيه وان جزءيه
بينهما بالوجود ان بحكم بتقدم ذلك الجزء تقدما بالطبع فيكون ذلك الجزء جوهرا ناقصا مفتقرا
الى جزئه متحققا بتحققه وان لم يكن اثر صادرا عنه وكل ما هو كذلك لم يكن واجب الوجود
والمفروض انه واجب الوجود هذا خلف طريق آخر لو تركب ذات الواجب من اجزاء لزم
اما ان يكون كل واحد من تلك الاجزاء واجب الوجود وليس كذلك بل شيء منها او جميعها
ممكن الوجود والقسمان باطلان اما الاول فلان كل حقيقة متعددة تكون متغايرة بالحقيقة
اعتبارا لا بد وان يكون لبعض اجزائه الى بعض علاقة لزومية وارتباط على الايجاب وقد
بين هذا في العلم الالهي وحكم به الفطرة بعد تمام البرهان عليه ان لا يشعر ان لا يتحقق
نوعية او جنسية من امور متماثلة متباينة مستقيمة بعضها عن بعض بحيث الوجود التام
الا في الاضافة والانضمام من حيث هي اضافة وانضمام وفي المركبات الاعتبارية
كالمجرة الموضوعة في جنب الجدران فلو تركب حقيقة الواجب من الواجبين مثلا كان الواجب
من ذلك ملوكيرا لزم ان يكونا مثلا رضيين وقد بينا من قبل ان لا علاقة لزومية بين الواجبين
لو فرض مثل هذين كانا شيئا بحتا لا تعاقدة واما بطلان الشق الثاني فلانه لو تركب ذات
حقيقة الوجود من امور يكون بعضها او كلها ممكنا لزم افتقار الواجب في قوام ذاته وجوهر

فصل

الى ممكن الوجود وتقدم الممكن على الواجب بحسب الذات وهو ممتنع واجيب بلزوم الدور على
ذلك التقدير اذ العقل اذا قاس الممكن والواجب الى الوجود يجد الواجب اتقدم فى الوجود
ويحكم بانه وجد الواجب فوجد الممكن فاذا قاس الجزء الى الكل اليه يجد الجزء اتقدم فيه من الكل
ويحكم بانها تحلل له اى وجد الجزء فوجد الكل ونحن نفصل هذا القسم ونقول لا يخ
تلك الاجزاء التى ليست باسرها واجبات اما ان يكون باسرها ممكنات الوجود او يكون
بعضها واجب الوجود وبعضها ممكن الوجود على الاول يلزم تحقق ممكن الجمع والعلة
الغير تامة والوجود المتاكد من الباطلات الجزء اذا لها كانت السائر غير وهو بديهى الفساد
وبين البطلان وعلى الثانى يلزم تحصل حقيقة فما علة واجبة حقيقة من بسيط مركب وحق محصر
وهى الامور المتشابهة بل البتة انه لا يحصل طبيعة واحدة من امور مختلفة تمام ماهيا تها
متغايرة وبسيط متابينها واى تخالف بين شيئين يحسب الحقيقة اذ بد من كون احدهما
واجبا بالذات والاخر ممكنا بالذات وكيف يتالف منهما ذات هى مرتبة الوجود الذى لا
يشوبه قوة اصلا بحا [illegible] الامور العقلية يلزم منه انتفاء الامور العينية كالمادة
والصورة الخارجيتين اذ كل بسيط فى الوجود بسيط فى الخارج وبعكس تقول ان اجناس
الجنس الى الفصل كما هو مقرر عندهم ليس فى تقومه من حيث هو هو بل فى ان يوجد ويحصل
بالفعل فان الفصل كالعلة المفيدة للجنس بامثار بعض الملاحظات العقلية فلو كان الواجب
تمام جنس وفصل لكان جنسه اما مفهوما عام الوجود المتاكد فيكون الواجب الوجود مفهوما
وقد سبق القول بان ليس له مرتبة سوى الوجود واما عين الوجود المتاكد فيحتاج فى ان يوجد
الى الفصل فيكون ممكنا فرضناه فصلا ليس بفصل هذا وكذا ما فرضناه جنسا ليس بجنس اصلا فليس
مرتبة لو كان الواجب اجزاء عقلية فلا يخ اما ان يكون جميعها او بعض منها محض حقيقة الوجود
او لا يكون شئ منها كذلك على التقادير يمتنع الحمل بينها وهو فرض تكميل الفلاسفة
انما اسسوا اثبات المادة فى الاجسام الذى بفرط طبيعة واحدة على فناء الجزء المقدار وكل ذى الحقيقة

النوعية وبعد تمهيد ذلك نقول لو كان الواجب تعالى مقدارا يحتمل اما ممكن فيلزم ان
يحال الجزء المقدار وكل ذى الحقيقة واما واجب فيكون الواجب بالذات غير موجود بالفعل
بل بالقوة وكلاهما شقى المحال بقى تكذيب المقدم فصل واجب الوجود لا ينقسم بحقيقة البسيطة
على انه مقسم بانه لو كان الحقيقة المحصلة النوعية انما تحتاج فى تقوم مهيتها وتحوهر حقيقتها
الى اجزائها المقومة لها اذ لم يكن بسيطة لان الجواهر المنتقدة والمتحصلة انما هى حقيقة
نهائى تحوهر مرتبة النوعية وتحصلها بل انما يكون هذا حقيقتها اذ كون تلك الحقيقة موجودة
بالفعل فلان البهمة البهمة حيوانا تحتاج بحسب نوعها الى مقسم ومرتبة مهيتها الحيوانية
اذ جزء الحيوان لو كانت غير بهيمة ولا تحتاج الى فصل مقسم كما سبقت اليه الاشارة الا فى
نصحح اينها ويحصل وجودها اصل على ما استبان فى العلم الاعلى وفى علم الميزان من ان
الفصل المقسم خاصة بالقياس الى الجنس المقسم بها لا نم لم لا يكون الجنس مفتقرا الى الفصل
فى وجوده لا فى تحوهره انما يصور اذا لم يكن الجنس حقيقة نفس وجوب الوجود الحق
بالفعل مثل ان يكون حيوانا او مقدارا او لونا حتى يفيد الفصل له شيئا سوى نفس حقيقتها
يكون ذلك الشئ هو الوجود بالفعل واما اذا كان حقيقة نفس الوجوب الذى هو تاكد الوجود
فلو كان ذا فصل لكان الفصل مفيدا لتحققه فاذا كان المقسم خارج مقوما او داخلا وهو حق
وابتهم بان الموجود الذى لا سبب له ان فرض له فصل يفيد وجوده بالفعل لزم ان يكون ما
لا علة له معلولا وكيف يكون ابهام حيثى حيث يكون فعلية مرتبة لا يشوبها قوة اصلا
فصل واجب الوجود لا ينقسم بحقيقة البسيطة بالعدد والا اما ان تكثره بالمادة فلا
يوجد منه واحد لانه على طباع ذلك المتكثر بقى ذاته بل هو منه فتكثره اذا انتفى الواحد
انتفى الكثير لانه مبدؤه فاذا اكثرناه بنفسه فقد ابطلنا اكثرته فقد ابطلنا نفسه واما ان تكثره
بقبوله قوة القبول وهى غير جهة الوجوب بالذات لان هو محض الفعلية فيتركب ذاته من
وهو محال [illegible] لو كان معنى واجب الوجود بالذات يحمل على كثيرين بالعدد تواطا فليس

انه هو فی نفسه جوهر علم انه موجود ولما امکن تعقل شیء من الانواع الجوهریة بان العلم هو
الکتب من صورة شیء مجردة عن مادته صورة الجوهر جوهر کما ان صور الاعراض اعراض
وماهیة الجوهر لیست فی العقل بالصفة المذکورة بل موجودة فیه لا کجزء منه فادن موجود
الجوهر الذی یصح التجنس هو ما یعبر عنه بانه الشیء ذو الماهیة المتقررة الذهنیة اذا صار
موجودة فی الخارج کان وجودها الذی هو موضوع کالعقل والنفس والفلک مثلا وهذا
ثابت له سواء وجد فی العقل او فی الاعیان ولیس اذا کان فی العقل وفی موضوع تعقل
بطل ان یکون ماهیة فی الاعیان لیست فی موضوع فالمعقول من الجوهر جوهر لانه
موجود لا فی موضوع بالمعنی المذکور وهو انه ماهیة اذا وجدت فی الاعیان یکون لا
فی موضوع کالمقناطیس الذی فی الکف لا بقدح عدم جذبه للحدید بالفعل فی کونه
جذابا للحدید اذا ما دنی نحوه فجذب الحدید ان کان فی الکف لا یجذب الحدید بالفعل
ثم ما یجب ان یعلم انه لیس معنی کلامهم ان کلیات الجواهر جواهر ان الکلی من الجوهر
الذی فی الذهن لا محل مستغنی عنه هو الذهن فانه قد یدل منه صور الجواهر ویقوم
الیه بحیث یوجد تارة فی الخارج لا فی موضوع وتارة فی الذهن فی موضوع کالمقناطیس
الذی هو فی الکف فانه بحیث یجذب الحدید تارة کما اذا کان فی خارج الکف ولا یجذبه
کما اذا کان فیه حتی یرد علیه انه معارض من باب تقابل الحیثیات والاعتبارات وهذا الکلی
مکان الجزئی فان الکلی الذی هو فی العقل بتحصیل وجوده فی الاعیان واستفادته عن الموجود
والمقناطیس الذی هو فی الکف یجوز علیه الخروج منه والجذب للحدید بدل المراد بالکلی الکلی
الطبیعی او الماهیة بلا شرط الکلیة والجزئیة والمعقول من الجوهر وان کان عرضا بحسب وجوده
الذهنی لکونه کلیا کالجوهر بحسب ماهیته فان ماهیته ماهیة شانها ان یکون موجودة فی الاعیان لا فی
ای انها معقولة عن امر موجود فی الاعیان ان لا یکون فی موضوع التنقل بالمقناطیس انما یکون باعتبار
ماهیته منتزعة عن الجزئی الخارج بقطع النظر عن وجودها فانها وجدت تقارن الکف الانسان ولم تحل

الحدید وجدت مقارنة الجسمیة حدیدا فجذبه لم یلزم ان یقال ان اختلف الحقیقة
فی الکف وفی الحدید بل وجودها فی کل منهما بصفة واحدة وهو انها مجردة من شانها جذب الحدید هذا نقد
الکشف وتوضیح ما بناه ان ما یصح ان یکون صنوا لحقیقة الجوهر یجعل من الانواع المندرجة
تحته لذاته لا لعلة کما هو مقتضی الذاتیات من انها لا تعلل وهو معنی الجوهر علی الوجه المذکور
ولا شک ان حمل هذا المعنی علی الانواع التی یندرج تحته انما یکون لذواتها لا لعلة واما حمل
کونها موجودة بالفعل الذی هو جزء من کونها موجودة بالفعل لا فی موضوع علیها فلا یحتاج
یکون سبب وعلة لان حقایقها امکانیة وان لم یکن حمل الموجود بالفعل علی ما تحتها من الا
جناس العوالی الا بسبب لاحمل الجنس الذی لا یعلل فلم یصر ما ذکر معنی سلبیا بل هو معنی ثبوتی والا
لصار ما ذکر معنی الاحتیاج الیه جنسا الا عراض فی هذا الوقت بطل بقیة من نقول الجنس انما یحمل علی ما
تحته بالتواطؤ وقد قال العوالی الموجود بالفعل لا فی موضوع یحمل علی ما تحته بالتشکیک
فان حمله علی الهیولی والصورة اقدم من حمله علی الجسم وحمله علی الاجسمین اقدم من حمله علی الابن
وکذا یختلف حمله علی جواهر العالم الاعلی وعلی جواهر العالم الادنی فان جواهر ذلک العالم
اقدم وانسب بحسب الوجود بالفعل من جواهر هذا العالم بل هذه الظلال والاشباح لها
کما صرح به الاقدمون واما حقیقة الجوهر فان المتقدم من انواعها بالوجود لیس هو سببا
لان یعبر المتاخر بحیث یحمل علیه معنی الجوهر فان الجوهر جوهر بحسب ذاته لا بجعل
جاعل وجوهریته شیء لیست بسبب ان یحمل علیه الجوهر کذلک فی وجوده یحتاج الی اسباب تعلل
ولا جوهریته شیء فی انها جوهر یته علة لجوهر یته بمعنی ان الجوهر العلی حق وواجب الوجود
من جوهر المعلول لا بان یکون موهر الان التقدم والتاخر اذا اضیفا الی شیئین قد یکون
بذاتهما کتقدم وجود الله علی وجود المعلول وقد یکون التقدم والتاخر
الذی قبل الی شیئین بامتداد امر ثالث کتقدم نوح علی بنیه علیهم السلام وتقدم
شخص الاب علی الابن لا فی الانسانیة فانهما فی الجمیع بالسواء بل فی الزمان والوجود وکل منهما

فصل في ان الواجب الوجود لا شريك له في هذا المفهوم اعلم انك كما تنقل المتصل مثلا كالجزء المصور للجسم من حيث هو جسم وقد تنقل شيئا ذلك الشيء هو المتصل كالمادة تلك وقد تنقل واجب الوجود بما هو واجب الوجود وقد تنقل شيئا ذلك الشيء هو واجب الوجود مصدقا بالحكم به ومطابقة في الاول لحقيقة الموضوع فقط وفي الثاني هي مع حقيقته امر وسواء كانت امرا مية او انتزاعية وكل واجب الوجود بذاته يكون نفس واجب الوجود بل لكل حقيقة متصفة بكونها واجب الوجود نفي اضافيا بحتاج الى عروض هذا الامر والحاق ما يجعلها كذلك او يجعلها حتى يتصف به بمعنى هذا يكون المجعول نفس المهية على ما هو رأي صاحب الانوار على اختلاف القولين في في حد ذاتها ممكنة الوجود وبذلك صارت واجبة الوجود وكل ما كان كذلك لا يكون واجب الوجود لذاته كما علمت فكل واجب الوجود بذاته فهو نفس واجب الوجود بذاته واما ما قال بعضهم من ان حيثية الاول اي من حيث هو واجب الوجود بذاته هي مهية لا اسم لها الا ما عقلت يلزمها في العقل انها واجبة الوجود فيجب ان يراد بمن قوله اي من وجوب الوجود يلزمها في العقل هذا ما لا يمكننا ان نتصور وجوب الوجود لا مع تركيب فيكون للوجود مفهوم وللوجوب مفهوم اخر واما الوجود الذي هو بذاته وكما نيته فهو بسيط فلا اسم دال عليه فذا في على ما يليق بكماليته وبساطته وهذا التركيب لا في يجب المفهوم هذا اللفظ انما هو لازم من لوازمه فاذا ثبت وتحقق ان واجب الوجود بذاته واجب الوجود بحسب الحقيقة اي حقيقة الوجود الصرف المحقق وثبت ايضا ان مطلق الوجود شيء واحد بحسب المعنى والمفهوم كما هو مذهب المحققين من العلماء تحقق لك ان مطلق الواجب بالذات فكان اشياء مثلا لا تتم من ذلك فلا يخ اما ان يتحد في الحقيقة او لا في الاول اختلافها اما ان يكون امرا غير الوجود المأكدة وغير حقيقتها فيلزم تركبها جميعا او امكان واحد منها وهذا خلف وعلى الثاني يكون واجب الوجود عارضا لها جميعا او لاحدها وقد ثبت ان واجب الوجود لا حقيقة له سوى نفس الوجود طريقة اخرى لا يكن تعدد الواجب

معنى زائد على نفس المهية فالوجود متقدم على الوجود بالطبع لا بامر زائد واما الجوهرية فهي البواقي في الجميع فكما ان الجسم موجود لا في موضوع فكذا اجزائه بلا تقدم ولا تأخر فيها فقد ثبت من هذا الطريق ايضا ان معنى الجوهر الذي يصلح ان يكون جنسا العقل والفلك والحيوان والشجر والحجر ليس يصلح ان يجعل حقيقة واجب الوجود لا بجعل يجعل عليه تتبع جنس اذ غيره اصلا لانه ليس له مهية كما علمت بل الوجود المتأكد له كالمهية لغيره فاعلم ان ما ذكرناه هو ما ادى اليه نظر الجمهور والفلاسفة من اتباع العلم الاول واما على مذهب طائفة من شيعة اظاطون والاقدمين القائلين بان الوجود اعتبار ذهني وليس التقدم بين الموجب التام ومعلولها الا بالمهية فيتقدم مذهم جوهر العقل في انها جوهر على جوهر المع بل يقولون ان جوهر المع في انه جوهر كنفس الجوهر العقل ويجوز ان يكون جوهر انوى في الجوهرية من جوهر اخر كالجوهر العقلي والجوهر النفسي والجوهر المقارن والجوهر المادي وكذا في انواع الجوهر فقالوا ميوان يكون حواسه اكثر وقصده على التحريك انوى كالانسان مثلا اكمل جوانية اتم مما لا يكون كذلك كالبعوضة مثلا وكذا في مقولة الكيف والكم تحقق التفاوت عندهم في نفس معنى الكيفية كالفضيلة والكمية المتصلة فسواد يكون اشد سوادا من سواد في مفهوم السواد بما هو مشترك وكذا خط يكون طويلا في حد ذاته في معنى الخطية وعدد يكون اكثر من عدد في معنى الكمية المنفصلة مع قطع النظر عن التواحق والمقيدات والاضافات العارضة وان لم يطلق على بعضها او على التفضيل في عرف اهل اللسان انا لبس في الحكم الانصاف في تصحيح المعاني على مجاري العرف والتغاضي عن الالفاظ والتعبير عن بعض انحاء بعض الاعلام اذا اقتضاه حيث بالتوافي ضائقة هذا الشيء ولم يجوز التفاوت في نفس مهيات الاشياء بوجه من وجوه التشكيك مع ان الوجود عندهم من الاعتبارات الذهنية وانهم قالوا بتقدم مهية الجوهر على مهية العرض وهم يحاشون عن ذلك وسيجيء زيادة تحقيق لهذا في مباحث اللام انشاء الله تعالى

بالذات او حقيقة محض الوجود من حيث هو موجود بل الوجود الواجب والتفاوت ليس الا في
والمغايرة بنحو واحد منهما وكلما كان حقيقة التي محض الوجود لكان متخصصا بنفس حقيقته فلا
يكون تعدده وهو المطلوب فحينئذ الواجب لزم ان يكون اثنين احدهما ليس
يكون الامر لانتفاء وجوب الوجود الذي هو بنحو واحد وهو كون عين كل واحد منهما
فاستناده الى احدهما دون الاخر بوجب ترجيح بلا مرجح وصدوره منهما جميعا يوجب صدور
امر واحد بالشخص من متعدد وكلاهما محال فتعدد الواجب محال واما ثالثا فلان
واجبان بالذات اذ الوجود يكون محض الهوية لها ولازم النوع يتفق والعارض المغاير بوجبه
الخصص الخاص ولا بد ان يخصص كل واحد منهما بنحو يتقدم بخصصه ليتقدم بتعينه على تعيين
نفسه وهو محال سواء كان مفهوم من واحد ومغايرا بالذات مع قطع النظر عن اية حقيقة
كانت لا يمكن ان يكون مغايرا بها للذات غير مشتركة في الذات اصلا وظاهر ان كل
العقل يحكم بان الامور المتخالفة من حيث كونها متخالفة بالحقيقة جامعه لا يكون مصداقا
لحكم واحد ومحكيا منها به نعم يجوز ذلك اذا كانت تلك الامور منتزعة من جهة كونها مشتركة
كالحكم على زيد وعمرو بالانسانية من جهة اشتراكهما في تمام الهوية لا من حيث اختلافهما بالعوارض
وفي المخصصة اذا كانت مشتركة في ذاتها من جهة كونها كذلك كالحكم على الانسان والفرس بالحيوانية
من جهة اشتمالها عليها او في عرضي كالحكم على النجم والحجر بالابيضية من جهة اتصافهما بالبياض
او كانت تلك الامور المتباينة منتسبة الى امر واحد كالحكم على معلولات الممكنات بالوجود
من حيث انتسابها الى الوجود الحق تعالى عبده او كانت متفقة في امر سلبي كالحكم عليها بالامكان
لاجل كونها مسلوبة منها مرتبة الوجود واما ما سوا ما ذكر فلا يصح الحكم بالوجود المذكور فلا يصح
فيها ذلك قطعا فاذا تمهد تلك المقدمة نقول لو تعدد مفهوم الواجب بالذات لكان
كل واحد منها من حيث ذاته مغايرا مع مفهوم الوجود والوجود عند يحكم بالموجودية والوا

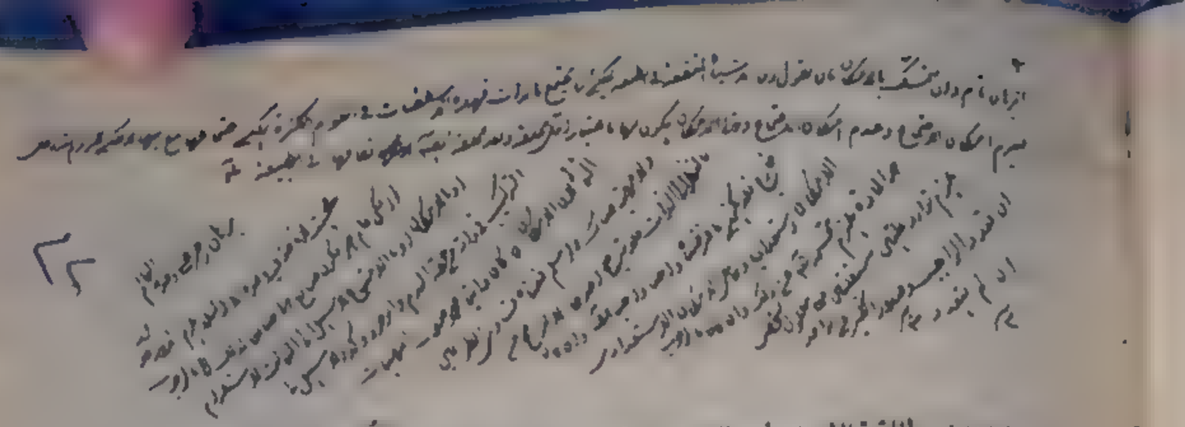
برهان ع

والواجب عليه تلا بد ان يتحقق بينهما امر مشترك ذاتي سواء كان عين حقيقتهما او جزء منهما
وكل واحد منهما باطل كما مر في الفصول الماضية ولتعلم ان البراهين الدالة على وحدة
المطلب الذي هو من اصول الحقة على الالهية كثيرة لكن نتيمم بعضها مشتملة على تحقيقات
الواجب الموجود بالذات هو الوجود الحق القائم بذاته وان ما يغايره الوجود الموجود
فهو في حد ذاته محكوم بوجوده بوجود انما يستفاد من الغير فلا يكون واجبا وهذه المقدمة مما ذهب
اليه البرهان ويصرح بها في كتب اهل النظر كالفارابي وغيره وقد سمعت القول بها بين يدي
ما ثبتت به طبايع الاكثرين وتبلدت عنه اذهانهم واضلت فيه عقولهم مما قبل لا
يجوز ان يكون هناك هويتان بسيطتان مجهولتا الكنه تختلفان بتمام الهوية البسيطة
بكون كل منهما واجبا الذات ويكون مفهوم واجب الوجود منتزعا منهما معقولا عليهما قولا
مرتبا اذ قد علمت انه لو كان كذلك لكان معروض هذا المفهوم كل منهما واحدها اما معلولا
لذات المعروض فيلزم تقدمه بالوجود على نفسه وهذا شنيع محال او غيره وهو اشنع
بل نقول لو نظرنا الى نفس مفهوم الوجود المعلوم بوجه من الوجوه بديهة اذا التفتنا
الى انه حقيقته وما بحذائه هو نفس امر تام بذاته هو الواجب الحق والوجود المطلق الذي لا تأبى
عموم ولا خصوص ولا تعدد ولا انقسام اذ كل ما يوجد هذا الوجود غيرها لا يمكن ان يكون
بحيث وبين شيء آخر له ليتم مباينة اصلا ولا تغاير فلا يكون اثنان بل يكون هناك ذات واحدة هذا الوجود
ووجود واحد كما اشار اليه صاحب المشرقات بقوله عرفت الوجود الذي لا انتم منه كالغير
فانيا فاذا نظرت فهو هو لا تميز فيه شيء فوجوب وجوده الذي هو ذاته تدل على وحدته
كما في التنزيل شهد الله انه لا اله الا هو على موجودية الممكنات بالمعنى الاخص كما في قوله
او لم يكف بربك انه على كل شيء شهيد فان موجودية الممكنات كما سبق القول فيه ايراد
عبادة عن انتسابها وارتباطها الى الوجود القائم بذاته انتسابا وارتباطا مجهول الكنه
ومفهوم الوجود امر من ذلك الامر القائم بذاته وهي الامور المنتسبة اليه من ذلك الوجود

وصدق المشتق لا ينافي قيام المبدء بذاته الذي هو المرجع الى عدم قيامه بالغير ولا كون ما
عليه امر منتزعا الى المبدء لامر وعنوانه بوجه كما في الآبي والنائم على ان الملاك للصحيح
وامر اللسان لا عبرة لها عند ارباب الحقيقة ولا الخلاف فيها فكون المشتق من المعقول
الثانية والمفهومات العامة والمبدئيات الاولية لا يصادم كون المبدء حقيقة
مناسبة منتزعة المجهول الكنه ذا نوبة المعقول ذا سلة لا يختلف بالقياس الى الاشتقاق
وانتزاع هذا المفهوم المبدئي عن حقيقته تعالى ليس بعجيب تعمق الذهن بل آخر انسبة
اليه سابقا ما ستقف هذا المقام لاضع الاوهام التي تزل بها الاقدام وانهم
نصل الى مرامنا العام واحد لا شريك له في الايجاد والباحثين الماضية انما دلت
على ان الواجب بالذات واحد والان نريد ان نبين وحدة الاله الخالق للعالم اذ بمجرد وحدة
الواجب بالذات لا يوجب كون الاله المؤثر في العالم واحدا فنقول قد علم ان وجب
الوجود بذاته واحد لا شريك له في الوجوب الذاتي بل في حقيقة الوجود وكل موجود
سواه ممكن بذاته ومبدء لما موجود انوجوب استناد كل موجود ذاته فقرا
اليه تعالى يلزم ان يكون وجودات الامور كلها مستمدة من امر واحد هو الواجب الوجود
بذاته فالاشياء كلها بالقياس اليه محدثة ومنشئة اما سواه فنسبة نور الشمس لو كان
فاما بذاته الى الاجسام المشعشعة عن المظلة بحسب ذاتها فانه بذاته مضيء ومبدء يفيض كل شيء
وانما اذا هدت اشراق الشمس على موضع واناره بنورها ثم حصول ضوء من ذلك النور
باد النور الثاني من الشمس واستناده اليها كذا حال وجودات الاشياء فانها كلها مفتقرة بل
لا تخفى ان الواجب بذاته هو الوجود الحقيقي والموجود في حد نفسه وغيره ليس موجودا في نفسه
اما بكون موجوديتها باعتبار انتسابها اليه تعالى وان النائب والايجاد حقيقة انما هو واقعا فاعل
نفس ذات المبدء سنفذه ومرتبطة بنفسه بحيث يصير بارتباطها به مبدأ لانتزاع الوجود منها
مصدقا لحمل الموجود عليها اذ الشيء ما لم يكن وجودا وموجودا في نفس حقيقة لا يصير امرا باعتبار انتسابه

موجودا فظهر ان النائب والايجاد الحقيقي والفاعلية الحقيقية تختص بواجب الوجود
بذاته كما ان الوجود الحقيقي يختص به تعالى وهو واحد كما بيناه فلا مؤثر في الوجود الا
هو وكما ان كونه موجودا حقيقيا لا غير لا يوجب ان لا يكون غيره موجودا اصلا كذلك
كونه موجدا حقيقيا لا غير لا يوجب ان لا يكون غيره فاعلا واما يلزم منه نفي الفاعل
الحقيقة عن غيره فكون الوجود مطلقا معلولا له تعالى حقيقة لا ينافي اثبات
الوسائط والروابط مثل العقول والنفوس والطبايع والقوى على ما نقله الحكماء انفا
غير الوسائط عندهم الا في التعبير والاعتبار دون النائب والايجاد كما توهمه صاحب
كتاب المعتبر من ظاهر كلامهم وتشنع به عليهم وسيأتي ما ذكرنا معنا في التنبيه الثاني
يشير في الاشارات من ان الاول يبدع جوهرا عقليا هو بالحقيقة مبدع وينبع
منه جوهر عقليا وجرما سماويا وما قال الشيخ الالهي في الهياكل ان حركات
الافلاك بوجه الاشياء ولكنها بحصل الاستعدادات وتعني الحق الاول انما كل شيء
ما يليق باستعداده وكذا قوله بلسان الاشراق والجواهر العقلية وان كانت تفاله
الا انها وسايط بوجود الاول وهو الفاعل وكما ان نور القوي لا يمكن النور الضعيف الا
بتوسل بالانارة فالقوة القاهرة الواجبة لا يمكن الوسايط لنور فيضه وكمال قوته
انتهى ولعل المجنى في هذا المقام كلام امام الراسخين في المباحث المشرقية الحق صدق
انه لا مانع من استناد كل الممكنات الى الله تعالى من غير شريك ومعها ما لا يمكن امكانه بل لا بد
من حدوث امر قبل ليكون الامور السابقة معدة بالعلة الفايضة الى الامور اللاحقة
وذلك انما يتم بحركة وحدوثه ثم ان تلك الممكنات متى استعدت استعدادا
تاما صدرت من الباري تعالى بلا منع وبخل وحدث عنه ولا تاثير للوسايط اصلا في
الايجاد بل في الاعداد انتهى وما هب المحصل استدل على هذا المطلب بقوله وان سئلت
الحق بلا نفح ان يكون علة الوجود الا ما هو بري من كل وجه من معنى ما بالقوة وهذا

وهذا هو صفة ذاتية لا امر انتزاعي لكان مفيد الوجود صافيه ضمني ما بالقوة سواء كان
مفيدا اوجبا كان للعدم شركة في امارة الوجود وكان لما بالقوة شركة في المزاج التي من
القوة الى الفعل انتهى اقول وهذا الكلام منه وان استصوبه جماعة ممن تأخر عنه من
لكن فيه نظر من وجوه الاول ان معنى الامكان الذاتي وان كان امرا نسبيا اللغات ذات باعتبار
وذاتها من حيث هي هي لكنه غير ثابت لها في نفس الامر بل الثابت لها بنفسها انما هو الوجود
والحاصل بسبب الفاعل فح ان اراد بها القوة في قوله وسواء بالقوة معنى الامكان الذاتي فلا تسلم
الملازمة المذكورة مستندين في ان لا بد للعدم او القوة الذي يسبق العقل ذات الممكن ليه بانيا
ملاحظة ذاته من حيث هي هي من دون استناده الى الموجب التام تحقق في نفس الامر حتى يكون
له شركة في امارة الوجود لا بقي امتيازات لكن من حيث هي هي ليهم انما هو حسب بعض
الامر لا يجب تعيين العقل فقط والا لكان الحكم بامكان الممكن كاذبا لا نا نعقل هذا لاعتبار وان
كان من جملة اتجاه الواقع لكن سد ان الحكم من شيء حسب نحو من اتجاه الواقع لا يوجب صدقه
عليه في الواقع وهذا كما ان سلب النقيضين عن الماهية حسب ملاحظتها من حيث
هي هي وان كان صادقا لكن لا يصدق بحسب الواقع وان كانت تلك الملاحظة من
مراتب نفس الامر لان نفس الامر وسع واعم من تلك المرتبة وغيرها والفرق في ذلك
ان الامكان ونفع النقيضين وامثالها امور عدمية هي سلوب صرفة وانتفاء الشيء
بالسلوب والاعدام في نحو من اتجاه الواقع لا يوجب اتصافه بها في الواقع على ما عرفت الا ترى
ان الاتصاف حيثي منها في نحو من الاتجاه يوجب الاتصاف به في الواقع كما ان زيدا مثلا اذا كان
متحركا في مكان من الامكنة كالسوق مثلا يصدق عليه اتصافه بهذا العدم العام بكونه متحركا في
سائر الامكنة لكونها امورا عدمية لا يصدق عليه مقابلها بانها امور عدمية مركبة في نفسها ممكنة
كالبيت مثلا بانها امور عدمية مركبة مطلقا لكونها عدمية وهذا نظير ما قالوه من ان تحقق
الطبيعة يكون بتحقق فرد ما من افراد تلك الطبيعة وعدمها انما يكون بعدم جميع الافراد وان



كان المراد بها القوة الاستعدادية التي هي صفة تختص في الواقع بمحل اللائقة لكن لم
ان العقول متصفة بها لما نقر عندهم من ان العقول لها ما له منظر فلو كان منها شيء منها
مفيدا الوجود بعض الكمات لا يلزم منها ان يكون العدم والقوة شركة في امارة الوجود
وامراج الشيء من القوة الى الفعل لما في هب ان الامكان للممكن صفة ثابتة له في الواقع
لكن لا يلزم من ذلك اذا كان ناطقا لشيء فاعلا له من حيث كونه ممكنا بل من حيث كونه موجودا
كان الموجد مثلا وان كانت ثابتة للجواز في نفس الامر لكن لا مدخلية لها في
واحاسه وهو ظاهر الثالث ان ما ذكره منقوض بقولهم العقل العلك بواسطة
الامكان والامكان علة قابلي الخلص من وساطة الامكان فتامل فيه وما به طريقة
امر انتهى اقول كتاب لاهي وسلكها العظيم ابيطا طاليس وهو الاستدلال على
العالم على وجه الآلة بتقرير انه قد ثبت بالبرهان ان لكل حركة امتناع وجود عالم امر غير
هذا العالم سواء كانت فيه سموات وارضون واستقصات مواقفة لما في هذا العالم با
لنوع او لا بان يفرض عالم امر كان شكله الطبيعي هو الكرة والكرات ان لم يكن احد
هما محيطا بالاخرى لزم الخلاء فيما بينهما والخلاء محال والقول بوجود عالم امر ايضا محال فهذا
هو البيان المطلق لامتناع وجود العالمين واما البيان الخاص بواحد واحد من الاقتران
فلان الاول مثلا يخص بكون كل عالم كالارض في السماء والارض وغيرها مما نقل عن العلم الاول
من انه اذا كانت سطحات العوالم الكثيرة غير محالفة بعضها مع بعض في الطبيعة والا
شياء المتفقة في الطبيعة متفقة في امر كز الطبيعية وفي الجهة التي تجذب اليها فالاجسام
في العوالم الكثيرة متفقة في الموضع مختلفة فوق واحدة فهي ساكنة فيها الغير بعد الذي
بالطبع بالذات في العلوم انها كانت مجتمعة متحدة ثم افترقت فح لما كانت ذاتها متباينة اعلا
وثبت بسببها ابدا وهف والذي بالقسر القهري ان يرجع وتعود اوعالما كالاولى عليه
بالذات فتلك العوالم المتفرقة مستجمع ذاتها فتجمع ولا يجمع ابدا هف اقول ان قبل ان الاجسام

مثلا وان كانت كثيرة بالعدد الا انها مشتركة في الارضية وامكنتها ايضا مشتركة فيها ونوعها
ومعلوم ان العوالم خارجة عن الطبيعة فيقتضي الوسط المطلق من العالم والمعين
يقتضي الوسط المعين من العالم بل كل شخص من الاجسام المتحدة في الحقيقة الكلية
بالعدد لها امكنة كثيرة بالعدد لكن يجب ان يكون كثرتها على نحو واحد مع كل تلك الاجسام امكنا
واحدا بعينه لان الامكنة ايضا امكانا واحدا مع امتناع كل واحد منها بالفردية وذلك لان امتناع
عدم طبيعة تلك الاجسام لو عدمتها ازلوا تقضت الاقتران والبيان لما وجد واحد
منفصل منها هذا هو الوجه الذي يخص بالامر الثاني فاما الذي اشار اليه الشيخ الرئيس
في بعض رسائله بقوله امر لا يمكن ان يكون جسم مخالفا لهذه الاجسام في الحركات التي بالطبيعة
العقلية الفردية اما مستقيمة واما مستديرة والمستقيمة اما من المركز او الى المركز
واما مائلة على المركز بالاستقامة وهي الاخذ من الغربي او غير هذه منها بل على احداث
نهاد لكن الذي بالطبع لا يجوز الا من نهايات الى نهايات متضادة بالاضافة وبيانه
ذلك في كتاب اوسماطاليس جملت خاصة في المقالة الخامسة من الكتاب الموسوم بالسماع
الطبيعي وتفاسير المفسرين فمن هذا يعلم ان الحركات الطبيعية اما من المركز في جميع الاجسام او
اليه في جميعها بالدليل العقلي واما الكيفيات المحوسة فلا يمكن ان تكون فوق تسعة
عشر وقد نبه الفيلسوف في المقالة الثانية من كتاب النفس وشرح المفسر كذا مطبوعا
ولا سكندر ولا اطناة الطويل القول فيه ولكن اخوض في طرف من هذا فنقول
الطبيعة ما لم توف على النوع الاتم شرائط نوع الانفس الاول بكماله لم تحدث في النوع اتم
والمرتبة الثانية مثال ذلك ذات النوع الاحسن وهو الجسمية ما لم يولها الطبيعي جميع
خصائص الجسمية الموجودة في هذا العالم لم يجز ان يرتقي الى النوع الثاني الاشرف
بالاضافة وهو النباتية وما لم يحصل جميع خصائص النباتية كالقوة الجاذبة والنامية
والمولدة لم يجز ان يرتقي الى النوع الثالث كمرتبة الحيوانية مقسمة الى جنس

محسوس وهو كالطبيعة فالم يحصل النوع الاحسن الادنى لا تحصل جميع الحواس المدركة لجميع المحسوسات
فمن الواجب ايضا ان لا تبلغ الطبيعة بالنوع الجوالي النوع الناطق ولكن الطبيعة قد حصلت
في الوالد جوهرا لطافا من الفرد وهو انها لوضع جميع القوى الحسية بكمالها فاشبعته اما القوة
الناطقة فاذا كان للنوع الناطق جميع القوى المدركة للمحسوسات فاذن النوع الناطق
قد بلغ بالقوة لجميع المحسوسات فاذن لا محسوس ما خلا ما يدركه الناطق فاذن لا كيفيات
ما خلا الجنس المحسوسة بالذات والتسعة المحسوسة بالعرض كالحركة والكون والشكل
فاذن لا جسم بكيفية كيفية ما خلا هذه المعدودة فاذن لا عالم يخالف لهذا العالم كيفيات
محسوسة فاذن اذا كانت عوالم كثيرة فهي بأكملها كثيرة بالعدد وانتهى كلامه بالفاظه
واذا بطل تعدد العالم سواء كان بالطبع او بالعدد فقد ثبت ان العالم واحد شخصي
نقول قد تحقق ان بين الاجسام العظام التي نشاهدها وبين امرائها بل
اكثر الامر في ومحالها تفاوتا يستحيل الخلاء وامتناع خلو الاجسام المستقيمة الحركات عما خلا
جهات مراكزها تدل على التلازم بين الارض والسماء وامتناع قيام العرض بذاته وخلو
الجوهر عن الاعراض توجب التلازم بينهما وقد ثبت ان اللزوم او التلازم يوجب
الاستناد الى العلة الواجبة فالمؤثر في عالمنا هذا لا يكون الا واحدا اذ كل جسم وجسماني
ينفي وجوده الخلف الباطل الواحد الذي دل وجود هذه الاجسام على وجود العقول والنفوس
التي اثبتها الحكماء اما على كمية هذه الاجسام او مقدرتها او اثبات الحركات التي لا يكون عالمنا
وعالما برا فضل لا دليل عليه ولم يقل به احد من العلماء فكل جسم او جسماني او حركة
ومرتبطة بالاجسام والجسمانيات ناقصا او تاما بالنسبة الى مبدأ واحد هو الفعل
الواجب بالذات كالذي القرآن العظيم لو كان فيها الهة الا الله لفسدتا فالفعل مرجع صحيح
التثنية كما بين مجموع السموات معقولا كان او نفوسا واجساما ومجموع الارضيات سواء
كانت عنصريات او طبائعا او نفوسا واجساما على مطابق ايانه وموزونا كما نبه بقوله ان

الوجودات بعضها بعض على الوصف . الحقيقي والنظم الحكمي دال على ان مبدعها واحد محض كل
ان كل واحد من اعضاء الشخص الواحد لا ناشئ فان حكم الحكيم وجد منها ما هو غير ما هو من الاعضاء بحسب
الطبيعة لكن لكونها مع ذلك هو نفسه الشخص الطبيعي مرتبطة بعضها من بعض منتظمة في باطن واحد
يدل على ان مبدعها وممسكها عن الاختلال قوة واحدة ومبدء واحد كذلك الحال في العالم العالم
وغواصها مان كونها مع انفصال بعضها من بعض وتفرد كل منها بطبيعة خاصة وعمل خاص بها فانها
غير مرتبطة منتظمة فساد واحدا هو نفسه ارتباطا طبيعيا يدل على ان مبدعها ومدبرها
وممسكها عن ان يعصم واحد حقيقي يقيمها بقوته الى يوم السموات والارض ان يكون لا ازلا كون
فيهما صانعان لتميز صنع كل واحد منهما من صنع غيره فكان يقع الاضطراب في نظم العالم كما في
قوله تعالى ازن لذهب كل اله بما خلق ولعلى بعضهم على بعض وكما ترى حكايات الرتق وان وجدت
متشابهة متضادة كالبسط والقبض في الاعضاء وكالتبويج والتقويم فيها والسرعة والبطء
في الحركات فانها مع كونها منتظمة مناسبة ضامة بعضها الى بعض لا تخالف النظم العجيب والرصف الاتق الذي
في الظواهر البينة قال ابن سينا ان وحدتها التالفية تدل على وحدة طبيعية ولو لم يكن كذلك لكانت وجدت
ملتئمة بل كانت بحسب النظم متعددة الوضع متفرقة منها الصانع لذلك كون جميع العالم مع تفاوت
صورها وتخالف اشكالها وتغاير آثارها المتولدة من الاجسام العالية في الاجسام السافلة
مؤتلفة من الابتلاف الطبيعي والرصف الحكمي دالة بوحدتها الطبيعية الاجتماعية على
الوحدة الحقيقية فسبحان من جعل الموجودات العالية على كثرتها متفاوتة كلها من وجه ومتغايرة
من وجه متحدة من وجه متفرقة من وجه ومنتهية الى الدوامية والبقاء ومهدية لطلب
المصالح والمنافع لتكون دالة على صنع قادر حكيم ومدبر عالم منبصر اذ كان يذهب طائفة
من متأخري الملة ويحققون النسبة الى ان جميع اجزاء العالم نفسا واحدا بها يحيا بعض مفدماته
حد سيئة ليكون العالم حيوانا واحدا مركبا من بدن واحد ذات قوى كثيرة ومن اجزاء
مؤتلفة من اعضاء متشابهة وغير متشابهة وذات قوى وافعال مختلفة فبعضها

بعض وينفع بعضها من بعض انتفاعا بعضها محسوس وبعضها معقول وفي رسائل اخوان
الصفاء بيان كون العالم حيوانا واحدا بسط من الكلام لا مزيد عليه وكذا مرجع العظيم ارسطاطاليس
بان العالم حيوان واحد فكان العقل الصريح يحكم بان خالق زيد مثلا واحد لما يجده كذلك
الفطرة السليمة تحكم بان خالق العالم بجميع اجزائه واحد قطعا وهو لا شريك له وههنا
حكمي يجب التنبيه عليه وهو ان كون العالم باسره ذا اجزاء متكثرة متباينة لا يدفع كونه
صادرا عن فاعل حق واحد من جميع الوجوه والحيثيات ولا يلزم من ذلك صدور الكثير
عن الواحد الحقيقي لان العالم على ذلك التقدير اي على تقدير كونه واحدا اشتمل جهتين
جهة الوحدة الشخصية وجهة الكثرة الاجتماعية والفرق بينهما على نحو الاجمال والتفصيل
واما الوعظ من جهة وحدة التخصيص الى الاكثرة فمن هذه الحيثية اصلا حكم عليه بانه
مستند بالذات وبالقصد الاول الى الواحد الحق تعالى من حدث وسطوته ثم ان علة
الفاعلية هو بعينها علة الغائية كما في البسائط النوعية واما الوعظ من جهة كثرة اجزائه
حكم عليه بانه صادر على اترتيب السببي بان يكون ابسطها اجزاء واشرفها هو اقربها الى الفاعل
الحق ثم يتلوه في القرب وما يتلوه في البساطة والشرف هكذا الى ان ينتهي الى اخس الوجود
فالغرض من اثبات الترتيب في المكنات وكثرة العلل الى في الامر الاخير الى الشرط
والموسطة الى العالية كما نقله الحكماء انما هو لتصحيح صدور العالم الكثير عن الحق
الواحد من جميع الوجوه باعتبار مثبتة التكثير لئلا يلزم صدور الامور التكثيرية
عنه تعالى احدية الصرفة لا باعتبار وحدة التخصيص اذ لا كثرة من هذه الجهة واما بيان انه
على اي نحو يكون صدور مجموع العالم من هذه الجهة مرة واحدة على سبيل الابداع مع ان
بعض اجزائه يوجد بعد وجود الوجود سواء كان بالذات او بالعرض وبعضها في الوجود
كذلك فبعضها الاهذا ولا زال التحقيق به يحتاج الى بحث تام ومجال اوسع من هذا
المقام ولعلك تقف على لمعات منه في مواضع متفرقة من هذا الكتاب والله الهادي الى الصواب

تعقيب يظهر بهذا ان الواحد عندنا هو مفهوم كما ذكرنا اعلم ان الوحدة قد يكون ذات الواحد باصطلاح
وهو وحدة الحقيقة وقد يكون غيرها وحدة على ضربين حقيقية وغير حقيقية وهو يجب ستركهما اما
في الحمول بالاخطاط الذهني وبقي ما لها في الجنس بجامعة وفي الكيف مشابهة وفي الكم مساواة
وفي الوضع مقابلة وفي الاضافة مناسبة اما في الوضعي كالحلو والابيض واحدا وجماعة
واحد هو الكم مثلا اذا ستركا في موجود لغلبة الوحدة فيه وان لم يحل موجود ما من وحدة
ما حتى ان العشرة في عشرة واحدة وكل ما هو ابعد من الكثرة فهو اشد وكل وحيما ارتقى
العدد الى الكثرة ضعفت فيه الوحدة اليدا الاقل فالاقل بالاضافة الى الوحدة الحقيقية بل الوحدة الحقة الحقيقية
هي ذات الواحد بما هو واحد هو الابسط اصلا لا في الكم ولا في الحد ولا بالقوة ولا بالفعل ولا
بفصل وجوده من مهية وسائر الاشياء مستفيدة الوحدة صدرا لذلك فلك بالذات ولها بالجعل
لان هو الواحد فقط ووحدة سائر الاشياء بالارتباط الى وحدة الحق على ما مياتي في نسبة
الوجود الى الحق تعالى فعول واجب الوجود تعالى لا بوصف شيء من الاشياء غاير الوحدة الغير الحقيقية
فلا شريك له في شيء من المعاني والمفهومات ما دام حيا ولا مماثل له ولا مناسب له
وسيظهر لك في الصفات الزايدة الحقيقية على ذاته تعالى ان لا بوصف بكيف بنيابة ولا بم نيابة
ولا بوضع فيطابق واحدا منها الى الاشياء كما سبق وسيتضح لك زيادة ايضاح ليست الا بوضع
الايجاب لها التي لا يوجد في غيره تعالى الا بنا سبة شيء اصلا فالمناسبات التي يتخيلها بعض
في حقه تعالى فما ادهاها مضلة فنا بد من قول شوهم من هو ان نسبة تعالى الى الجميع تمام نسبة بعد
الى البدا فنا كيف ونسبة الفعل الى محله كالبياض نسبة العلة الى المعلول كان فعل الناطقة وان
كانت مجردة ذاتا لكنها القوة الجسمانية في الثاني بحيث انها لا تحصل اثرها الا في موضوع جسماني
فتوضح فلا يظهر اثرها في مجرد ولا يوجد جسما بارتباط وصور قريبة التعلق والارتباط
الذي بين النفس والبدن تعلق وارتباط يوجب تاثر كل منهما عن صاحبه بوجه ما يتبع التعلق
بينهما على وجه يوجب لان يحصل منهما واحد طبيعي هو نوع الانسان وان يكون شعورها متبعا

منفعلها وبدنها معمورا بحيث بنا افعل الادراكين لدراك واحد كما مر به بعضهم وقد تفصيل
ولهذا تجب الافعال سواء صدرت عن ذاتها او عن بدنها الى فاعلها فعول الذي
وحبث وتحرك وبين ان كل واحد مما ذكر لا بد ان يتحقق بين العلة وصلولها ثم
البدن هو موضوع لقوى ذات النفس ويجوز ان يكون القوى الحاصلة فيه من صلولا لها
لا البدن باجزائه فثبت ان نسبتها الى البدن ليست نسبة علية ايجابية بل نسبة
اخرى ونسبة البارئ تعالى الى جميع الاشياء ليست الا نسبة العلة الحقيقية كما ذكرنا بقيا
كنسبة سائر العلل الامكانية فضلا عن ان يكون كنسبة العلة الى معلولها فاعلم بحقيقة الحال

المقالة الثالثة في صفاته تعالى وفيها فصول فصل في ان صفاته تعالى يجب ان يكون
عين ذاته اعلم ان كل ما هو صفة شيء فيفتقر الى ما يقوم به وكل ما هو قائم به شيء اخر فوجوب
وجوده متعلق به وكل ما تعلق وجوده بشيء فليس هو واجب الوجود في ذاته فهو يمكن في
نفسه فجميع الصفات كلها سواء كانت واجبة لذاته او لا يمكن ان تنفك عنها وكيف يكون الصفة
سببا لوجوب الوجود وقد بين انتفاء تعدد الواجب في الوجود واما انه يجوز عليه تعالى
صفة ممكنة مفعولة يتشبث عليه تعالى الصفة المقررة في ذاته لانه لو تقرر في ذاته صفة
ممكنة ففاعلها ومرجحها ذاته تعالى اذ لا واجب سواه ولا يفعل ايضا من معلولاته
هو بين فيفعل ذات الاحداثة ويفعل وهو ح لان كل ذات فعلت وقبلت فيكون فعلها
بجهة وقبولها اخرى بوجوه الاول ان الفعل الفاعل قد يكون في غيره والقبول القابل
لا يكون في غيره فجهة الفعل غير جهة القبول والثاني انها لو كانتا من جهة واحدة لكان
كل ما فعل نفسه قبل وكل ما قبل نفسه فعل والوجود يكذبه الثالث ان الفاعل هو الذي
يقتضي وجود الخ ويجعل واجب الحصول وجوده دون القابل فوجود الخ على ما يجيء العلل
والقابل بما هو قابل لا يقتضي ذلك ولا يجعل واجب الحصول وليس له الا النهوض والاستعداد
والاستحقاق بوجود المقبول فنسبة الفاعل الى مفعوله بالوجوب ونسبة القابل الى مقبوله

لامكان والوجوب الذى انتفاء الفاعلية مبطل للقوة التى انتفاها الفاعلية ولا يبطل
لذاته ما انتفاء لانه فهما جهتان تثبتان الواجب تعالى لو اتصف بصفة متقررة فى ذاته اختلف
الجنبتان وهما ان الجنبتان اما ان يكونا الاثنتين لهما متقومتين او الواحدة منهما مقومة
والاخرى لازمة وعلى التقديرات يلزم تركب ذات الواجب الحقيقى اما على الشق الاخير
فواضح واما على الشق الاول فبعيد الكلام الى صدقهما بان نقول انهما لا يصدقان
الا يحيثيتين مختلفتين انهى قلت اما ان ينتهى الامر الى جهتين مقومتين
لذاته تعالى عنه علوا كبيرا هذا ما ذكروه فى بيان جنبة صفاته تعالى الحقيقة وفيه نظر اما
اولا فلانا نقول ان ههنا انتهاء من باب اخذ القبول بمعنى الانفعال التجددى مكان القبول
بمعنى مطلق الاتصاف والبرهان لا يساعد الا نفى الاول دون الثانى او الجنبتان المتغايرتان
المسندتان للجهتين فى ذاته تعالى اكثر ما اداها الفعل والانفعال التجددى لا الفعل
والقبول مطلقا بل لقائل ان يقول صفاته تعالى لوازم ذاته لوازم الذات لا تستدعى جعلا
مستقلا بل جعلها تابعا لجعل الذات وجودا وعدما فان كانت الذات مجعولة كانت لوازمها
مجعولة بذلك الجعل وان كانت الذات غير مجعولة كانت لوازمها غير مجعولة بالاستقلال
الثابت للذات فلا بعد ان يكون هذا قول من ذهب من المتكلمين الى ان صفاته تعالى زائدة
بوجود الذات واما ثانيا فلان الاتصاف بالصفات الاضافية له تعالى جار بان الدليل يجمع صفاته
فيها على ما لزم العدم بها اضافة تعالى بها الوجود كونها مبدأ لذا ولكلا الطرفين يعلم بالضرورة وجوب
على الوجه الاخر من الامور المذكورة مفاسد الادلة النفى بمعنى صفاته الحقيقية كعلمه تعالى فانه
قادرة من جهة وارادة من جهة القدرة يقتضى امكان صدور الفعل عنه والارادة يقتضى وجوبه
فعله من حيث انه قادرة فصح منه الصدور والا صدور ومن حيث انه مريد وجب عنه الصدور
فالمقدمات بعينها جارية فيه فيلزم بان يكون ذاته تعالى ذا جنبات متخالفة بمعنى ان جنبة منه تعالى
هو بعينها جنبة جميع صفاته الحقيقية عندهم وسبأتى ما فيه من التحقيق الثانى انا نختار

وادام
والقدرة نأثر بالقدرة وقد تصف الله تعالى
بمن قرس سرة فاعل من الوصف ذى ذاته تعالى
تراه فتنه شير

وهما الجنبة فلا يراجب لا يكون كالقدرة فيجب
يجب لجنبة الذات والعلم وان لم يجب عند
فجر ما الصفة تريدون من تعليقه بالعلم

بانا لا نسلم ان جنبة القابل للقبول بالامكان الخاص المنافى للوجوب لم لا يجوز ان يكون بالامكان
العام فلا ينافى الوجوب وقد يجاب عنه بانا نعلم بديهة ان القابل من حيث هو قابل يجوز
كونه متصفا بالقبول ويجوز ان لا يكون كذلك والاتصاف بالفعل ليس من جنبة الفاعلية بل من
امره والثالث ان الثانى بين الوجوب والامكان بنا نحن فيه ثم كذا الايجاب والوجوب مع
فى حد نفسه والقبول انكار حصول القبول فى القابل بالامكان ههنا امكان الوجوب
لغيره والوجوب بالوجوب لنفسه بانى هما من الثانى وايضا الفاعل بوجب وجوده مع الفاعل
لا يجب هذا الوجوب والايجاب بل هو يوجب الوجود مع بالحصول فيه نافى
غير تم وقد يجاب عن الاول بان وجود مع فى نفسه كما انه ممكن يحتاج الى علة وموجب
فلذلك وجوده فى غيره ايضا يحتاج الى العلة والموجب لامكانه ولا شك ان القابل من حيث
هو قابل لا يوجب وجود القبول فيه فوجب وجوده فيه انهى هو الفاعل فكما ان الفاعل
يوجب وجود مع فى نفسه فلذلك يوجب وجوده لغيره بل وجود القبول فى نفسه هو بعينه
وجوده للقابل وعن الثانى بان التنافى بين الايجاب والايجاب والاتصاف
فى ذات واحدة من جهة واحدة محقق لا يخرج من النصف المتامل فنعم سلمنا بان العالم
بوجب مع والقابل لا يوجب هذا الوجوب مكابرة كيف والمنازعات التى اريتها انما
نظم بحثها اذ كان القابل بعينه هو الفاعل اذ القابل وان لم يتصف بسبب الايجاب الذى
من الفاعل لكنه متصف بسبب الايجاب الناشى منه فلا يكفى ان يكون ناشيا واحدا من جهة
واحدة ولا يذهب عليك ان هذا ليس بجواب عن بحث السند الاخص بل هو بيان
للمقدمة على وجه يدفع السند ثم لا يخفى عليك ان هذا الكلام وان دفع هذا الاعتراض
عن الدليل المذكور لكن لا يجدى نفعا لاصل المقصود او الدليل المذكور وان ثبت به بعد
جهة الفعل والقبول لكن شرط ان يكون المراد من القبول المفهوم الاستعدادى لا القبول بمعنى

اى الذى خص فى التحقيق من المنع

مطلق الموصوفية بامر زايد مستقر في الذات سواء كان لازما للحال او غير لازم فانه يلزم
كونه مخالفا للحقيقية مع الفصل حتى يلزم منه نفي الصفات الزايدة من الباب الذي
ذكرنا فيما مر انفا قال الشيخ الرئيس في التعليقات ان كانت الصفات عارضة لذاته
تعالى فوجودها اما من سبب من خارج ويكون واجب الوجود قابلا له ولا يصح
ان يكون واجب الوجود لذاته قابلا للشيء فان القبول لما فيه معنى ما بالقوة واما ان يكون
تلك العوارض موجودة فيه من ذاته فيكون اذا قابلا كما هو حاصل الكلام الا ان يقال تلك
الصفات والعوارض لوازم ذاته فانه ح لا يكون ذاته موصوفة لتلك الصفات لا
انها موجودة فيه بل لانها منه وفرق بين ان يوصف جسم بانه ابيض لان البياض يوجد فيه
من خارج وبين ان يوصف بانه ابيض لان البياض يوجد من لوازمه واذا احلت حقيقة
الاول على هذا الوجه حاولوا حمله على هذا الجهة استمر هذا النفي فيه وهو باطل لانه لا كثرة
فيه وليس هناك قابل وفاعل بل من حيث هو قابل فاعل وهذا الحكم مقرر في جميع الصفات
فان حقايقها التي هي انها تلزم منها اللوازم وفي ذواتها تلك اللوازم على انها صفات
في قابله فاعلة فان في البسيط غير شيء واحد اصلا فكيف لا مر مركب فقد علم ان حقيقة القبول
والفعل ليست تابوجب اثنينية في الذات ولا في الاعتبار الا اذا كان القبول بمعنى الانفعال
والتاثر ليس من شرطها القيام التاثري بل قد يكون القيام بلا تاثر كما في لوازم البسايط فانها تقبل
لا تم وجود لا دنى للمهية البسيطة بل المهيات التي يكون علة اللوازم فيها اما هي مركبات
فيمكن ان يكون فاعليتها بجهة وقابليتها بجهة اخرى فلا يلزم هناك كون الشيء فاعلا
وقابلا بجهة واحدة ظنا فيه بحثا ما اولا فلان في كل مركب يتحقق امر بسيط وكل واحد
من البسايط يصح شيء من اللوازم ولا قائل من كونه واحدا وموجودا واما ثانيا فلان
المركبة اتم لها وعدة لحصوص صحة الحمة في صحتها والعمدة في صحتها واللازم الذي
يلزمها من هذه الحيثية ليس الا لزوم امر اعم لذلك المجتمع والا لكان حاصلا قبل ذلك الاجتماع

حاشية الاسفار: هذا يفيد علم ان حقيقة
الفعل والقبول ليست تابوجب اثنينية في
الذات وهذه جهات التي ذكرها

والمفروض خلافه هذا خلف وليس القابل لهذا الامر ايضا احدا مرارا ان التطبيق وهما في المثلث مثلا لا يمكن ان يكون
موصوفا بشيء من الزوايا القائمتين ولا الاضلاع الثلثة فقط بل القابل هو المجموع من
حيث ذلك المجموع فكان الشيء بامر واحد قابلا وفاعلا ولذلك ترك الشيخ الرئيس
لم يقل في اثبات الصور العلمية لذات الواجب تعالى علوا كبيرا عنه لزوم كون الشيء
الواحد قابلا وفاعلا حسبما مر لان القبول بمعنى مطلق الموصوفية لا ينافي الفعل
عنده قال بعض الاعلام في هذا المقام اجاب العاقل المعقول متقدم على تعقله بالذات
وامكان حصول المقبول في القابل متقدم على قبوله فلو كان الواحد الحقيقي الذي لا عدد
فيه بوجه من الوجوه فاعلا للشيء قابلا له لكان قبل الفعل والقبول جهتان جهة منها تقبل
وتنفعل وجهة اخرى منها تفعل وتكون مصححة فيه اقول العمدة في هذا المقام اثبات
تكثر الجهة سواء كانت في نفس القبول والفعل او قبلهما والكلام في تعدد جهة يحصل
منها الاجاب وجهة يحصل منها الاستحقاق وبعدها بينه كالكلام في تعدد
جهتي الفعل والقبول وبعدها بل الاتحادات لو تم والا فلا وقد اسدلوا الاثبات هذه
الدعوى بوجوه اخرى يجري مجرى ما ذكرناه فلهذا تركناها في سبيلها وعدونا من مسلك
سبيلها والحاصل ان شيئا مما ذكروه في هذا الباب لا يجدي ولا ينفي كما لا يخفى على ذوي
الالباب فالوجه عندي ان يستدل لاثبات عينية صفاته الحقيقية لذاته بوجوه
احدها الاول انها لو لم يكن كذلك يلزم التكثر في ذاته تعالى لاجل كثرة صفاته الوجبة لكثرة
تقضاء المبدئية لكثرة المقتضى كما تبين في محله والكثرة منه تعالى مع انه احدي
الذات بسيط الحقيقة هيهات واما كون اعلى من الصفات الحقيقية زايدة عليه تعالى
والجاري منها عليه تعالى اولها كما في الاضافيات على ما سيجيء من التحقيق بها بعيد عن
العقل ولهذا لم يقل به احد من العقلاء الثاني انها لو كانت زايدة عليه تعالى يلزم من ذلك
ان يكون ذاته تعالى بامر زايد عليه فيلزم كونه تعالى فاقدا بذاته كاملا بغيره وذاته تعالى

ان نفيضا لها من ذاته على ذاته فيلزم جهة امتزاج تعالى عنها واجب الوجود بالذات فيكون
ذاته امتزاجا من ذاته وهو محال بديهة وانتهى تبكيتا له لان حقيقة النقص هي حقيقة الكمال
وهو بلغ كامل وبيانها من غير عليه تعالى لزم كون معلولا امتزاجا صدقا تجسيم وتحيز
فكان مهيته مالا يفيد وجودها كما علمت سابقا فكل لا يجب في نفسها ما هو صفة ذاتية
للوجود بما هو وجود كالعلم والقدرة واما الجواد فكان مفيض الوجود ليس مطلوب الوجود
في مرتبة كذلك واجب الكمال لا يجوز ان يكون متوقفا على افاضة المفيض لاحد اكمل واجد
للعالم عليه تعالى فان كان كل من الوجود كالذات الوجود بحيث لا ينفك ذاتها هو تعالى معلول
لشيء ويجب ان يكون جميعها واحدا حقيقيا النفي تعدد الواجب بالذات وكان النظر في
مفهوم الوجود عاريا عن اثبات الوجود القائم بذاته تلك النظر في مفهوم العلم والقدرة يوجد في
العلم والقدرة لا يريد على شيء ولا يتوهم ما يرد كذلك في سائر الصفات الكمالية للوجود بما هو
موجود والبحث الرابع قد مضى على ما ذكرناه في التعليقات حيث قال يجب ان يكون في الوجود
وجود بالذات وفي الاشياء اشياء بالذات وفي الارادة ارادة بالذات وفي القدرة قدرة
بالذات حتى يصح ان تكون هذه الاشياء مفاضة لا بالذات والبرهان في الكتاب الالهي مقولا تعالى
وتقدس كل شيء عليم وفي الانسانيات ان الوجدان السليم حاكم بان ذاتا لا تكون لها وصف من
الكمالات ما للمفهوم تها في اصل ذاتها منها فلو لم يكن كذلك لم تجد نفس حقيقة القدرة
بل مع اللوازم اللازم بعضها ما هو اقل واشرف منه تعالى وهو ملكون اضافة بهذه الصفات
نفس ذاته وهذا محال اذ لا يتصور في كل واشرف من مرتبة الوجود المطلق الذي هو علته
محضة بل يفيض منه سائر المهيات لوجوده وكالات الوجود وعلمت ان صادر اول ثانيا الزم كونه
مرتبة الوجود فاذا امعن النظر بينه ظهر انه هو بعينه اذ لا مغايرة ولا فرق في مرتبة حتى تثبت له تعالى
وعلوه وجلاله نفس حقيقة المقدسة لا شيء قائم به وقد وقع في بعض خطب امير المؤمنين
وسيد الموحدين عليه افضل صلوات المصلين اول الدين معرفته وكمال المعرفة التصديق

التصديق به وكمال التصديق به توحيده وكمال توحيده الاخلاص له وكمال الاخلاص له نفي الصفات
عنه لشهادة كل صفة انها غير الموصوف وشهادة كل موصوف انه غير الصفة فمن وصف ربه سبحانه
فقد قرنه ومن قرنه فقد ثناه ومن ثناه فقد جزاه ومن جزاه فقد جهله ومن اشار اليه فقد
حده ومن حده فقد عده ومن قال فيم فقد ضمنه ومن قال علام فقد اخلى منه اشارة تعلم ان لو
جب تعالى وان وصف بالعلم والوجود والقدرة والارادة وامثالها الكل لبس هو لا بل نفس ذاتها
معان متغيرة تخصص بهذه الاسماء بل كما انا نقول للكل واحد من موجودات العالم انه معلوم
ومقدور ومراد وفيهم وجوده من غير ان تثبت فيه معان شتى فكذلك نفسه موجود بالعلم
والوجود والارادة والقدرة مع كونها امورا باقية وصفة كانا تابع اربعين في التعليقات
من ان الاول تعالى لا يتكثر لاجل تكثر صفاته لان كل واحدة من صفاته اذا حققت يكون لبسه لا
غير بالقياس اليه تعالى فتكون قادرة ميوتة وميوتة قادرة ويكون واحدة تعود من حيث
هو قادرة وقادرة من حيث هو ميوتة وكذلك في سائر صفاته وقال ابو طالب المكي منه تعالى
قادر وعالم ويذكر بصفة بعد ذكر جميع الصفات اذ الاختلاف هناك وقيل مراعيا
وانا شيء وحي وامر وكل الى ذاك الجمال يشير فلا يجب صفاته تعالى منها
حقيقية كالبتة كالوجود والقدرة والعلم وهي لا يزيد على ذاته بل عين ذاته بحيث ان ذاته
من حيث حقيقة مبدأ لانتزاعها عنه ومصداق حملها عليه ومنها اضافية بحتة
كالمبدئية والمبدئية والخالقية وامثالها وهذه زايدة على ذاته مفاهيمة عنه وعما
بها اليه تعالى ولا يخل بوحدانيته كونها زايدة عليه تعالى لبس علوه وجلاله
نفس هذه الصفات الاضافية بل يكونه في ذاته بحيث ينتزع منها هذه الصفات وهو
انا هو كذلك نفس ذاته فاذا علوه وجلاله لبس الا ذاته لا غير ومنها سلبية بحتة كالقدوسية
والغنية والازلية ونحوها والاضافة بها يرجع الى سلب الاضافة بصفات النقص وكالا
صفاته لحقيقته لا يتكثر بها ولا يتعدد ولا اختلاف بها الا بحسب النسبة بل يكون كلها معنى واحدا

وهنية واحدة في بينها هنية الذات تلك ذاته ملازمة مع كل فرد منه تحقق هذا الاسم لا
بحيثية لفرد دون اخر هنية ذاته كما قال بعضهم وهو معنى الثاني وجوب كل علم كلا تلك
كلا هوية كلا ان شيأ منه علم وشيأ اخر تلازم لبلزم التركب في ذاته ولا ان شيأ منه علم وشيأ
اخر منه تلازم لبلزم التكثر في صفاته الحقيقية تلك صفاته الاضافية لا تكثر فيها ولا تعدد
مقتضاها وان كانت زائدة على ذاته تعالى وكذا صفاته السلبية وان اضافته الى الاشياء
وان تعددت باسمائها واختلفت في كلها يرجع الى معنى واحد واضافة واحدة هي نسبته
الايجابية الاشياء وقد عبر عنها بالتذكير وبالعكس وهما بمعنى واحد والفرق بالعكس
وهذا في جميعها والا لاتكثر هو واختلافها الى اختلاف ذاته والسلوب عنه جميعا يرجع الى
سلب واحد وهو سلب الامكان قال العلامة الشيرازي في شرح حكمة الاشراق والحق انها بدون
في النجرة الالهية ناظرين الى النحو الاجلى من شهاب الدين السهروردي رضي الله عنه ان تعقل وتحققه
لا يجوز ان يلحق الواجب اضافات تختلفه بوجب امثالا ومتقابلات فيه بل له اضافة واحدة
وتسمونها انتم والمبدئية بصحح جميع الاضافات كالرازقية والصادقية ونحوها والاسلوب عنه كلها
بل له سلب واحد يتبعه جميعها وهو سلب الامكان فانه يدخل تحته سلب الجسمية والمادية
وغيرها فاذا ثبت سلب الجمادية عن الانسان سلب الجمرية والمدرية عنه وان كانت السلوب
لا تكثر فيها الا تعقل اضافة الى الاشياء اضافة واحدة يجب الحق ثم انه لما علم
انه لا يتغير بانه تعالى بتغير جزئيات ما اضيف اليه وان تغيرت اضافته تعالى اليها يجب تغيرها
في انفسها من حيث هي اضافة مختصة بها لا باعتبار اضافته مطلقة لان تلك الصفات مستلزم التعلق
الى امر كلي لمخلوق كلي ومرتبط كل بالذات والى الجزئيات المندرجة تحت ذلك الامر الكلي
بالعرض فلاجل علم تغير ذلك الامر الكلي الذي تعلق الصفة به بالذات لا يمكن تطرق التغير الى
الصفة وتغير الجزئيات يتغير الاضافات الجزئية العرضية والحاصل ان صفاته الاضافية وان
كانت زائدة على ذاته تعالى لا تعدد يجب بها في انفسها حتى يوجب تكثر اعتبارات واختلاف

جزء

واختلاف جهات في ذات الاول تعالى كما ذكرنا من التعددات والتجددات الواقعة فيها
اما هي بالقياس الى الاشياء المتعلقة بها المتعددة او المتجددة في انفسها او بالقياس بعضها
الى بعض واما بالنسبة الى الذات الاحدية المتعالية فليست الا واحدة غير متجددة فانها
تعالى الى الاشياء اضافة واحدة تجب الغير والمفهوم وهي امر بسيط نسبتا سببا ومسببا
موجبا مرتبا صدورا ولا بوجب تكثرا في ذاته تعالى كما لا بوجب تعدد الاشياء الكثيرة
المرتبة تكثرا في ذاته تعالى وهذا ما قاله العلامة ان نسبة الاول الى الثاني امر جميع
الغير واما المجردة عن جميع تعلقاتها المتجددة المتغيرة في انفسها او بقياس بعضها
الى بعض فلا بوجب تغيرا في ذاته تعالى لانها بالقياس الى ذات الواجب فهو جهة واحدة
لا تجدد ولا يستلزم التجدد والتغير والحضور والغيبة انما يتحقق للموجودين في احد
الزمان المفروضين في كونة المكان واما العوالي والسوافل فلذاتها مبرئة من طوارئ هذه
المعاني بالتمام فانك بما ألقي اليك سمعا وهو الله كل مفاد وعي وهو الحق والله يقول
ان يقع في التغير والتجسم كما قال السيد الفطين ليس عند بك عصام ولا منا بوان نسبة
ربك المتعزه المتعالي عن وصمة التغير والتقسيم والتجدد الى جملة الامور المتجددة المتغايرة
نسبة واحدة وعقيدة يقينية غير مائية وقد ذكر بعض الفحول ومحصوله من هنا نظهر
معنى كلام الشيخ الرئيس في التعليقات الاشياء كلها عدا الاول واجبات لئلا يمكن هناك
امكان البتة فاذا كان شيء يمكن في وقت فانما يكون من جهة القابل لا من جهة الفاعل فلذا كان
استفادته من المادة حدث فيها صورة من هناك انه ليس هناك وضع وجعل فالاشياء كلها
هناك واجبات لا تجدد وتنادي بيع وشراء لا يكون هناك كما يكون عندنا فصل في
قد تقدم ذكره ولنمهد لبيانه مقدمات الاولى ان الشيء ما احاطوا الوا نصاف معدوم مطلق
باحكام وجودية حكموا بان الاشياء المعدومة في الاعيان المحكوم عليها تلك الاحكام موجودة
في الاذهان لا استبداد فلا صدور فكونها سببا للخارجيات والمباينات الخارجية او لا تزول بتبدلات

الوجود

فصل

فرع

لا يكون مصدرها عنها مثلا لا بالذات كالواجب الخالق للعالم ولا بالعرض كالصورة
لهادها هو العلم الاول عالما ذاته اذ هو بيّن كما سيظهر وقد سبق هذا الكلام ان كمالات الجواهر كلها
جواهر مع انها موجودة في الذهن المنتفي القوام عنها فنذكر المقدمة الثانية ان الشيء
اما ان يكون مقدارا او امرا غير منقسم بجهة مقارنة موثرة فيه كمقارنة الانسان
للوضع والمقدار وغيرذلك فانه لو انفك عنها لانعدمت او مقارنة غير موثرة
كالسواد للجسم حيث لا يرتفع احدهما برفع الاخر واما ان يكون مجردا عما سواه من الاشياء
المذكورات كالانسانية المطلقة المطابقة لافرادها المتقادمة في الدهر والعصر المختلفة
في الوضع الاين والمتى وليس الانسانية الذهنية مجردة عن مقدار خاص ووضع خاص لما
وقفت الكثرين المختلفين فيها على حقيقتها امر مغاير في ذاتها لما تجلها الا انها بل
حيثية استعدادية تجلها والا لم تجلها عنها وجميع جهات القوة والاستعداد ترجع
بالذات الى المادة الجسمية كما حققناه في موضعه ولو شئ لما قيل لا شيء من
انسان بمجرد الا وهو معلوم بالعلم المبادر عن مبادئ الشيء عن هو بوجه ما هو مجهول بوجه
ما لم يكن مجهولا بغيره لا يكون معلوما بل يكون مجهولا فالمعلوم اما مجرد عما سواه او غير
مقارنة مقارنة موثرة واما مخالطة بغيرها مقارنة موثرة الاول حينئذ معلوم لا يكون معلوما
على الكثرة المختلفة في اللوازم المتباينة في جنسها البعيد خلوه عن الملابس كالغرابة مثلا
بأي ثواب اتفق ولا بأياه والثاني حسي محسوس سواء كان مبصرا او ملموسا او
مذوقا او مسموعا او متخيلا او متوهما وكما ان المعلوم اذا كان وجوده الادراكي
في جسم او جسماني كالشاع كان محسوسا لا معقولا لمادته عوارض غريبة وانفعالات
مادية تمنع انطباعه لا مداركه واذا كان في جوهر غير جسماني كان معقولا لا محسوسا
خلوه عما يمنعه عن مطابقة كل مدرك كل قوة جسمانية بدرك صورة مثله العقلية
لانه محل مادتها اذ لو كانت تحلها مجردة عن المادة لكان لها القوة قوام ووجود دون المادة

الشيء الغير كيف يجعل شيئا دون شيء ويجعله معلوما دون ذلك انفعالا وتغيرا
وقوام الصورة بحيث لو يبدو بالخروج من القوة الى الفعل اذا كان سببا لخروجها من
الخارج وغلكا على نعت هذا الانجاد ومعالجة بعض الملوك حيث اما يدرك لا يجوز فيه
العلاج الجسماني وتغيير ذلك بحيلة نفسانية وامور تصورية باعتبار الاستعانة الحرارة الغريزية
في تحليل رطوبة المادة وبعض المغوين يبلغ في القوة والتسخير الى حيث يبرئ المرضى ويبرز من الاوان
الاستيلاء وبقلب العنصر الى عنصر اخر وحتى يجعل بعوالنار نارا وبحرارتها جسما فما يعجز من تحريكها
بحيث المغوي فلم يأب بعجز كل ذلك باهرا زعلوية ونا ميد ملكوتي وطريق دعائي وتمام الحكم
به النظر عند حالة لمن علم شيئا بعد علم بعلم مطابقة له والا سكوت عما لنا فيه
وبعده بحسكونه ما لوهي النوع هذا تحقيق الحس مع تكيف الالة بالكيفية المحسوسة اعني
الموجودة في المحسوس والا لادركها الالة المستعدة اعني عن تلك الالة بتلك الهيئة هي النسبة التي ادركها
هو الامر الذي هي لا الوجود الخارجي الا بالعرض حتى لو كان الشيء معلوما الا هو موجودا في
لكان كل موجود خارجا شيء معلوما لكل احد ولما كان المعدوم في الخارج معلوما بوجه ما
وقد يطلق العلم على العلوم بالذات الذي هو الصورة الحاضرة عند المدرك حضورا حقيقيا
او حكميا فالعلم والمعلوم على هذا الاتحاد متحدان ذاتا مختلفان اعتبارا اذ لم يكن وجوده في
غير وجوده لمدركه الذي هو حيثية معلوميته والا كان العلم والعلوم من حيث هو معلوم واحدا
على ايهما نقدر وهذا ما اراموه بقولهم ان وجود المعقول بعينه معقولية ووجود العالم
وجود المحسوس بعينه محسوسية ووجود الموهم الحاس وقد يطلق العلم على نفس حصول شيء
عند القوة المدركة او ادراكه امر منها وهو المعنى الاضافي الذي لا يتراءى الذي ينسبق منه العالم والمعلوم
واضافتها والعلم بهذا المعنى الاول لا ينحصر اذ قد اجيد وصفه الكيف كالوهم وان سد فتحه
اذ كان انطباعيا عرضيا لا نفسه بل قد يكون منذ ما بحث عنها من مهمات موضوعه

فلم يكن جسما بينة هقفتح لانجعل الصورة مما يوجب محسوسيتها وعدم انطباقها الكثرة وكل
جوهر فانما تدرك صورة تدركها معقوله فهي ممتنعة الاشارة لعدم المادة وسلامتها
واعلم انها انما تتحقق باذكرناه ان مدار الخاطبة والمعقولية على كون الشئ مجردا بالكلية
عن المادة ومدار الحاسية والمحسوسية على كون الشئ منطبقا بها نوع تعلق وان كان مدار
الادراك مطلقا على تجريد ما لكن التعقل انما يكون بتجريد تام ونزع تحكم وسائر الادراكات
الحسية بتجريدات ناقصة متفاوتة مراتب والدليل عليه انه لو لم تحدث في الحاس اثر
من المحسوس لاستوى حالتا وجوده وعدمه ولو لم يكن مناسبا له لما كان اثر منه لم يكن
حصول ذلك الاثر في الحاس اصلا لانه ظاهر يكون صورة مجردة عن مادة وان كانت مع
غشاوة ما من كم وكيف ووضع ومتى فان قلت لم صار الوضع اذا كان الجسم صحيحا مشارا اليه
محسوسا واذا كان الجوهر العاقل لم يصر كذلك قلت لانه اذا كان الجسم او الجسماني انما تهيئه
كل كدا فاذا كان المدرك لم يؤثر فيه اذ لو كان موثرا لكان بعدم المدرك يرتفع عنه كان التخيل
لاجل من اقتران صوادر من مرتبة صورة فيحق لو ارتفعت عنه لم يكن متخيلا والمعقول لما يكون صقولا
من تجرده من العوارض واقترانه بها العدم تاثيرها فيه التاسع لما ذكرناه من التجريدات انما يكون
في العلوم الصورية وليس من شرط كل ادراك ان يكون بصورة ذهنية وذلك لان العاقل بذاته
نفسه يعني ذاته يعني صورته التي هو بها هو لا بصورة زايدة على ذاته كما يظهر لمن راجع وجدانه
في علمه بذاته فانه كل انسان يدرك ذاته على وجه يتبع فيه الشركة ولو كان هذا الادراك
بصورة حاصلة في النفس هي كلية وان كانت مجموع كليات مختلفة بها نفس واحدة فلا يخرج
من احتمال صدقها على كثيرين وايضا النفس بسبب اتحادها بالبدن والحواس عدادها وان كان امرا
قائما بها بمعنى كونه زايدا عليها فعلم النفس بذاتها ليس سوى ذاتها وبالجملة ليس هنا
لاحصول صورة منزوعة كما ذهبت النفس المجردة بذاتها الى المدرك المجرد وغيره وتوجه
المفكرة التي تستخدمها في تفصيل الجزئيات وتركيبها وترتيب الحدود والوسطى وذلك في

٥

الاستخدام بتنزع الكليات من الجزئيات وذا هذا النتايج من المقدمات فتدرك الاشياء مجيعا وكل
تدرك قوتها الوهمية والخيالية الشخصيين لا بوهم وخيال آخرين مع ان الوهم يدرك نفسه
ولو كان ادراك النفس لتلك الامور بصورة ما مغوزة منها لادركتها هي الوجه الكل كما ذكرنا من
ان كل صورة في النفس فهي كلية وان تخصصت بتبعها من كليات كثيرة ولا يمنع التركيب لنفسها
وما هو كذا ان لنا علوما لا تحتاج فيها الى صورة اخرى غير صور ذات المدرك ما قبل من انا
نتالم بتفرق اتصال وجمع وهو من امضائنا وتشهيره وليس كذلك بان تفرق الاتصال يحصل
لصورة اخرى فيدركه العقل وفي غيره من المدرك نفس تفرق الاتصال والالم المحسوس بذاته
لا بصورة تحصل منه فيدرك من الاشياء المدركة ما يكون ادراكها مجردا بصورة منها
للفعل ولا امر تعلق بصورة ما في النفس ومن الشواهد الدالة على ما ذكرنا ما نرى من العلم الحضوري
ان صورة ما لم تحصل في القوة الدراكة والنفس لا تشعر بها كما اذا استغرقت في فكرة او نما
بوجه حاسة اخرى عنه غلا بد من التفات النفس الى تلك الصورة فالادراك ليس الا بالتفات
النفس الحاضر اذا هذا والذي اعتقد ثبت بصورة كلية بل بصورة تميزيته فلا بد ان يكون النفس
علم انها حضوري ليس بصورة ومن العرشيات الالهامية لاثبات هذا المطلب
ان النفس في مبدا فطرتها خالية عن العلوم الانفعاشية كلها بلا ريب ولا خفاء في ان استكمالها
الا لات يتوقف على العلم بالالات فلو كان ذلك العلم بالادراك لزم توقف على استكمال
للتوقف على العلم بالالات وهكذا يعود الكلام فاما ان يدور او يتسلسل وهما محالان فاذن
علوم النفس هو علمها بذاتها ثم علمها بقوى البدن والالات التي هي الحواس الظاهرة والباطنة
وهذان العلمان انما هما عند من العلوم الحضورية ثم بعد هذين العلمين تبعث عن ذات النفس
لذاتها استعمال الالات بدون تصور هذا الفعل الذي هو استعمال الالات والتصديق بفائدته
فان هذا الاستعمال ليس فعلا اختياريا يعني كونه حاصلا بالقصد والروية وان كانت النفس المدبرة
مريدة له لان التصور لذلك الفعل انما يبعث عن ذاتها لا من قوتها فذاتها بذاتها موجبة لاستعمال الالات

في الاشارة الى ان النفس بسيطة في الجوهر وفي قوى الافعال الاختيارية

لا بارادة اخرى زايدة عليها قائمة بها مثل الالات ذاتها فان وجودها مالذاتها وعالمة لها
ولفعلها منقادا مشاعى الذات لذاتها اضطرت الى استعمال الالات التى لا قدرة لها الا عليه ذلك
التحقيق اندفع ما قيل من ان استعمال الحواس فعل امتنادى مسلدد كل فعل للنبات وسبوق بالقوة
والتصديق بقابلية ما هو بمبدأ ان يحصل قبل استعمال الالات صورة تصورية وتصديقية وذلك
لان فعلى مسلدد استعمال الالات وعلمها فيها مساويين ليلزم الاحتياج الى التجريح من تصور الفعل
والتصديق بالغاية قبل الاستعمال بل المرجح والمقتضى ذات الفعل فيتبعها استعمال من الشوق
الآتى الذى هو عين ذاتها الدراكة الفعالة فلا يكون مسبوقا بتصور ذلك الفعل بل مسلدد ذلك
الجزاى عن الفعل هو بعينه تصورها له بلا صورة مغايرة امرى كما ادى اليه نظر اهل الاشراق
وانتهض ان ادراك صورة ذهنية انما يدركها بها بل ذلك الصورة لا بصورة اخرى والا لذهب
الامر الى لا نهاية ولزم مع ذلك ان يجتمع فى محل واحد صور مساوية فى ذهنية مختلفة بالعدد
وهو محال كما لا يخفى اما احتياجها الى صورة ذهنية فقد يكون حيث
يكون الادراك غير حاضر عند المدرك لعدم الحضور اما لعدم وجود المدرك اصلا او لعدم
وجوده عند المدرك فان كل واحد من الموجودات ليست حاصلة لواحد اخر منها الا كما
كل من له صلاحية العالمية عالما بكل شئ له صلاحية المعلومية وليس كذلك كما لا يخفى
لا بد مع ذلك فى تحقق العالمية والمعلومية بين شيئين من علاقة ذاتية بينهما حتى
يكون كل شيئين يتحقق بينهما علاقة ذاتية وارتباط وجودى يكون احدهما عالما
بالاخر الا لمانع لان تلك العلاقة مستلزمة لحصول احدهما للاخر وانكشافه لديه وانما
عند هو حيث يقع بين نفس ذات المعلوم بحسب وجودها العينى وذات العالم كما فى علم
باشياء حضورية وقد يكون بين صورة الشئ وذات العالم كما فى علم الحصولى المتعلق بحصول صورة
فى ذات العالم اذ ليس بين حقيقة هما هو نفس الصورة
الحاصلة الا التجرد من التصور وان قيل الخارج اذ معلوم بذلك بقصد فان كما سيجئ الاشارة اليه

اليه ان العلاقة الوجودية المستلزمة للعلم فى الحقيقة انما هى بين العالم والصورة لا بين
المعلوم بالعلم الحضورى بحسب وجوده العينى اذ المعلوم بالذات حينئذ هو نفس ذات الامر العينى
فتحقق العلاقة الوجودية بينه وبين العالم بالعلم الحضورى الذى هو اعنى نفس العالم
العلم فى الحقيقة ليس الا هو ومن ذهب الى ان العلم بالغير مختص فى الادناس لا عبرة
بخطاواتكم فى العلم نعم الادراك على وجه يكون المدرك كليا مشتركا بين كثيرين يختص
بالصورة الذهنية وهى بالنسبة الى التصور والتصديق الكاسبة والمكتسبة فاذا تحققت
العلاقة الوجودية المستلزمة للعالمية والمعلومية بين ذات مستقلة الوجود مجردة و
صورة مرتسمة فيها فبان تتحقق بينها وبين الصورة الصادرة منها الكان اولى فان نسبة
الفاعل الى المقبول بالامكان ونسبة الفاعل الى المفعول بالوجوب وهذه العلاقة اوكد من
تلك كما حقق فى شارح الاشارات قدس سره وما اورد بعض المحققين فى شرحه للعقائد
النسفية وغيره معترضا على ما حققه لا يخلو من ضعف كالا يخفى على المنصف المتدرب
الراسخ اذا تحقق ان المعقول من حيث هو معقول وجوده فى نفسه ووجود الفاعل
ومعقوليته شئ واحد بلا اختلاف وكذا المحسوس من حيث هو محسوس وجوده فى نفسه
وجوده للحواس ومحسوسيته شئ واحد من غير تعدد فان وجوده لغيره لم يكن معقولا
لذاته كالصور الجمادية ولا محسوسا لها كالبصر للمس وسائر المدركات الحسية لهذا
لا يحس بذاتها ولو فرضنا المعقول قائما بذاته كان وجوده لذاته نفس معقوليته لها
فصار معقولا لنفسه وما لذاته ومعقولا كما لو فرضنا المحسوس مجردا عن المادة كان وجوده لذاته
نفس محسوسيته لها فصار حساسا ومحسوسا كما مر بيانه وغيره من الحكماء
وبما قررنا لك اندفع ما قيل من ان حقيقة العلم لو كان هى الحصول لكان كل جماد عالما لان
كل جماد لا بد ان يحصل له مهية والمعلوم من كل شئ مهيته ووجه الاندفاع ان صور الجمادات
وغيرها لما كانت حاصلة للواجب لم يحصل بها شئ آخر فان العالم بالغير الحاصل

لم يكون انيته بعينها انية الحل فلو حصل له شئ يكون حصوله في الحقيقة لحل القوة والعرض
لانها فان ما بالغير لا حصول لنفسه كيف يحصل لشئ وايضا لكونها مغايرة للمادة ليست غير
عاريتها عن الخواص كالوضع والمقدار وغيرهما واما النفس فوجود الهيولى من جهتها
ليس وجودها لشئ اجل لنفسها فيلزم ان يكون عالمة بذاتها بناء على كون العلم عبارة
عن نحو الوجود لشئ فلو تغاير ان الهيولى ليست موجودة بالفعل بل هي جهة القوة والامكان في
ذات المادة يتوجه ان ذلك الحكم انما يكون للهيولى قوة العالمية بما يتعلق بها من الامور
كالنفوس التي هي اولا عاقلة ومعقولة بالقوة ثم يصير عقلا وعاقلة بالفعل واعلم انه لم يكتفوا
في كون المجرد بما انه مجرد معقولا لذاته بهذا القدر حتى يلزم عليهم انعكاس الموجبة الكلية
موجبة كلية الا باستناع موجبتين كليتين في الشكل الثاني كما بين انهم استفتحوا من قولهم
ان الذات القائمة الغير الجسمية مجردة عن المادة والمعقول من الصورة بالفعل ذات مجردة
عن المادة ان الذات القائمة الغير الجسمية معقولة بالفعل لذاتها ان الموجبتين في الشكل الثاني لا يجاب
بها قالوا ان ما هو مجرد من المادة اما ان يصح ان يعقل او لا يصح وبحال ان لا يصح ان يعقل اصلا موجود
يمكن ان يعقل فان صح ان يعقل ليس اما بان لا يتغير فيه شئ حتى يصير معقولا بالفعل او بان
يتغير فيه شئ حتى يصير معقولا كالحال في المعقولات بالقوة التي يحتاج العاقل في تجريدها عن المادة
حتى يصير معقولة لكن هذا الحكم لا يصح في المجرد بالفعل فان المجرد بالفعل ما هيته هو ان
مادية لا يحتاج ان يتغير فيه شئ حتى يصير معقولا بالفعل ولا يحتاج العاقل الى تغيير ما حتى
يصير معقولا ويخلص الحال ان كنهه فهو انه معقول بالفعل فهو عاقل لذاته فان لم يكن عاقلا بالفعل
لكان معقولا بالقوة وقد فرضناه معقولا بالفعل فان قلت كون الشئ عالما بنفسه امر
حال خارجي عنه بالنسبة حقيقة فلا يكون نفس حقيقة العالم وحدها مصداقا لصدق العالم
في علم الشئ لنفسه فان كل شئ في نفسه هو هو لا غير فلو تغير ما هو عليه في نفسه لاحتياج الى
مصداق آخر وراء ذاته فلا يمكن كون الشئ عالما لنفسه مثلا من امر غير نفس ذاته تكون معدا قا لصدق

لها لمبينة فلا يكون العلم بالشئ نفس حصول ذلك الشئ فقد افول عالمية الشئ في علم المجرد بذاته
وصفا خارجا عن نفس ذاته غير مسلم بل يكون نفس حقيقة الشئ الغير الجسمي مصداقا لكونه
عالما بذاته ولا يحتاج الى مصداق آخر مغاير لنفسه فان مصداق المفهومات المتغايرة على ما
وجد لا يستلزم تغاير المصداقات الا اذا استلزم ذلك الصدق اختلاف جنبات وهو
ههنا ممنوع بصدده اي علم المجرد بذاته غير مسلم وان سلم في غيره فالانسب في التعليقات ان قلت
اني اعقل شيئا فالمعنى انه امر موجود في ذاتي يكون لذلك الامر موجود لذاتي
حاصلا وحصول ذلك الامر لذاتي غيره بل نقول ان ايهم بديهي لذاته كما انه لما كان وجوده لغيره
ادركه الغير فمن توهم ان كون المجرد عالما بذاته وصف زايد على ذاته فقد توهم فاسدا فان مبنى
القول بعدم كون الواجب الحق عالما بذاته الا بعد تحقق امر زايد على ذاته تعالى وهو قول
فضيح وظلم قبيح جدا عند المحققين واعجب من الامام الرازي في المباحث المشرقية على انا
حيث وجدنا ان علوم المجردات بذواتها لا يزيد على ذواتها بان الاشياء التي تعقل
ذواتها لو كان معقولها لذواتها غير زايد على ذواتها لكان من معقولها معقولا ما لذواتها
وليس كذلك اذ اثبات كونها عاقلة لذواتها يحتاج الى نصب اقامة برهان وبيان اثبات
معلوم غير بيان اثبات وجودها وكذا ليس من اثبت وجود الباري تعالى اثبت علما بذاته
تعالى بل يلزم اقامة برهان لغير له ما نقول بعد ما بينا ان معقولية الشئ عبارة عن وجود
شئ له فعلية الوجود بالاستقلال اي كونه غير ناقصة شئ آخر بل الجوهر العاقل لما كانت
الوجود العيني غير موجودة لشئ آخر بل كان موجودا لذاته كان معقولا لذاته واذا حصلت
مهيته في عقل آخر بفعل آخر فصار هذا الامر موجودا لشئ آخر وموجودا هنا لا لذاته بل لامر صار
معقولا له لذلك الشئ الآخر لا لذاته واذا لم يكن له بهذا الاعتبار اي باعتبار وجودها في ذلك العاقل
عاقلة لذاتها فكيف يعقل هذا لك العاقل عاقلة لذاتها بهذا الاعتبار وبحصول القول ان عالمية الجوهر
المجرد لذاته هي وجوده لا عين ماهيته فلا يلزم من ذلك ان من يعقل ماهية الجوهر المجرد يعقلها

عاقلة لذاتها العلم الا بما يكون وجوده مجردا لواجب الوجود تعالى ولما استحال ارتسام حقيقة تامة
في ذهن من الاذهان بالكنه بل بوجه من الوجوه كان واجب الوجود يجب المعلوم التام بالعلم
من غير احتياج الى تغير بل يحتاج الى اثبات بيان وبرهان ومن توهم ان في كون الشيء عاما
وموضوعا للعالمية مغايرة لموضوع المعلومية بالاعتبار وقاس ذلك بطبيعة النوع نفسه ازوجه
من حيث انه معلوم جزء من حيث انه مشتمل على الفصل من حيث ما لها من ملكة التجريد واستازوجه
من حيث ما لها من قبول العلاج لرفع القوى بتكثر تجليات التقييد بتخطئة تعالى باعتبار كونه عاما
بذاته ومعلوما لذاته وهو فاسد بتقدس من ذلك مطلقا وكبريائه ولتفاوت النوع
الرئيس في النفار والتعلقات وغيرها بان الفصل كون الشيء عاقلا ومعقولا لا بوجه بل بكون
هناك اثنينية في الذات دلالة الاعتبار فالذات واحدة والاعتبار لطخة ناقصة ليس بمعتبر
الامر بالاعتبار ان له مهية مجردة هي ذاته وانه مهية مجردة ذاته له لكن في اعتبار
تقدم وتاخر في ترتب المعاني والفرض لحصل شيء واحد لا يجوز ان يجعل مقتضيا شيئين
مترتبين كما تعلم انتهى وثبت بذكرناه ان ما هو برئ عما لابن الموارد ولوجود موضوع
ذاته له لا لغاية ولا لغيرها فذاته غير محتاجة في ذاتها الى نفس وجوده نفس كونه معقولا وذاته
بينها هو الصورة العقلية من ذاته لذاته فكما ان الحرارة القائمة بالنار هي نارا وذاتا
فرضت قائمة بذاتها كانت حارة بنفسها هي ذاته لانها لا تبغي اخر الفعل القائم بالنفس
مجردة تام بذاتها كان معقولا بنفسه وفعل لذاتها لا تبغي اخر تلك الصورة مجردة ما دامت
قائمة بالجوهر العاقل كانت معقول الحمل وعقلا واذا صارت مجردة بينها قائمة بذاتها
لم تنفك عن المعقولية بل كانت معقول بنفسه وعقل فاعلة وكان العلوم التي هي الصور
والصورة العقلية تقوم بنفسها لا بصورة عقلية اخرى تلك الاشياء التي هي غير القوة العقلية
انما تقوم بقوة عقلية والقوة نفسها تقوم بنفسها لا بقوة عقلية اخرى بينها هذه التفاوت
فضلا عن شهادة الفحص البالغ واتحاد بين الصحيح بل الفطرة السليمة وفرعنا النتيج ونوع من غالب

من الجاذب والاعتبار تحقق وتبين ان العلم انما هو حصول شيء ويعرض عما لذاته
لامر مجرد مستقل في الوجود بنفسه او بصورة حصولا حقيقيا او حكميا فواجب الوجود
لما كان في اعلا غايات التجرد عن المواد والتقدس عن الغواشي الهيولانية وبالجملة
ما يجعل المهية مجالة ذاتية كان عاقلا لذاته ولما كان انيته حقيقة اي وجوده
مهية نفسه لا يزيد علمه بذاته على وجوده فلك لا يزيد على حقيقته بخلاف الجواهر
المفارقة الذوات فعلومها بذواتها وان لم يزد على وجوداتها لما ذكرنا من المباينة
بين العلم والوجود المفارق سواء كان بالذات او بتجرد لكن يزيد على مهيتها
اذ ليست الانية فيها عين المهية فعلم الوجود الحق بذاته ام العلوم واشدها
نورية وتجردا لا يشبه علمه بذاته الى علوم ما سواه بذواتها كما لا يشبه بين
وجوداتها وتجردها الاشياء حيث هو وراء ما لا تناهي فكان مناط الموجودية
هو الوجود على الكمال تاما هو وارتباطها الموجود الحق وهو مع قطع النظر عن تلك
الارتباط والانتساب هالكات الذوات باطلات الحقائق تالفة ما لا وعالمية بنفسها
او بغيرها ارتباطها الى الوجود الانور جلت عظمته واستغناؤها به فيتها اليه تعالى شأنه
الاجسام الكثيفة الى الوجود الشمس لو كان متذوتا تاما بنفسه فهي مفتقرة بذواتها مستفيضة
العلم نوره الغير المتناهي شدة وقوة ولذة نورية وقوة اشراقه وافراط ظهوره
فيضانا عنه الحواس وينبو منه القوى فلا تدركه الابصار ولا تتمكن الانكار ولا تنفذ
فيه الاوهام ولا تنقل اليه عقول الانام بتبيين ما فرع سمعت ما تقريف
الفلسفة الاولى ان كل شيء حكم العقل انه كان الوجود من حيث هو موجود من غير تخصيص
وتقاعد وتركيب وتكرر ويكون هي الموجود الحق بالامكان العام فيجب له محمولا لانه كما مر
كان الوجود من حيث هو موجود لا يوجب بحسبه او تركبا حتى يمتنع عليه ولا يكون بالامكان
الخاص شيء عليه اذ ليس في ذاته جهة امكانية فكل ذلك الشيء واجب الحصول له تعالى شأنه

العلومات الأبعد من خلق وهو اللطيف الخبير وما كيفيته علمه بالاشياء بحيث لا يلزم منه ايجاب
ولا كونه فاعلا وقابلا وكثرة في ذاته بوجه تعالى عنه علوا كبيرا واعلم انها من اغمض المسائل الحكمية
فلن من يهتدي اليه سبيلا ولم يزل تلهمر فيها فحول النحرير الرئيس ابو علي سينا مع براعته في
ذكائه الذي لم يعدل به ذكاء والشيخ الالهي صاحب الاشراق مع سعة باعه في الذهن وكثرة باعه
بالحكمة ومرتبته كشفه وغيرهما من الثاقبين في العلم فاذا كان هذا حال العالم كيف من دونهم
نعم من اسرار عالم الحواس مع غمس الطبيعة ومحاق الظلمة واعلم ان اصابة مثل هذا الامر
الجليل على الوجه الحق الذي هو موافق الاصول الحكمية ومطابق القواعد الدينية متبرأة
من المناقضات ومنزهة عن المواخذات في على طبقات القوى الفكرية البشرية وهو بالجملة
تمام الحكمة الانسية والعهدة في هذا المطلب وغموضه اكثر بعض الاذهان من
من الفلاسفة على شيء فضلوا ضلالا بعيدا وخسروا خسرانا مبينا فانه اشنع واعجب
من ان يدرك مخلوق لنفسه الاحاطة العلمية بجلال الملك القدوس فانه سر من اسرار الملكوت وغيب
غيب بفكره وتدبر على ما هو شان الفلاسفة في طلب العلم بشيء من الاشياء عن خالقه
الحكيم العليم الذي لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ولا اصغر من ذلك ولا اكبر
الم تر ان الله يعلم كثيرا من الاشياء تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا فمن اثبت علمه تعالى
بالموجودات فهو اما ان يقول انه منفصل عن ذاته او لا والقائل بانفصاله اما ان يقول
بثبوت المعلوم او لا سواء فيه الى الخارج كالمعتزلة او الى الذهن كبعض مشايخ الصوفية مثل
الشيخ العارف المحقق محي الدين العربي والشيخ الكامل صدر الدين القونوي على ما نقل عنهما
العلامة الدواني في شرح الرباعية وهو الظاهر من كلام الشيخ العربي في باب السابع
الخمسين وثلثمائة من الفتوحات المكية المعقود لمعرفة منزل البهائم حيث قال
الكلمات في حال علمها اسبحة ومريتة وسامعة ومسموعة ويقينية وسمع
يقين الحق بحمده ما شاء من ذلك الاعيان توجه عليه وعدد غيره من امثاله قول المعتزلة

ممتنع ان يكون مفيض الكمال تاما عنه فيما يتوهب اشرف من الواهب والمستفيد اكرم
من المفيد فاذا كان العلم وغيره من الكمالات المعاهية له حالا يوجب
تخصيص الموصوف بها بتجسم وتكثر فلا يمتنع عليه تعالى وان لم يكن في ذاته جهة جواز
وقوة بل هناك وجوب مرهف فعلية بحتة يجب له تعالى وحيث سبق ان مبدأ الاشياء
على الاطلاق هو ذاته تعالى ومن جملة ما يستند اليه هي الكمالات العالمة والصور العلمية
والمفيض الكل شيء اذ في كل كمال غير متكثر لا يتقيد بحد على الكمال عنه فكان الواجب عالما
وعلما لا يزيد على ذاته كما مر فصل في علمه تعالى بالاشياء قد تحقق في علوم الكلمة ان
كل عالم علمه التامة بكنهها او بحقيقته كونها علة لا امتناع ان نقوم من هذه العلمية
الاضافية المغايرة من العلة والمع بل المراد الحقيقية التي هي بها علة تامة فلا محالة نقدم
المع ايضا علما تاما بالعلم التام بالذات الاسباب التامة فيحصل من جهة العلم باسبابها
التامة بها من الحقيقة التي بها تحصل التامة تكل من تعقل سببا تاما مع ما هي بكنهه
او تعقله بوجهه الذي يمتاز به عن تلك مع تعقلا تاما ما من المع بعينه من لوازم
ذات العلة التامة فالعلم التام بها يوجب العلم التام بمخلوقات العكس فان المع هو مع
انما يتوجب علة واحدة لوجود اثر علة كانت لا علة معينة بعينها ومع الشيء لا يجب
ان يكون معلولة بعينه بحيث ان علته فان علة يجب ان يكون علته بعينه فلبين العلم
التام بالمع يقتضي علما تاما بعلته والعلم بالعلة بقيد العلم بجهة المع وكذلك العلم
بالمع لا بقيد الا العلم بالعلة فلذلك افتقل البراهين واد قها واحكمها باعطاء
اليقين هو النمط العالي الذي نمهد وذلك فنقول لما ثبت كون الواجب تعالى علما بذاته
كونه عالما بجميع الموجودات فان ذاته علة موجبة لجميع ما عداه وعبد الفيضان كل
ادراك سببا كان او مقليا ومنا لكل ظهور ذهنيا او عينيا اما بلا دون واسطة او بوسط
وهو العلم التام بالعلة الموجبة ويلزم العلم التام بمعلولها فلزم كونه تعالى عالما بجميع

والوجود فانه في نوع من الهوية نوعا من الشيع وقال مركبا من كلمة وسر

بالسان العربي الذي يكن ناسمعه امرء بناء الماموذ فتكون من كلمة بل كان من كلمة وابل
المكنات في حال عدمها لا دليل لها بعد الواجب لوجود الذات ويسبحه ويحمد بتسبيح اولي
ويتحمد قديم ذاتي ولا مين لها موجود انتخى او يقول بان علمه تعالى بالاشياء وصور حاصلة
ذاته بذواتها منفصلة عنه تعالى من الاشياء وهي المثل الافلاطونية على ما هو المشهور
او يقول بان علمه بها نفس وجودها العينية كما اختاره الشيخ الاشراق وتابعوه كالمحقق
وتارع اللوبجات والعلامة الشهرزوري والفاضل عدم انفصاله لها اما ان يقول انه عين ذاته
تعالى وهو الظاهر من كلام الشيخين الفارابي وابو علي او يقول انه غير عين ذاته والفاضل بان علمه
لاشياء هي ذاته اما ان يقول ان ذاته تتحد بالصور العقلية كما تقدم وجوبس وتباعه من المتاخرين
او يقول ان ذاته علم اجمالي بجميع ما عداه او يقول انها علم تفصيلي ببعض واجمالي ببعض اخر فهذه
ثمانية احتمالات ذهب الى كل منها ذاهب واما ان كل واحد من مذاهب الاشاعرة وما ذهب
الى شيء منها وكيفية النصر من صنها بقدرة الامكان بوجوه مشتملة على تقريرات غريبة لعجيبة
مفيدة للذهن الانتباه على الطائفة الانكاردة فاعلم اولا اسرارهم اعني ما هو اقرب الى الصواب بل الحق
الا ولا بما يتيه الباقل بين يديه ولا من خلفه كما سيفهم من وقف الباب عند تحرير المقام من الله
واقول وبالله التوفيق اما ما ذهب اليه المعتزلة القائلين بثبوت المعدومات فالكلام
وللاشارة منحونة بابطال شبهة المعدوم وسائر هوساتهم ومن الواجب ان الوجود عندهم
الفاعل وهو ليس بموجود ولا معدوم فلا يفيد الفاعل وجود ولا وجود مع انه كل شيء فالكلام اليه
ولا يفيد شيئا فاسدة فاسدة شيئا باطلا فاسدة في نفسه فما ظنك الفاعل فيها شيئا فاضطلوا الكلام من الصلع
وذلك يعني العلماء ان هؤلاء قوم ظهروا في اوائل الاسلام وما الوا الى الامور العقلية وما كانت لهم
اعتقادات سلفية ولا حصل لهم ما حصل الصوفية من الامور الذوقية وقع بايديهم مما نقل عن
عهد بخاصة من كتب قوم كانت اسماؤهم شبيهة باسماء الفلاسفة فظن القوم ان كل ما سمعوا
بانه هو اسم فيلسوف فيعتقدونها كلمات اسمعوها وذهبوا اليها وذموها وصنفوا

وان قال الوجود ثابت او ذو صفة ثابتة للشيء جاز ان يوصف بها المعدوم فيصح ان يوصف بانه حال عدمه
بالوجود فيكون موجودا ومعدوما وهو محال فان صفة الصفة ليست لنفسها فالصفة الثابتة لنفسها بالوجود
يجب ان لا تصح ان تكون لغير الشيء فان الصفة

فرع ذهب بعض الاشاعرة الى ان المعدوم ليس بشيء اصلا لا ذهنا ولا خارجا ولا ثابتا ولا موجودا
وذهب جمهور الاشاعرة الى ان المعدوم ثابت في الذهن دون الخارج وذهب المعتزلة الى ان المعدوم
ثابت في الخارج دون الذهن وذهب الحكماء الى ان المعدوم ثابت في الذهن والخارج
فعلى قول بعض الاشاعرة لا يصح ان يقال زيد موجود ولا ان يقال زيد معدوم
وعلى قول الجمهور يصح ان يقال زيد موجود ولا يصح ان يقال زيد معدوم
وعلى قول المعتزلة يصح ان يقال زيد موجود ومعدوم
وعلى قول الحكماء يصح ان يقال زيد موجود ومعدوم

في الفلسفة وانتشرت في الارض وهم فرحون بها وتبعهم جماعة من المتاخرين في العلوم
في بعض الاشياء والان كلام انما غلطوا به ما سمعوا من اساميها فاخذوها يونانية
بجماعة صنفوا كتابا بتوهم ان فيها فلسفة وما عرفت الفلسفة من اليونان الا بعد ان
تنادى عليهم وخطبا تم انتهى واما ما نقل عن اوائل الاعلام عن الصوفية فيرد عليها
ما يرد على مذهب المعتزلة بان ثبوت المعدومات ونفيها فيهما يحكم بالفهود سواء
نسب الخارج او الى الذهن وسواء كانت معدومات مطلقة او صارت موجودة
بعد عدمها وقت من الاوقات والفرقة محكم بحتة واما مذهب القائلين بالمثل
كافلاطون ومن تبعه على ما هو المشهور فيرد عليه ما اورده العلم الاول وابناءه كالشيخ
الرئيس في المباحث النعماء وانتم لا ريب ان تلك الصور ذاتية الى موجودات عينية لا
ننقل الكلام الكيفية علمه تعالى بتلك الصور العينية قبل كونها فيلزم التسلسل او يقول بان علمه
الموجودات يصدر عنه تعالى ما علم به متقدم عليه وقد هرب هذا القائل من القول
بذلك الا القول بالمثل فقد وقع فيما هرب منه كيف وفي المستكرات الباردة تحتاج في
ايجاد الموجودات الى مثل تكون وسطورات لفعله وفي الحيات لصنعه واما القول بان
الفاعل بالصور العقلية على الوجه المشهور المذكور الذي هو رأي الجمهور فقد اعتنى الشيخ ببيان
استحالته وابطل هو وغيره القول به بان شيئا لا يصير شيئا امر فاسد ان بقي الاول مع
حصول الثاني فهما اثنان وان بطل الاول وحصل الثاني او بقي الاول ولم يحصل الثاني
فاما ان احدهما الامر وهذا ظاهر واما على الوجه الذي سيفرغ سمعك القول به في
مباحث النفس فهو غلط محقق انا وقد تفردت باستنباطه بناء على اصول مقررة عندي
فهو غلط فاحش من الكلام لا يصل اليه الا فهام جاهلية الانام لانه مرتفع عال ومقصد شريف
عال لا يحتاج مدكه الى عبرة ثانية بل انا نشد ونصيح النبيح على من يذهب الى هذا القول نثا
نثا لا لاشارات وكنايات بل بعبارة مفهومة يعرفها كل من له ادنى تامل في العقل والمعقولات كما ينبغي عليه

المتاخرون وهو مذهبهم لا يعلمون انهم لا يفهمون ولا تزول بوس نفسه وذلك انفسه
من اصله ما نزل على انه هو ذلك المتناقض بل هو اسقط من الاول وفي النقا بعد ما ابطل
القول بان ذات النفس بسيطة المعقولات ان اكبر ما هو بين الناس في هذا هو الذي صنف
لهم ابن تومرت وكان مرجعا على ان يتكلم بانوال تجدد سونية وتفصر منها النفس ولغيره على
التحليل ويدل اهل التميز فيه لك كثيرة في العقل والمعقولات وكثيرة في النفس انفرد بها ثم ان تلاميذ
من هذا الانكار والتشنيع واتمام المحمد على ثبوت الاتحاد في الكتاب المبادا والعاد وامثاله
بعض المحققين من هذا المتناقض في كلامه بان غرضه في ذلك الكتاب تقرير المقاصد على وجه
المتناقضين دون ما هو الحق عنده واعتقد عليه وابره وهذا عندي مستبعد جدا من ما هو
عادة النبيه وديدنه في الاقوال والاراء انما رايتا ان يجيد من الحق الصريح لا ما هو الباطل
الصرف عنده في اشياء مهمة علمية كما مت العقل والمعقول فان معرفتها من المهمات
العلمية ولا يبعد القول بانه كان من يعتقد ان جهة الصواب من القول باتحاد العقل والمعقول
في هذا العقل الهيولاني في الحقوات على حسب ما مقتضاه كما سيجيء في موضعه انشاء الله
وقال بعض العلماء موافقا لما ذكره الشيخ الرئيس ومما يبطل هذا الراي انه يلزم منه ان يكون
النفس حين انتقالها من معقول آخر ليس بذلك فان الجوهر الناطق بذاته منا هو هو في حين
قبل هذا الانتقال وبعده وما يقولون من ان الماء صار هواء والا بقي ماء صار اسود الفحم
مادة الماء التي انتقلت منها الصورة المائية وصورت بصورت الهوائية والحامل
بوصف الابيضية زال عنها البياض وحصل فيه السواد والقابل في الحالين شيء واحد الشيء
كالامر وستعلم حقيقة الحال وكذلك القال في جميع الصور بعد تمهيد القسم من الكتاب في مباحث
النفس في هذا الكتاب انشاء الله تعالى واما الجواب عن الاعتراض باتمام صورة الانسان في ذاته منا
تقريره على ما يستفاد من كتب معلم المتاخرين ارسطاطاليس وذلك ان كلام الشيخ ان يعني
في اكثر كتبه هو ان الصورة العقلية لا بد وان تجرد من الصورة الموجودة كما يستفاد من السماء

بالصور الحسية موجودة المعقولة وقد لا تكون الصورة المعقولة ماخوذة من الموجود
بل بالعكس الامر بالعكس كصور في مبتدعها الباء اولا في ذهنه ثم يصير تلك الصورة
المعقولة محركة لاعضائه الى ايجادها فلبست تلك الصورة وجدت فعقلت بل عقلت
فوجدت انا نجد هذا فان قول الكائنات فيه جميع الامور الى الله تعالى كثير الصنوع
لا يفعل اصانع الموكات تامة الفاعلية تفيا من فعل واهب الوجود الاشياء هو فياض
افكارنا الامور التي نستقطها اثم نوجدها من حيث ان المعقول منها سبب للوجود والفرق
بانا نكون ناقصين في الفاعلية نحتاج في اتمامنا الاختيارية الى استعانات شوى واستعمال
قوة محركة واستعمال الة محركة وانفعال مادة لقبول تلك الصورة والاول تام الكونه
تام الفاعلية غنيا عن ما سواه لا يحتاج في فاعليته الى امر خارج بل انما امره اذا اراد شيئا
ان يقول له كن فيكون فانه يعقل ذاته وما يوجبه ذاته ويعلم من ذاته كيفية الخير به في الكل
فتبع صور الموجودات الخارجية الصور المعقولة منه على نحو النظام المعقول عليه
فالعالم الكبير باذاء العالم الرباني وعالم الزمان عظيم جدا وعالم الرباني باذاء العالم الزوجي نا
العالم الزوجي عظيم جدا وقد ايتدل على كون علمه تعالى بالاشياء بالصورة الحاصلة في ذاته
بانه تعالى يعلم ذاته وذاته سبب تام للاشياء والعلم بالسبب التام للشيء يوجب العلم بذلك
الشيء فذاته تعالى يعلم جميع الاشياء انما نفي الاول ان لم يكن الاشياء موجودة اصلا
لا عينا ولا صورة لم يتحقق العلم بها اذ العلم يستدعي التعلق بين العالم والمعلوم سواء كان
التعلق بالاضافة او صفة موجبة لها والتعلق بين الفاعل والمعدوم الصرف محال لا امتناع
فيه تحقق الصرفي بوجه لكن يمنع تحقق العالم في الازل بالموجود الخارج والا لزم تقدم الموجود
فيكون ناقصا موجودة بالوجود الصوري عند البارئ قبل وجودها العيني لان وجود ما بين
من ذاته لمثل الالهية بل بوجودات قائمة بذاته تعالى وهو الهوية فيه انه منقوش من
القدرة الالهية الازلية المتعلقة بالحوادث المقتضية لغيبة ما بين القادر والمقدور مع علم

توقفها على وجود المقدور ضرورة وانتفاء دائما مما يمتنع عليه سبق الاذكياء من هذه النسبة
لا يقتضي وجود الطرفين حقيقة بل يكفي فيها وجود التقدير اذ النسبة في التحقيق تقديرية
ثم نقول فالوجه ان يقال النسبة وان لم يقتض تحقق الطرفين بالفعل لكن تحقق العلم يقتضيه لان
العلم يستلزم انكشاف المعلوم عند العالم والمعدوم الصرف لا تجلي له اصلا اللهم الا ان يقال
ان الفرق بين القدرة والعلم في حق الله تعالى يكون احدهما يستلزم التعلق دون الآخر
صحيح لما سبق من كون صفاته الحقيقية كلها معنى واحدا حقيقة واحدة هي ذاته الاحد
ولا يجوز قياس تلك صفته تعالى على قدرة الانسان بان القدرة فينا نفس القوة والاستعداد
الفاعلية وفي الواجب تعالى ليست عبارة عن شائبة الامكان والاستعداد بل نفس الفعل
والتحصيل فتوان علمه تعالى وقدرته في تعلقها بالممكنات والمعدوم في تفاوت واستدل الشيخ
على ان عالميته تعالى بالاشياء وجوبا لا تنافي بان الباري لو كان يعقل الاشياء ولكانت
وجوداتها ممتنعة منه لكونها ممكنة لا يكون واجب الوجود من جميع الجهات
وقد سبق ان واجب الوجود بالذات واجب الوجود من جميع الوجوه ويكون ذاته وتوابعه
ان تقبل معقولات الاشياء وكان لله علمها بالاشياء نفسه فيكون ذاته بذاته علما
لمعقولات من شانه ان يعقل منه غيره اذ من جهة امكانيته وكان لغيرها ما يدخل في تتميم ذاته
هذا محال يجب ان يكون لذاته لا من حيث هو اول لامن حيث هو قابل ان يكون عالما بالممكنات
حاصلة له تعالى قبل وجودها هذا حاصل ما نقل عن شيخ الاشراق رحمه الله والاعتراض عليه من وجوه
الاول ما اورده ابو البركات البغدادي من انه لو كان علمه تعالى مستفادا من الاشياء لكان لغيره
مدخل في تتميم ذاته ومقوم في كونه تعالى عالما بالاشياء وفاعليته لها انما يتم بمدخلية الفعل
منه فيجب ان يكون لفعله مدخل في تتميم ذاته وذلك باطل لما يلزم فيه كونه تعالى عالما للاشياء قبل
هذا الكلام بعينه بكل ما قالوه انها الفاعلية وكذا العلم والقدرة وجوها لا بطلق يراد بها
معنى الاضافة فلا شك في انها بهذا الاعتبار متاخرة من وجودها اذ هي نفس الاضافة
وقد يطلق ويراد بها مبادي تلك الاضافات وهي متقدمة على وجود ما تتعلق به بل
ثبت تلك المعاني بالاعتبار الاول منفية كائنة لذات الواجب تعالى بل بالاعتبار الثاني
بيان ذاته تعالى كونه بحيث يتبع وجوده وجود جميع الاشياء الموجودات وعالميته كونه
بحيث ينكشف له الاشياء وهو هذا ايضا من الصفات الكمالية له فكما ان ذاته الحقيقة
لا يتوقف على وجود الفعل لان وجود الفعل يتوقف على كونه تعالى عالما فلو كان بالعكس لزم
الدور فنقول انه في حقه تعالى ان يجعل المعلوم تبعا للعلم لا العلم تبعا للمعلوم الثاني ما افاده
المحقق الطوسي وتصدق به بين معاصريه القول بانتظام صور الاشياء في ذاته تعالى من غير
ان يلزم ذلك القول بتغير يلزم الاول وهذا نقول بكون الشيء الواحد عالما وقابلا معا
ونقول بكون الاول موصوفا بصفات غير اضافية ولا سلبية ونقول بكون ذاته تعالى
محلا للمعلومات الكثيرة المتكثرة تعالى عن ذلك علوا كبيرا ونقول بان العلوم الاول غير مباينة
لذاته تعالى وبانه لا يوجد شيء مما يباينه بذاته بل بتوسط الامور الحالة فيه الى غير ذلك
مما يخالف القسم من مذاهب الحكماء والمتكلمين القائلين بنفي العلم عنه تعالى وبانه لا طريق للعقل
بقيام الصور المعقولة بذاتها والمتأولين باتحاد العقل والمعقول والمعتزلة القائلين
بثبوت المعلومات انما اوردوا تلك الحالات حذرا من التزام هذا المحذور
القول في كلام ذلك المحقق نظرا مما في التزام كون ذات الباري على التقدير المذكور
قابلا وقابلا نعم ان اراد بالقبول معلولا نضاف الفرق الآتي على ما مر بيانه وعلى انه لا يبطل شيء
ما نهض شيء من الادلة المذكورة المشهورة على بطلان كون البسيط قابلا وقابلا الا
ان يراد بالقبول الانفعال المجدد او التاثر من الغير لانتفاء ما يلزم المهيات البسيطة كما
مضى ذكره وحينئذ فالفرق بين وجودها منها ووجودها عنها بلوازمه تعالى التي هو معقولا
انما هو منه وفيه بالانفراد وتعالى اراد معنى الامر فلن يرد عليه غير مسلم لكونه غير بين ولا مبين
واما التزام اتصافه تعالى بصفات حقيقية فهو انما يتاتى لو كانت الصور العقلية القائمة

بذاته تعالى صفات كمالية له بل نقول انه تعالى وان كانت محل تلك الصور العلمية لكن لا بسبب
بها ولا يكون هو كالات لذاته تعالى ويبين علوه الاول وبجلاله بعقله الانسياء بل بان يفيض
عنه الانسياء معقولة بان يكون علوه وبجلاله بذاته لانه لجواز ان التي هي المعقولات وتذكر
بهذا ان هذا المعنى بقولنا اللازم الذي هو معقول انه تعالى وان كانت امرا ما موجودة به ظلية
تتصف بها او ينفعل منها بان كونه واجب الوجود بذاته هو بعينه كونه مبدأ للوازم منه
اي معقولاته بل ما يصدر عنه انما يصدر عنه بعد وجوده وجودا ما وانما يمتنع ان يكون ذاته
محلا للامر التي ينفعل عنها او يتكيف بها او يتصف بها بل كما انه تعالى يجب بما يجب به هذه
اللوازم لا لذاته توجد له تعالى وصف بانه يعقل هذه الامور انه يوصف به لانه يصدر عنه
لا لانه محلها واما لزوم معلولات كثيرة في ذاته تعالى فانها النسخ في هذه مواضع من كتاب
وغيرها باجماعه ان هذه الكثرة انما هو بعد الذات الاحدية ترتيب سببي ومسببي لا وجود
فلا يتم بها وحدات الذات لا ترى ان صدور الموجودات الكثيرة عنه تعالى لا يقدح في بساطته
الحق لكونها صادرة عنه على الترتيب العلي والعلوي فكذلك معقولاته الفعلية الذي بانه
عنه على وجه لا يتم الوحدة بسببه تلك الكثرة بل تفي اليه وتجتمع في ذاته بحيث فحي مع كثرتها
اشتملت عليها احدية الذات اذ الترتيب يجتمع الكثرة في واحد ما اشار اليه احد الشارحين
بقوله واجب الوجود مبدأ كل شيء وهو نفسه على ذاته بل ذاته بعقل الكل من حيث لا كثرة فيه
فهو يعقل الكل من ذاته بعقله الكل بعد ذاته وعقله بل ذاته بعد الكل الى هنا كلامه في
وحدة واما لزوم كون المعلول الاول غير مباين لذاته تعالى او بعدم مباينة المعلول الاول له
تعالى فبانه صورة بذاته تعالى فهو مبني على ان لا يكون مجردا على ما مر من بيان ان العلم الرافع انما
هو بالصور المعقولة المرتسمة في ذاته تعالى مع مباينة ذواتها لذاته المقدسة وان اذا يكون
صورته عين الواجب بناء على ان صور صدور كل معلول عنه تعالى انما هو بوجوده صورة
السابقة عليه فلو لم يكن صورة المعلول الاول بعض حقيقته لوجب التسلسل فانه لا حصل

كان كل صورة وجدت عنه لانها معقولة فلا بد اما ان يكون قبل كل صورة عقلية صورة اخرى
فالكلام كما مضى وان لا يكون كذلك فكانا نقول انها معقولة لانها صادرة وجدت عنه لانها معقولة
عنه فهو بعلم بخواص ذكر الشخص الذي نصر الدين في تفسير هذا من ان هذه الصور المعقولة
نفس وجودها عند نفس مبدئها لا انها زيادة الحاصل ان ايجاده تعالى لكل صورة
في من حيث هي معقولة ومن حيث هي معقولة موجودة والحاصل ان ايجاده تعالى لكل صورة
عين علمه بها لما حاجة الى اثبات علم اخر لان كل ايجاد لا يكون عن العلم فجماع في وقوعه
عن الفاعل المختار العلم سابق وتصور يكون مبدأ لذلك الايجاد واما اذا كان عن الايجاد
نفس العلم فلا يتوقف على علم اخر به يتحقق هذا العلم الذي هو نفس الايجاد والثالث انه
يلزم على القول بارتسام الصور في ذاته تعالى على الترتيب العلي ان يكون ذاته منفعلا عن الصورة
الاولى وانه على استكماله تعالى بحصول صورة ثانية لا بقى الصور وان كانت في ذاته تعالى
كالاله الا انها تقول هي من حيث كونها في ذاتها لما كانت ممكنة الوجود لا يكون حصولها
بالفعل بل بالقوة ولا شك ان كون ذاته بالقوة نقصا لذاته وانتفاء القوة انما يكون بوجودها
تكون وجودها كالاله الذي من حيث النقص مكمل الصور السابق يكون مكملا وذاته متكملة
والمكمل اشرف من المتكمل مع ان ذاته اشرف من كل شيء بعد هذا حاصل ما انفهم منا
المطارحات واقول فيه بحث اما اولا فلانتقاضه في صور صدور الموجودات الخارجة
عنه تعالى لاجراء خلاصة الدليل فيه كما يعلم بعد التامل واما ثانيا فلانا نقول قبلية
تلك الاشياء من جهة المبدأ وجوبها مرتب على وجوبه وليس هناك تقدم
قوة اصلا لان تلك الاشياء امكان من الجهة المنسوبة الى مبدئها الاعلى والانفعال انما
يلزم لو انتقل ذاته من معقول الى معقول كما في العلوم الفعلية او بقيض المعقولات على
ذاته من غيره كما في العلوم المباينة واما اذا كانت المعقولات لازمة لذاته كما في لوازم الصفات
البسيطة فلا يلزم من الانفعال شيء مما يورد على مذهب القائلين بالصور في علمه تعالى قول

تفصيلي فلا ينافي قوله وهذا قول بان ابداع اشياء لا بعلمها الثالث ان قوله هذه الصور
اما جواهر او اعراض الخ مبني على ان جواهرها جواهر كما ثبت جواهر بحسب الوجود
العيني بل جواهر عقلية فلا تستدعي العلم بها صورة اخرى كما مر والكل باعتبار الوجود العيني
اعراض قائمة بذاته لكن ذاته لا ينازعها ولا ينفعل بها كما سبق تصويره الرابع ان سلمنا
على ان علم الباري بهذه الصور ليس علما كما لم يكونه تعالى ايضا نمنع ان تلك الصور غير صحيح لما سبق
مرارا من ان علمه تعالى بتلك الصور عين ذاتها عندنا لانه تابع لذلك وان كان مرادهم ان نفس تلك
الصور ليست كذلك فمنقول من الذي ذكره هذا فان الفلاسفة القائلين بالصور في علمه
تعالى يقولون ان وجود تلك الصور ليس كالاعراض بل كالمرتبة لذاته بتبع عقولهم لذاته معقولاته
الخارجة عن ذاته الخامس ان قوله فعلى تقدير انحصار العلم القديم في ثبوت الصور
لزم ان لا يكون للذات علم هو كمال نقول ليس بمانع فيما هم بصدده اذ لا نحصر علمه تعالى عندهم
في الصور بل يثبتون للباري علما كما لنا هو عين ذاته وهو العقل البسيط الذي هو مبدأ
المعقولات المفصلة وكيف ينكر احد من معتبري الفلاسفة كون ذاته تعالى حيث يصدر عنه
معقولات مفصلة سواء كانت عينية او ذهنية كما ستعلم تفاصيل هذه جملة من اقوال القائلين
في تقرير رسوم المعقولات في ذاته تعالى مع ما صح لنا من الدفع والاتمام والنقض والابرام
واما الذي اعتقده انا صالحا لهدم هذه القاعدة فهو امور الاول ما الهمت به وهو
انا نقول اولا ان العلم التام بشيء ما انما يوجد لا بحصول الامر المعلوم بعينه في ذلك العالم
عند العالم مدعى حصول مثال له او بعبارة اخرى ان ايراد الموجودات الخارجية بما هي
الايراد بعينها لا يكون حصولها في الذهن والا لزم ان يكون للموجود الخارجي من حيث هو
موجود خارجي موجودا ذهنيا وايضا ما علمت ان العلم الارشادي انما يكون بحصول صورة
من معنى الشيء في الذهن فلا بد من وحدة المعنى واختلافهما وتعدد الوجود هذا انما
يصور اذا كانت تلك المعنى غير الموجود نا بان التباين والتمايز والعلية والمعلولية

انكيا في اللجاج فانا ان كابرنا وعرفت وجدانا بالبداهة تقدمات صورتہ في علم مبدعه الاول
عندنا غير منكرة ثم قال ولا يجوز في الرأي الا احد القولين اما ان يقول ابداع ما في علمه واما ان يقول
ابداع اشياء لا بعلمها وهذا بين القول المستنكر وان فلما ابداع ما في علمه فالصورة ان لم تكن
وليس تكونها تكثر المعلومات ولا يتغير بتغيرها الشيء كالامر والعشرين عليه بعض الحنفية
من وجهين احدهما انه لم يثبت لكيفية فيضان الصور من الذات من كونها العلم القديم بالاول
الاول يرد عليه ان العلم القديم الذي هو عين الذات دفعا للتسلسل كاف في العلم بالموجودات
العينية فالدليل على فيضان الصور العلمية قبل الايجاد العيني وعلى الثاني يرد عليه ان هذا قول
بان الله تعالى ابدع الاشياء لا بعلمها وهذا قول مستنكر كما ذكره القائلون وانا نبينها
انه يرد عليه ان هذه الصور اما جواهر او اعراض فان كان الاول لزم ان يكون موجودات عينية
بدلها من صور اخر تعلم بها والكلام في تلك كالكلام في اصل الصور وان كان الثاني لزم ان يكون
الواجب الوجود بالذات محلا لها وفاعلا لها والعقل يكون الواجب بالذات فاعلا
لها لا محلا لها لكونه غير مباين منها فنقول ليكونها جواهر كما ذكرت والا صح ايضا ان يعلم
واجب الوجود باعتبار هذه الصور ليس علما كما لنا فانا نمنع كونه تابعا لفيضان تلك الصور
على تقدير احتياج العلم القديم في فيضان الصور المكتفة لزم ان لا يكون للذات علم هو كمال
زائد غير تابع للتأثير والحق ما تحققته كما مر انفا قوله لقيل بحث من وجوه الاول
ان العلم الاجمالي غير كاف لصدور الموجودات العينية عنه تعالى الا عند من يجعل علمه الاجمالي
شيئا الخ قد يجاب بالاضافة الاشراقية الوجودية والقائلون به جاهزة اخرى على السابق
وانا عنهم اذ لا تحتمل النسخ الرئيسي مع اثبانه العلم الاجمالي الكمالي الذي هو عين ذاته كما بينهم
كتبه لا يكفي به لصدور الموجودات الخارجية عنه تعالى بل يثبت الصور المفصلة العقلية
الثاني انه تلزم سبق ان علمه تعالى بتلك الصور العالمة ذاته عين ايجاده لها بلا اختلاف وان العلم
كان سببا للايجاد والمعلوم عين المعلول الا ما هية في سلوكه مع الفاعل بعلم وارادة الى علم سابق مفصل

عند نجصيل من المباين لئس لان اخذ الوجودات بعنى ان اصله من حيث وجودها
مما يؤخذ على المعلول من حيث وجوده لان ماهية العلة من حيث هي هي مع علم اعتبار وجودها
علة لماهية المعلول تلك اللازم لان لوازم الماهيات التي هي امور اعتبارية وذاتها كما ليس بمعنى تولم
العلم التام بالعلة التامة يوجب العلم التام بالمعلول كما يظهر بالتأمل فيه بهذا ان العلم بالعلة
العلة التامة يوجب العلم بالمعلول دلا ان العلم بالعلة من حيث انها علة اي من حيث معروضيتها
لهذا المفهوم الاضافي يوجب ذلك دلان العلم بها من جميع الوجوه والحيثيات واللوازم
واللزومات والعوارض والعروضات يوجب مني بدعلى الاول ان ذلك لا يجري في
لوازم الماهيات وعلى الثاني عدم الفرق بين العلة والمع في هذا الحكم وعلى الامر عدم
الفائدة فيه بل المراد من العلم التام حقيقتها التي هي علة تامة بحسب اية حيثية
اخرى واي تبدا خواخذ بكون خارجيا كما هو علة التامة والا لكن ما فرض علة تامة
تامة وهكذا اجرى الكلام الى ان ينتهي الى الشيء هو انه موجب تام فانه كان ذلك الشيء التامة
بلا اعتبار اخر علة موجبا للمع فتى علم علم كونها علة لذلك المع ومتى علم كونه علة لذلك
ان يحصل العلم بذلك المع والحاصل ان كل مع من لوازم ماهيته علة التامة باي علة
تامة فلذلك العلم به من لوازم ماهية العلم صلته فان قيل فيلزم ان يكون جميع المعلومات
امورا اعتبارية لما تقرر من ان لوازم الماهيات امور اعتبارية قلت الماهيات على ضربين
ماهيات هي غير الانيات ولا مأخوذة معها ني ماهو ماهيات هي نفس الانيات وما خوذة
معها ني منها فلوازم الضرب الاول منها لا يكون الا اعتبارية لعدم مدخلية الوجود بوجه ما فيها
بخلاف الضرب الاخر منها فانها لوازم الوجود الخارجي الذي هو عين الماهية او معتبر فيها
وهي بحيثية تبرز ما لهذه المقدمات نقول لما كان الواجب تعالى بوجوده الذي
هو عين ذاته سببا لوجود ما سوى الوجودات جميع الممكنات وهو بعلم ذاته بجميع وجوده الذي
هو في

ذا نما الجهات والحيثيات التي لها مدخل
في تنبيه م

الظاهر ان يقول وفي حيث علة لبعد الاول اعني قوله العلول الاول وفي حيث الحيثية الاولى علة لقوله فان قيل الخ وفي حيث الحيثية الثانية علة لقوله قلت الخ
على قوله اللازم المباين وكذا الحيثية المعلول الثانية فحاصل الجواب بحصل الفرق مع ان الحيثية الاولى علة لعدم قبول اللازم المباين والثانية علة لعدم
العلم بالذات فتأمل وقوله ان يقال بتقدير وجود ذاته في ذاته حيث الذات علة لقوله العلول الاول وعلى ح الحيثية الاولى علة لعدم
صدور شيئين الخ وعلى هذا فقوله حيث علة لقوله الحيثية الاولى وقوله العلول الاول انما يحتاج الى التأويل ان لو كان ذاته مغايرة

٤١

في هي مع قطع النظر عن خصوص وجوداتها لانها من تلك الحيثية فقط لئس معلولة كما
علمت من طريقهم والعلم بها من حيث كونها صادرة موجودة في الخارج لئس الا بنفس
وجوداتها الخارجية لا بحصول ماهياتها في ذات العالم فعلم تعالى بجميع الاشياء لئس
الا بحضورها انفسها لا بحصول صورة مطابقة لها ذهنية فقد ثبت ان يتحقق
الاشياء على الوجه الجزئي الثاني انه لو كان علم تعالى الاشياء بحصول صورها
في ذاته تعالى لما يخ اما ان تلك الصور ذهنية لها او لوازم لها او لازم لها مع عدم
عن الوجودين لا سبيل الى الاول والثالث اذ لا يصور الواجب الا خوا حد من الوجود
الوجود الخارجي الذي هو عين ذاته تعالى واللوازم الخارجية لا يكون الا عقا بوخارجية
لازمة كما لا يجوز اللوازم من جهة اللزوم تابع للملزوم كذلك فلا نعيد ها هنا ولان الجواهر الخارجية
في ذاته تعالى على الفرض المذكور يكون جواهر ذهنية وكذا الاعراض الخارجية فيه تعالى كذلك
الكل مما هو في الخارج مفهوم العرض كما سلف تحقيقه فلا ندهل عنه الثالث انه
يلزم على ذلك التقدير صدور الكثرة من الواحد لان المعلول الاول اذا كان صادرا عن
المبدا الاول كما يقتضيه تأملهم هذا مسلم وما يسبق صورته فيلزم ان يكون الصورة الا
اولى علة لحصول اللازم المباين لحصول صورة اخرى فيلزم ان يكون الواحد الحق باعتبار
صورة واحدة وجهة واحدة بفعل فعلين مختلفين لا يقال لعل ذاته من حيث ذاته علة لوجود
المع الاول ومن حيث علمه بذاته علة لعلمه بالمعلول الاول لا ما نقول فعلى هذا الصحيح قولهم
باد على الانبياء علة لوجود الاشياء ان على التقدير المذكور وجود المع الاول وعلمه تعالى
به في رتبة واحدة فلا يتقدم العلم على الايجاد وما يلزمهم الى الانباب الصورة في ذاته تعالى لا نا نقول
علمه تعالى بشيء سبب الوجود ذلك الشيء في الامكان على ما سبق ذكره فان لم يكن الصورة العلمية
للمع الاول موجبا الوجود فيفعل سؤالهم وايجاب انها كان ذاته تعالى علة لذات المعلول
الاول وعلمه لذاته علة لفعل المع الاول على اعترافهم وعلى ما هو الحق في الواقع فلا يخ اما ان يكون

الفرق بين كل الوجود والوجود المقول بالاول مرتبة اذ لا يجوز ان يعلم الواجب بالاشياء الا حين تعلقت ارادته
المقرونة بعلم والمقدمات الخمس الواقعة في هذا الوجود منتفية فلم يتعلق علم الله بكذا قبل
الكاتب اكرم الله سبحانه

ذاته تعالى وعقله لذاته شيئا واحدا وحينئذ واحدا ولا يكون ذلك فعلي الثاني يلزم الكثرة في ذاته
وهو باطل على الاول يلزم ان يكون وجود الخ الاول وعقل الواجب له شيئا واحدا وحينئذ
واحدا بلا اختلاف اذ كل ما يلتئم مرة واحدة بلا اختلاف الاعجب العبارة ملك العلو لان عارضا
واحدا بالوجه المذكور من غير تغاير يقتضي مباينته احدها الاول واستغنائه الخ الوجود ومغايرة
الثاني للواجب تعالى وعلوه عنه كما حققه العلامة الطوسي قدس سره في شرح الاشارات الرابع في
ابطال ذلك الطريق هو ان علمه تعالى بالاشياء الوكان بالصور القائمة بذاته تعالى كل صورة معقولة
ولو تخصصت بالف تخصيص لا يتم لذاتها الشركة فيها الان مناط الجزئية كما سيجيء في
مقامه اما الاساسي او العارض الخصوصي فيلزم ان لا يعلم الجزئيات بجزئياتها الا الكائنات الفاسدات
ولا الابداعيات لا بصورها الذهنية ولا بكنه ذواتها صدر تعالى بامتناع وجودها العيني
وفي هذا النحو العيني منه تعالى في غاية السخافة فان جميع الموجودات الكلية والجزئية فانها تتميز عنه
وهو مبدء لكل وجود معقولا كان او حسيا ذهنيا كان او عينيا وبيضا مها منه لا يعد من
انكشافها الذي كما مر ذكره في ان الواجب تعالى لا يعلم الجزئيات الا على وجه كلي بعقل بعد من
بعد اكثير اذ لم يلزم تكثره كما زعم بعضهم فانه ما يوجد منه تعالى العلم بما سوى الاول الا ما يوجد عنه نحو
من انحاء العلم الذي هو العلم الحضوري وليس هذا من ضروريات الدين ومنكره تعالى بجميع ذاته
واسمائه وان كان من ضروريات الدين لكن يكفي تاديه بعلم بالبصائر والسمومات كما نعلم جاهلا من
والعجب من العلامة القوشجي تفطنه بذلك الاصل المتين والقاعدة العوينة التي اشرنا اليه
لم يتم اما على انكشاف جميع الاشياء الصادرة منه تعالى بذواتها بل انتشر فيه على انكشاف
والصور العقلية للاشياء الكلية والجزئية عليه تعالى وجعل الصور القائمة بالجواهر العقلية
مناطا لعلمه تعالى بالمادیات كما سنقف عليه وهو غير مرضي بل الحق ما ذكرنا من الحكم بالانكشاف
الشهودي على جميع الاشياء المجردة والكائنة الفاسدة والمحسوسة سواء كانت ذواتها
العقلاء وعلومهم وسواء كانت القوى الخيالية والحسية اذ ادراكها الخيالية والحسية

مراده قدس سره ان الكثرات الامرية والاعتبارية هي مراتب ذوات الوجوب شدة وذات واحد كانت واحدة بالذات كثيرة بالاعتبارات متجددة
بالامر الحادثة بالنسبة الى المحل وذات وهو الانسان التي هي تغيرية وهو اعتبار ذات الحق القديم وورود الحادث في الاسفار ان
الحق القديم ذات ثم بعد الذات واحد كما عبر عنه بعد الواحد الى العشر

وكذا ما ذكره بعض المحققين من ان الكثرات الامرية والاعتبارية هي مراتب ذوات الوجوب شدة وذات واحد كانت واحدة بالذات كثيرة بالاعتبارات متجددة بالامر الحادثة بالنسبة الى المحل وذات وهو الانسان التي هي تغيرية وهو اعتبار ذات الحق القديم وورود الحادث في الاسفار ان الحق القديم ذات ثم بعد الذات واحد كما عبر عنه بعد الواحد الى العشر

والحسية فان جميعها انما يصدر عن الواجب تعالى منكشفة عنده فلا يعزب عنه مثقال ذرة في الاشياء
لا باعتبار الشهود العيني ولا باعتبار الثبوت الذهني كما ان الله تعالى لا يعزب عنه مثقال ذرة
في السموات ولا في الارض اشارة الى النحو الاول وقال تعالى ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا في
كتاب مبين اشارة الى النحو الثاني على ما قيل على ما ذكرت يلزم ان يكون للواجب علم لا يتغير وهو
علمه بالامور المتقارنة بحسب الزمان والدهر علم بتغير وهو علمه بالامور الكائنة الفاسدة المتغيرة
في علمه تعالى مطلقا غير صحيح تلما هذه الاشياء وان كانت في ذواتها وبقياس بعضها الى
بعض متغيرة لكنها بالنسبة الى المعلوم الاول تعالى معلومة له في وجه واحد وتصور كما مرت الاشارة
اليه سابقا وتمام ما ذكر يتم التغير في معلوم الاشياء الكائنة الفاسدة وشهودها
الواجب تعالى منعدد باعتبار هذا التغير لا يوجب تغيرا في الذات ولا في العلم الكلي الذاتي
التغير انما يكون في الذات والاوصاف الاعتبارية ومثل ذلك يحصل من اطلاع على ما كتب في
ثم النفت الى صفحة بعد صفحة فان العلم بما كتب لا يتغير بعد وقوف على الكائنات هذا العلم
ما ذكرناه اولا فتدبر جيدا وتحقق من تضاعيف ما ذكرناه ان القول بثبوت الصور للواجب تعالى
رسوم الهذكات في قول فاسد وراي سخيف مجانب عن الحق البداهة على ما برهن في
ذلك علوا كبيرا واما ما يجب الشيخ الاشراقي وتابعيه في علمه تعالى فلعلم انه اقرب الى الحق
من الاقوال السابقة واتقنها صدقا وهو اثبات العلم له تعالى على نامية الاشراق مبنيا على
ان علمه تعالى بذاته هو كونه نورا لذاته وعلمه بالاشياء الصادرة منه هو كونها ظاهرة له
اما بذواتها كالجواهر والاعراض الخارجية او بتعلقاتها التي هي مواضع الهيولى للاشياء
الادراكية متمرة كانت في المدبرات العلوية الملكية مقومها او نفوسها او غير متمرة كما في
القوى الحيوانية النفسية والخيالية والحسية فعلمه تعالى بحسب اضافة الاشراقية عند
نوالب الوجود مستغن في علمه بالاشياء عن الصورة وله الاشراق والنفاذ المطلق فلا
يحجبه شيء عن شيء وعلمه وبصره واحد وعلمه يرجع الى بصره لان بصره يرجع الى علمه كما في

فان لم يكن النفس مجرد من الجزئيات فكيف تركب عقدها وكيف تفرع الكليات من الجزئيات ثم

هذه القاعدة وجودية نفس قدسية فان النور فيها من ذاتها بمعنى ان علمها بالاشياء نفس ايجادها
لها كما ان وجود الاشياء عند نفس حضورها لديها فكل اضافة الفعالية الى جميع الاشياء
نفط بها بمعنى جميع الاضافات كالعالمية وغيرها انما هي عينها في التحقيق فهذا مذهب
في علم الله تعالى وبما ذكر على ما جرى بينه وبين الامام الساوي والحكيم المكوني اما ما يقال
بان يجب الانسان اولا الى علم بذاته وعلم بقواه ثم يرتقي الى علم ما هو اشد تجردا عن
ذاته وبالاشياء الصادرة عن ذاته فيعلم منه ان علم المبدأ الاعلى ليس بالصور مطلقا
بل بالماهية الحضورية اذ قد تحقق ان النفس تغيب غايبة عن ذاتها وادراكها اياها
وتزيد حضورا لها والامر شهد لها بانا ادركنا صورة زايدة عليها وان كانت قائمة بها فهي بالنسبة
اليها هو لا بما وانها لم يكن ادراكها لذاتها على نحو ادراك كل صورة ذهنية وان تختص لجموع
كليات فهي لا تسع لذاتها الهية المطابقة للكثرة ثم ان ادراك النفس لبدنها وقواها وغيرها لها
انما يكون بنفس هذه الاشياء لا بصور زايدة عليها مرتسمة في النفس لان صور المرتسمة فيها قبل
فيلزم ان يكون النفس محركة البدن كلا وعضو لقوى فيه ونفس لها وادراك بدنها ظاهرا وقواها
الخاصة وهو ليس بشيء فانا ما نرى انفسنا الا ويدرك بدنه الجزئي وقواه الجزئية و
النفس تستخدم المتفكرة في تحصيل الصور الجزئية وتركيبها حتى تنزع الطباع من الخصائص
وتستنبط النتايج من المقدمات وحيث لم يكن للقوة الجزئية سبيل الى مباشرة ذاتها
لعدم حضورها عندها فان وجودها في نفسها وجودها لها لا لنفسها كما مر بيانه كيف
والوهم يدرك نفسه ويدرك القوى الباطنة وادراكها ذاتها فانا لم نجد انا نرى انفسنا لذوقها
سابقة القوة الجزئية سبيل الى ادراك نفسها وادراك القوى الباطنة فكذلك قال سابقة
الجزئية فالادراك للقوى الجزئية الخاصة والجزئيات المرهونة فيها والكليات المنتزعة
عن تلك الجزئيات انما هي للنفس الناطقة بنفس تلك الامور لا بصور اخرى وذلك لاستقلالها
وتجردها وكونها من عالم الامر وانها النايبة مناطها على البدن وقواه كونها مؤثرة فيها

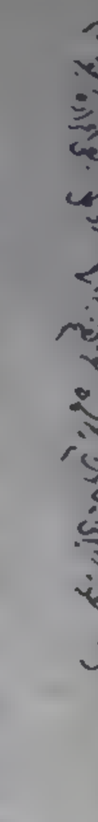
فيه بالتحريك والتوجه كلما كانت اشد تجردا واقوى سلطنة على البدن وقواها كانت
ادراكها اتم وصورها عندها اشد وظهور صور الادراك لها اقوى ولو كانت
ذات سلطنة على غير بدنها كما على بدنها لادركت به بتجرد الاضافة الاشراقية القهرية
من دون احتياج الى تبدل الصورة وحلول الشيء وانفعالها انما القبول جهة النقص والقهر
جهة التجرد ونحن انما احتجنا الى الصورة في بعض الاشياء كالسماء والكواكب وغيرها لان
ذواتها كانت غايبة عنا فاحتجنا لحضور صورها حتى لو كانت هي حاضرة لنا لحضور الا
لما احتجنا الى صورة فاذا تحقق وتبين ان النفس تغيب غايبة عن ذاتها ولا عن قواها
ولا الصور المتمثلة في قواها بحجوبة عنها ولا بذاتها الجزئي تختفي عليها لكونها نورا
لذاتها فالوجود البحت المتجلي الواجبي هو في اعلى مرتبة النورية والتجرد والتقدس
عن مشوبات القوة والمادة واضافته الى جميع ما سواه والسلطنة القهرية والقهر
الام والجلال الادفع لاجرم يعلم ذاته ويعلم العقول والاجرام وقواها وما حلها وما تشتمل
لها بجريد الاضافة المشرقية والاحاطة الشهودية فكما ان علم ذاته لا يزيد على ذاته كذلك
علمه بالاشياء فيزيد على حضور ذواتها العقول العارية والذوات الجرمية سواء
الحضور لديه والمنزل بين يديه لذاتها واعيانها حضورا عقليا نوريا وايضا قد سبق
ان كل ما هو كمال مطلق للوجود من حيث هو موجود يجب له تعالى واذا صح العلم الاشراقي
لا بصورة وانزل بجريد اضافة حاضرة لنفس نوعي واجب الوجود واتم فيجب ذاته لا بامر
زايد على ذاته ويعلم معلوما بحضور ذاته وهو العلم الاشراقي السهروردي قال ويدل على ان
هذا القدر كاف في العلم ان الابصار انما هو بجريد اضافة نفس الشيء المبصر مع عدم الحجاب فان لم
يكن الرد بر عند بانطباع اشباح منها المقادير في الجليدية ولا بخروج الشعاع منها فالبرهان محرر
بان الابصار بمجرد مقابلة المستنير للعضو الباصرة ينفع بر اسرار حضور النفس لا غير فان
اضافته تعالى لكل ما ظهر ابصار وادراك وبعد الاضافات لا يوجب تكثرا في ذاته وكذا تجدد

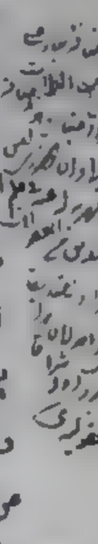
لعل هذا القول من الشيخ وتمهيد للسؤال الآتي الذي ذكره الشيخ بعد جوابه ثانيا ومفهم من التزام هذا التغيير في جميع الاشياء الخ منه

لعل المراد ان الرجوع الى الامور المقربة للقدس يطهر نفوسها مع ان الشيخ الالهي الراجح الى الامور المقربة والسدك والله الرسول في امثاله واختار هذا المذهب منه

لا يجب تغيرا بذاته كما مر بل لا يجب منه منفعل ودة في السماء ولا في الارض من جهة العقل

الشيخ الالهي في مسئلة العلم ولا يخفى على الاذكياء دقائقها وعظم سرها في اسلوب المباحثة من دون الرجوع الى الامور المقربة للقدس من الخلوات والرياضات كما سلكه ومهد قرره هذه المسئلة المهمة العظيمة بهذه الطريقة اللطيفة التي هي قرة عين الحكماء اورد على نفسه اشكالا وهو انا اذا علمنا شيئا ان لم يحصل منه شيئا ازمنا قبل ذلك العلم وعلل واحد فاكا ادركناه وان حصل بنا شيء ولا بد من مقابلته لذلك الادراك فيكون موجودا ثم اجاب عنه بان ذلك انما يجري في العلم الانتقاشي واما العلم الحضوري الشهودي فانه اذا حصل بنا لا بد من حصول شيء للادراك بالكسر حاصلا له قبل ذلك وهو الاضافة الاشراقية فقط من غير انتقال الى المقابلة الواجبة حصولها في العلوم الصورية وعدم العلم في اول سلوك الى الصور والتصديق اما هو في العلوم التي هي غير علم الحضوريات بذواتها وغير العلم الا شياء التي يكون في العلم بها جهل لان الحضوري انما تغاير من المدركات الصورية والتصديقية والمشاهدة وعدمها فلما لم تصر لهم ما ذكر الشيخ الالهي ولم يظفروا بهذه الفائدة العظيمة تراهم صاروا كالمبهوتين في علم الله تعالى فمنهم من تقاعد وضل ضلالا مبينا ومنهم من جعل صور المعقولات نائمة بذواتها ومنهم من قال باتحاد الواجب بالمعقولات ومع الشيخ الرئيس لما كان العلم بالغير عندنا بالصور العقلية نراه في كتاب الشفاء مخيرا في ذلك فتارة يقول ان صور جميع الموجودات التي بها علم واجب الوجود تعالى لا يجوز ان يكون في ذاته لئلا يكثر ذاته الوحدانية وتارة يجعلها في بعض الموجودات وتارة يقول كما هو مختار احد هذا الصنع الذي فيه صور جميع الموجودات وتارة يلزم ان هذه الصور في ذات الواحد الحق من غير لزوم تكثر لها تكثر فغاير من الذات لا صفة لا داخلة في حقيقته ولا خارجة عن الذات الا ان ذات هو علمه على ما هو مذهب المعلم الاول والمعلم الاول





شئ من الخالات المذكوره قال ان تخففت هذا الاصل وبطلته ظهرت لك كيفية
لعالمه تعالى بجميع الموجودات الكلية والجزئية وذلك بفضل الله بتوفيقه من
تشاء فهذا ما ذكره هذا المحرر باوفى تفاوت وانت اذا تاملت هذه الطريقة
تابلا اشتبانيا وجدتها قريبة من طريق الشيخ الالهى الذى يقول بعضها كل من سلك
سبيل الله وكوشف بالانوار الالهية لكن بجانفها هذه الطريقة جعل علوم المحرر
بالاشياء بحصول صور الاشياء فيها ثم جعل الصور المرتسمة فى الجواهر العقلية
ما خلا العلم الله تعالى بالاشخاص المادية والحوادث الكونية وهو غير جيد كما سبق
وانت قد عرفت من طريقة الشيخ ان الجواهر العقلية بعريتها كل واحد منها ادراك
ويدرك جميع الموجودات البائنة التى دونها بالاضافة الاشراقية من غير الاحتياج
الى ان يكون فيها صورة وانت على ما قررناه لك قد عرفت ان الواجب لذاته كما يدرك
المجردات العقلية بالاشراق الحضورى يدرك الامور المادية بالاشراق الحضورى
من غير ان يدركها بالصور الحاصلة فى المبادئ العقلية وبالجملة فسهل هذا الحكم اصل سالك
فى كيفية علم الواجب الحق وبعد طريقة طريقة العلامة الطوسى فى الوسائة لكنها غير
تامة يتم بادنى نظر كما نبهناه بل ابطال صور الموجودات الكلية فى العقول الفعالة التى
العالمية بالله عنده واستدل عليه فى احد الاشراقى باحاصله ان انتفاش المجردات بعض
ما تحتها اما ان يحصل لها عما تحتها فيلزم انفعال العالى عن السافل وهو غير جايز او عما فوقها
بان يكون الصور العارضة فى بعضها حاصلة عن صور عارضة فى بعض اخر فينتهى الى
ان يكون الصور المتكثرة حاصلة فى ذات الحق تعالى عنه علوا كبيرا فان قلت فالنظام
العجيب الواقع فى هذا العالم المقتضى للعلم السابق كيف يصدر عن البارئ تعالى وقد امتنع
ان يكون على مجرد البخت والاتفاق اجاب بان وقوعها عن سبب جوزه الترتيب
الانيق الواقع بين المجردات العقلية والغرض منها ان للعقول عند شيخ الا

وبالجملة فسلك هذا الحكيم مع سالك فى كيفية علم الواجب بالحق وبعد طريقة طريقة علامة الطوسى فى الوسائة لكنها غير
تامة يتم بادنى نظر كما نبهناه بل ابطال صور الموجودات الكلية فى العقول الفعالة التى

الاشراق كثرة وافرة غير محصورة بل على وفق تكثر الانواع الجسمانية فان هذه الاصنام مع
هيئاتها اللازمة وبنيتها الوضعية ضلال لتلك الارباب النوعية وبنيتها المعنوية
عنده فان قلت على كل واحد من هاتين الطريقتين يلزم ان يكون علمه تعالى بالاشياء على ما هى عليها
لا يكون سبب الاشياء عنه تعالى باختياره قلت العلم الفعلى عندهم صور فان الاولى ان
يكون العلم سببا للمعلوم بالعرض ومقدما عليه تقدما ذاتيا اذا اراد بناء بيت
تصور اولا صورته فتحدث البنا اولا صورة ذلك البيت فى ذهنه ثم اوجد مثلها
فى الخارج على وفق تصوره الثانية ان يكون العالم بما هو عالم علة بالذات للمعلوم من حيث
هو معلوم سواء كان امرا ذهنيا او عينيا فنقول ان العالم بالصورة الاولى يعلم صورة الذهنية
نفس امتزاجها وليست معلومة بصورة اخرى بل نفس حصولها عنده فى ذهنه
نفس معلوميتها له كذلك العالم فى الصورة الثانية يعلم العين الخارجى بايجاده وعلمه
بالصورة الخارجية نفس ايجاده لها فالعلم بالصورة هناك معلولا وبالعين هنا
حضورا ظاهر على ما علم ضمنى والمعلوم معلوم بالذات والعلم بالعين فى الصورة الاولى على نحو
وكل المعلوم معلوم بالعرض فى الشق الاول لفاعل بصدد عنه بفعله من ذاته مع علم
مكتسب زايد على ذاته وفى هذا الشق بصدد عنه بفعله عن نفس ذاته بما هو ذات عالمة
فالمبدا الاعلى اوجد المعلول الاول من ليس وفى حال ايجاده علم لانه تعالى علة فاوجده
حتى يلزم تكثر التعقلات الموجب للتكثر فى الاحداثات او فى الوجودات ولانه تعالى
اوجده بفعله ليلزم ان يكون علمه انفعاليا مستفادا من المعلوم بل ايجاده عاقلا لذاته نفس
وجوده نفس معقوليته فايجاد المبدا الاعلى له عين العلم به وكذلك حكم البواقى من الممكنات
فعلمه تعالى بالاشياء حضورى وحضورى ولا يلزم ان يكون تعالى علما موجبا لان اقتضاء الشئ
ان كان مع شعور بالشئ المقتضى فهو ارادة وان كان بلا شعور فهو ميل طبيعى ولا فرق بين الميل
الطبيعى والارادة الا ان الاول لا يقارن الشعور بخلاف الثانى والحاصل ان مقارنة الشعور والعلم

للفعل الناشئ من نفس ذات العالم كما في كون ذاته مبدأ بوجوده بحيث يتحقق الاخبار ولا يلزم
السبق الذاتي كما لا يلزم السبق الزماني على ما يذهب اليه المتكلمون فان قلت اليس مدار
المعقولية والعالمية عندهم على التجريد من المادة فكيف يصير الاستحكام للجسمانية
مع قولك بانتهاء الامر الى الصورة المنزهة عن مواد هاتيك ذلك انما يكون في الاشياء التي
لا تتحقق للعالم بالقياس اليها علاقة وجودية وتسلط على ظهورها وعدم احتجاب فاذا
تحقق هاذكر يكفي العالمية بمجرد الاضافة الشهودية الاشراقية كما سبق وهذا هو
الذي عابوه جدا في كلام بعضهم ان الشيء المادي والزماني بالنسبة الى الباري غير مادي
ولا زماني بمعنى ارتفاع المادة وازمانه عنه وهو الخفاء والغيبة فقد علم تمام
ما ذكرناه وطريقة الاشراقيين انها اسد الاقوال المذكورة في كيفية العلم الاول تعالى
بالاشياء ولها تصوير مبين ان مناط العلم الاول تعالى بالاشياء لو كان نفس وجودها
وظهورها له لم يكن له علم كان الشيء ثابت له تعالى في حد ذاته بل يكون ذوات المجعولات المفارقة
صورا علمية له وعالميته تعالى اضافة شهودية ولا شك ان وجود الممكنات واضافة
الحق الاول اليها انما يكون بعد مرتبة ذاته تعالى فلا يكون لواجب تعالى في مرتبة ذاته
عالما بشيء غير ذاته تعالى عن ذلك علوا كبيرا وفيه سر عظيم واما القول بان الله تعالى يعلم
الاشياء بعلم واحد هو ذاته تعالى فبيانه ان الواجب الوجود لما كان عالما بذاته وذاته
مبدأ لجميع الصادر جميع الاشياء يجب ان يكون عالما بجميع الاشياء علما تحققا في
مرتبة ذاته مقدما على صدورها لا في مرتبة صدورها والا لم يكن عالما بالاشياء
باعيان ذاته بل باعيان ذوات الاشياء فلا يكون له علم بالاشياء يكون ذلك العلم صفة
كمال في حقه تعالى وهو محال زعموا ان علمه تعالى بمجعولاته منطوي في علمه بذاته فكما ان علمه تعالى
بذاته هو ذاته فكذا علمه بمعلولاته فلما كان ذاته علة لوجود ما عداه علم بما عداه كذلك تعلم
بها يكون تفصيليا وبرد عليه انه كيف يكون شيء واحد بسيط في غاية الوحدة والبساطة هو

وكيف تميز الاشياء ولم ذكر المانع من ظرف العالم من علم الواجب والجب طرد المانع من ذاتية العلم من الوجود الاذاتي

صور علمية لأشياء مختلفة متكثرة فقد تسلم انا علمنا ان العلم الشيء يجب ان يكون
محل المهية مع ذلك الشيء وكيف تتميز الاشياء بمجرد هذا العلم وانها لم توجد بعد اصلا وبمجرد هذا الامتياز المعلومات الصرفة واجب من الاول بانه كما ان
بالصور العلمية المخصوصة يتميز ذلك الشيء كذلك بالمقتضي المخصوص يتميز ذلك الشيء لان المقتضي باقتضائه يميز ذات المقتضى وصفاته بحيث
لا يشاركه غيره وكما ان الصورة التي بها يتميز الشيء اذا حصل عند المدرك
فان علم بها كان المقتضى الذي يتميز به الشيء اذا حصل عند المدرك كان علما ظاهرا به كما
كان المقتضى لجميع الاشياء عند الحق تعالى امرا واحدا يتميز باقتضائه كل فرد من افراد
الموجود ما عداه فلا استبعاد في ان يكون ذلك الامر الواحد بحيث اذا حصل عند المدرك
كان علما بكل واحد منها فيكون جميع الاشياء في الشهود العلمي الذي هو نفس الوجود
الذهني امرا واحدا وقد نعى بعض المحققين بقوله لما كانت العلم مباينة للمعلوم بحسب
نفس الوجود فلا يكون حضورها حضوره وما لم يحضر الشيء عند المدرك لا يكون مشهودا له
فوجب ابدا امتياره عما ان يقاس عليه حال الصورة واذا له الاستبعاد بذلك مستلزم جدا
اذ الصورة عين مهية الخ على ما هو التحقيق وشيخ وقائل الاشراق على ما ذهب اليه هو
التحقيق ولبعث العلة حقيقة الخ ولا مناقشة له محاكيا عنه فقياسها على الصورة فياس
ففي مع ظهور الفارق وعن الثاني بان ذاته تعالى علم اجمالي بالاشياء بمعنى انه علم بخصوصياتها
لا على وجه التفاصيل فان الخصوصية تتبع تميز شيء فرع الاول لا يوجب الثاني وبرد انا
نعلم بالبديهة انه لا يمكن ان يعلم معلومات متباينة الحقائق بخصوصياتها بحقيقة واحدة متباينة
بجميعها وان فرضنا امرا تتميز بعضها عن بعض وتغاير العالم وفي كثير من كتب هذا الفن فرد اكيد فتفطن
لما اشرنا اليه من انحاء العلم بالكل في علمه تعالى بذاته كانحاء العلم للنفس الانسانية في العلم
الانساني وردا او وعدا اما الانفصالي وتساوي حال الانسان في علمه بنفسه اما لعدم ان يكون علوم

تفصيليا زمانيا على سبيل الانتقال من معقول الى معقول على الترتيب ولا يخرج من مذاكرة
الخيال بل يكون تقرر معكا بتخيالية بحيث يجد الادراك ان تخوم الاستحضار كادراك البصر قائما
وحاصل صورة الحس المشترك صورة احد الادراكين ولا يتميز لنا ما يحصل في آلة البصر وما يحصل
في الحس المشترك لا بوسط ثانيها ان يكون ملكة يحصل من ممارسة العلوم والاذكار بقدرة
معقول فان الملكة هي استحضار الصور العقلية متى شاء بلا تخشم كسب جديد وان لم يكن معلوما
وادراكا فرجع حاصله بان يكون نفسه وان حصل لها تصور الاشياء معرفة صيرورة البعض
في وسعنا ما دمنا في دار الجزاء بتعقل معا دفعة واحدة لما ذكرنا سابقا من مذاكرة الخيال
والخيال لا يحيل الاشياء معا دفعة حاله تبسيطه سارعة لها نسبة واحدة الى كل صورة يحل
حضورها لصاحب هذه الملكة ولا شك ان الانسان في هذه الحالة ليس عالما بالفعل لما يكون
الصورة حاصلة له بالفعل ولكن له قدرة الاستحضار يكون عالما بالقوة وثانيها يكون بحيث
يورد عليه مسائل كثيرة دفعة فيحصل له علم اجمالي بجواب هو الكل ثم يأخذه بعد في
التفصيل بيانا بيانا حتى ينتهي منه الاسباع والاعداد ان فهو في هذه الحالة يعلم من غير تبيان
بجميع بالجواب جملة ثم يفصل بعد ذلك عند ترتيب الجواب ثم يجوز في الجواب استدامة
الامر البسيط الكلي الذي كان يتذكر من نفسه فهذا العلم الواحد البسيط خلاف لتلك التفاصيل وهو
اشرف منها فالواجب من علم الواجب الوجود بالاشياء وانطواء الكل في علمه الحق هذا
جاء في التأويل بعد ما بينوا الوجوه الثلثة ان ذلك اي العلم بالشيء على الوجه الثالث انما هو
بالقوة القريبة من الفعل بان لصاحبه يقينا بالفعل بان هذا حاصل بالفعل
عنده اذا شاء علم فهذا اشارة الى انه معلوم ومن آيات يتقن حال الشيء الا وهو
من جهة ما يتيقنه معلوم واذا كانت الاشارة تتناول المعلوم بالفعل ومن اليقين
انه يأخذ من عنده فهو بهذا الشيء البسيط معلوم له قدير بان يجعل معلوما
آخر وهذا العلم البسيط هيئة تحصل للنفس لا بد انها بل من عند تخرج القوة من القوة الى

الفعل يحصل بها يلزم النفس الصور التفصيلي والعلم الفكري والاول هو القوة العقلية من النفس
المشاهدة للعقول الفعالة والثاني النفسي فهو للنفس من حيث هي نفس هذا كلامهم وبرد عليهم
ان ما يستفاد من هذا الكلام ليس الا ان المجيب في تلك الحالة عالم بالفعل بان له قدرة
على شيء واقع ذلك السؤال اما حقيقة ذلك الشيء فمعلوم عالم به وذلك الجواب حقيقة
مجهولة وله لازم وكونه واقعا ذلك السؤال فالحقيقة مجهولة واللازم معلوم فهو حالة
بين العقل المحض الذي هو العلم بالمعلومات بالفعل وبين القوة المحضة التي هي
حالة اخرى للمعلومات المفصلة وحصول الامر المسمى بالملكة في حالة بين الحالتين وكيف يتصور
كون شيء واحد لا سيما اذا كان في غاية الوحدة والبساطة كذات الباري جل ذكره
علما بامور مختلفة الذوات متباينة المهيات بحيث يمتنع منها ان لا يكون تلك الامور
معلومة له بالذات حتى لا يلزم تناول المتضادات الا ان يكون معلوما له بالعرض فالمعلوم بالذات
ذات الامر الواحد البسيط كالعلم بانه انسان من مفهوم الكلي وكالعلم بالفروع من العلم
بالاصل لا كالعلم باجزاء العدد من العلم بالمعدود فان احد العددين معدود ان ذاتا وبمختلفات
اعتبارا حيث تقرر ان التفاوت بالاجمال والتفصيل انما يكون نحو من الادراك فقط
لا امرا زائدا في المدرك وعلى سلم هذا في العلم الاجمالي الذي هو جواب المجيب المذكور فكيف يسلم
كون ذات المقدسة الواجبة بالنسبة الى معلوماته كاحد بالقياس الى العدد واما قول من زعم
كون علمه تعالى بجميع ما سوى ذاته بعض الكمالات كالعقل الاول تفصيليا وبعض امور كاسوا
من الكمالات اجماليا ويكون علمه الكل معلولا علما تفصيليا سابقا على وجوده كذلك الخ نفسه ذات
الخ لسابق عليه بان علم الخ الثاني علما اجماليا تفصيليا بعض ذات الخ الاول وهكذا ولا يخفى
ان يكون علمه التفصيلي بجميع الموجودات في مرتبة واحدة بل يجوز ان يكون بالتقدم والتأخر
ناشئا من عليه اما اولا فبانه يلزم لجناح الواجب في العلم التفصيلي بالكثرة الاشياء الى ما سوى
وثانيا فبانه يلزم عليه التجدد في علمه والانتقال من معلوم الى معلوم على ما هو شان العلوم

ويمكن الجواب عن الاول بان توقف علمه التفصيلي الذي هو بيان لذاته تعالى وليس صفة كالبة
لذاته شيئ من شيء اخر يستند الى ذاته ليس بمجرد اعتباره كما ان صدور بعض الموجودات
عن الواجب يحتاج تعدد بعض امره وليس هذا امتناعا ممتنعا عليه بل هذا
في الحقيقة احتياج اليه لا الى غيره كما لا يخفى وعن الثاني بمنع ان هذا ليس انتقالا زمانيا
بل ترتيبا عقليا والانتقال من معلوم الى معلوم انما يكون بحسب الزمان فهو غير ممتنع
عليه تعالى كما في طريقة الشيخ الرئيس وموافقيه في علمه انما الحق التغير الزماني
فيه كما في طريقة بعض المتكلمين وفي البركات البغدادي واما ثالثا فبانه يلزم على هذا
التقدير كون ذاته المقدسة محل الحوادث مع ان الاول انما اراد العلم التفصيلي
مع العلوم واما ادا بانه يلزم كون شيء واحد موجودا عليه قبيحين متباينين غاية
التباين من حيث كونه ذاته تعالى علما تفصيليا بذاته المقدسة وبذات الخ الاول واما
خاصا بوجود معاصر للقول السابق عليه من وجه اخر كما لا يخفى فهذا جملة من الاقوال
المحتملة ذكرتها هنا بالاشياء وما يرد على كل واحد منها مع ما فيه وسعنا من الحبس منه
الاصلاح والتنقيح اياه والمزيد على ما ذكر غير انه تقدم ان حبس ان تبين ما هو حق والعقول
هذا اصل الحقيقة من ذوي الالباب ويشبه ان يكون مما ذهب اليه البارعون
من الحكماء وانطبقت عليه مرموزات الفلاسفة من القدماء وانقضت اسرار العرفاء من
الاولياء فاقول وبدوح القدس منفث في روعي الواجب تعالى لما كان مجردا من المادة
والقوة والاستعداد في غاية التجرد يكون معقولا ومعلولا بالوجه الذي هو
وقد كانت الكمالات بأسرها ممتنعة اليه على الترتيب النازل منه واصلا اليه من العقول
والنفوس والاجرام الفلكية والعنصرية البسيطة منها والمركبة مع امرها اللازم ذاته
بحيث لا يشذ منه وجود هذه الكثرات حاضرة في ذاته الحقيقة وبسائطها
كما يشذ فيها جميع الموجودات في محل الحاجة برقوم الى ذاته مفاضة عليه تامة لها

واصلها وشبهه الى الجميع سواء كانت مفارقات وعاديات شبهه واحدة اجمالية
عقلية وليست فيه جهة امكانية وكل شيء وان كان من الحوادث الزمانية
بالنسبة الى فاعله الذي هو عليه صرفة شبهه وجوبية وامكانه انما هو بالقياس
الى فاعله وبالقياس الى قابل ما وبالجملة فعاليته وشيوشبهه لا يكون شيء من
المراتب بحسب القوة وكذا علمه بشيء من الامور الممكنة الوقوع ليس ظنا لان سبب
وجود الممكن يرتقي اليه وهو يعرف الممكن باسبابه التي بها يجب وجوده وفي كلام
التنبيهات على هذا المعنى وتصريحات به لا نطول الكلام بذكرها واذا علمت ان
الواجب تعالى يعلم ذاته بذاته وذوات مجعولاته العينية بذواتها بامر مذكور وان الا
ضافة العلمية الى الاشياء هي بعينها اضافة الوجود الشهودية كما بتفسيره وفي
الاشراق فاعلم انه كما ان كماله في ايجاد الاشياء هو بكونه من تمامية الموجود فرط
التحصل على نحو يفيض منه جميع الموجودات والخيرات لا بانتسابها اليه واما بنسبة
لها اوهذا المعنى النبوي هي في مرتبة متأخرة من مرتبة وجوده وبعده وعلوه على الفاعلية
في الاضافة منه والايجاد هي نفس ذاته المقدسة وهو فيها في ذاته عاسواه فكذلك كما
في علمه ليس نفس حضور ذوات الاشياء او صورها عنده حتى يكون بحيث لو لم يكن
ذواتها العينية او صورها العلمية في مرتبة ذاته تعالى بل يكون في مرتبة متأخرة من ذاته
كما هي في الواقع لزم كونه ناقصا في الكمال في مرتبة ذاته واجدا له في مراتب متأخرة منها لتلزم
استكماله بغيره بعد نقصه في حد ذاته تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا بل كماله الحق كونه في
الفاعلية على نحو يستتبع انكشاف ذاته بذاته هي ذاته انكشاف ذوات الاشياء بذواتها
وانها هي ذاته بناء على ان معلولاته من حيث انها معلولاته معقولاته وبالعكس بلا تفاوت
بالذات او بالاعتبار وانما التفاوت في اللفظ وبحسبه يقع التأخر والتقدم في
التعبير لا في المعبر عنه فاذا كان معقوليته ذاته سبب المعقولية سائر الاشياء وانكشافها

لديه كان وجوده مبدأ لوجودها مرتبطة به منتسبة اليه على الترتيب السببي والمسببي وذكر
ترتيبها الوجودي الصوري هو بعينه ترتيبها العقلي الشهودي كان ذاته تعالى علة لجميع
الموجودات وجودا وذاتا وذاته تعالى اولى بان تسمى علما بالموجودات العينية من الصور الحاصلة
عند الاذهان كان معلوميتها بالصور بكون معلومية بالعرض كما سبق ومعلوميتها
بسبب معلوميته ذاته بذاته الذي هو مبدأ لوجودها على نعت الاكتناف والظهور
لديه وصدورها على وصف المثول بين يديه يكون معلوما بالذات كما قررناه والا لكان
ان ما يعلم به الشيء بالذات اولى بان تسمى علما بذلك الشيء مما يعلم به ذلك الشيء بالعرض
فيلزم بالعكس ما سلف بعينه الذات والكل بكيفية ينكشف له بوجه ما وبذاته يعلم
الموجودات لا بغيره وذاته علم جميع الاشياء هذا ما تيسر لنا في هذا المطلب بحسب
النظر الجبني والسلوك الكسبي وهو الوصول الى هذا المطلب الشريف العالي يحوج الى
سلوك طريقة الابرار من اصحاب الارتقا الى ملكوت ربنا الاعلى لتخلص النفس من عناد
الطبيعة على هذه النبذة اليسيرة وظلمة الهيولى الموجبة للغي وبلوغ لها شيء من انوار علوم
الملئكة والانبياء واذا حققت على ما ذكرنا فلا باس بان تسمى ذاته تعالى علما اجماليا لجميع
الموجودات على ما يوجد في كلامهم من انه تعالى يعلم الاشياء بعلم واحد اجمالي قياسا على العلم الاجمالي
البسيط المذكور في كتاب النص الذي يكون مبدأ للمعقولات النفسانية المفصلة الكثيرة

شوب سبحانه تقدس تعالى من شوب القوة ومراتب القرب فيها من وجوه فتحصل العقائد
انا وان باعتبار كون العقل البسيط العلم الاجمالي مبدأ للمعقولات الكثيرة التفصيلية
اتحاد بها وكون علمه تعالى الذي هو عين ذاته خلافا لفيثاغورس تفاسيل الحقايق العقلية
اتحاد بها كما ظنه فرفوريوس وتوهمه الاان العقل البسيط الذي عندنا موجود في
معقولنا وهناك بنفس وجوده ومعقولاتنا المفصلة مجتمعة ذهنية وارده علينا نسبتا بعد
متى بعد بترقي الى التراقي وهناك مرتبة ذاتية مجتمعة دهرية والعقول البسيطة

المراد في الاشياء والكلية لعقل السعد جرجاني وقوله ليت وزارة الاوقاف سبيل فهذا الباب فلو كان كون ذاته علة لذاته وكمون بساطة الماكونة لعلة ما علة الرضا بالعلة كما يأتي وقوله المؤثر صفة علة بشرة اكرة فعلية فيكون السلام جعل الاربعة من السلام التي
وقوله ليفيد الا كان ترشحة للاذن لا يكتفي بسلام وشرف مزيد الاسلام بتفضل هذه الاعلان الاشرف كيف ... من سلام الاربعة وقوله ان ذاته
الى ذاته بالكيفية الاتحادية وبه وبرباع زائر عليه وسر

ليس على ما مر بعد لهذه التفاصيل والنفس نابلة لها بخلاف ما هناك في هذا العالم
صور المعقولات عندنا على وجه بسيط مقدس عن شوب القوة والكثرة وانت به
الامثلة في هذا الباب فتدبر اكثر احكاء لو كان للاولية وجود في الاعيان لا في
النفس لانها معان مجردة عن المادة لكانت قبلها الى غير ذلك مما كنت لا ترى
مان نلت على ما ذكرت انه يلزم كونه تعالى مرتبة ذاته غير عالم في الموجودات
الخارجية ثلثمائة او ست فتوهك غير عالم بغير متمه بنية ذاته ان ذاته في مرتبة
ذاته ليس بحيث ينكشف له المعلومات فهو غير عالم وهو في نفسه صحيح مان كونه
عالما للاشياء عين ذاته وان كان كون الاشياء معقولة له عين ذواتها ان وجدت
ان الممكنات المعلومة له لها وجوداتها العينية وصورها العلمية واقعة في
مرتبة وجوده وداخلة في قوام ذاته فهو مسلم ولا يضر فيه ذلك مان كل ما هو
معقول فهو معلول له سواء كان ذاته المقدسة وآلة كيف ديارى العلة في مرتبة
الوجود او تقدم عليها وكما انه لا يلزم من ايجاده تعالى الاشياء كون وجودها في مرتبة
ذاته بل كونه بحيث يتبع وجوده وايجاده وجود الاشياء وصدورها عنه فكذلك لا
يلزم من عالمية لها كون صورها العقلية في مرتبة ذاته بل كونه بحيث يلزم اضافة العلمية
لاجل ذاته اعلم بحقيقة الامر بضد ... في مرتبة ذاته بالاشياء وهي العناية في القضاء
والقدر والقلم واللوح وغير الوجود نا العناية على ما يراه المشاؤن ومن تبعهم
وهم كالعلم التالي والنحو الرئيس وتلميذه بهمنيار نقش زايد على ذاته لها بحسب هو في
مرتبة هي عبارة عن علمه تعالى بالعلية الوجود من الاشياء بكلية وجزئية وترتيب نظام
النظام الكلي على الوجه الكلي المقتضي لخير والكمال على وجه الرضا الموجب لوجود النظام
على افضل ما في الامكان اتم تاديه ومرتبا بها عندهم تعالى وعلى رأي من لا يثبت صورة
تعالى زايدة عليه كالرواقيين ومحاهم بتبا الشيخ الاشراقي في حكمة الاشراق كون ذاته تعالى

نظر

نظر الى قوله والعقول البسيطة قوام ذاته

يجب بفيض منه صور الانبياء ومعقولاته مناسبة منه مرتبا لذلك يلبس لها محل في موضع
بعد قيام بذاته مقدس عن مشابهة كثرة وتفصيل محيط بجميع الانبياء خلاق للعلوم التفصيلية
التي بعده وهي ذوات الاشياء الصادرة عنه تعالى بطبايعها متخصصا تها على انها عنه لا على
انها فيه والقضاء عبارة عن وجود الصور العقلية بجميع الموجودات بايجاد اما في
العالم العقلي على الوجه الكلي بلا زمان والقدر عبارة عن بثوت صور جميع الموجودات في
العالم العيني على الوجه الجزئي مطابقة لما في علمها الخارجية التفصيلية مستندة الى اسبابها
وعللها واجبة بها لانه لا انفكاك لانها المشيئة وشاملها العناية الالهية شمول
القضاء للقدر والقدر للماضي الخارج الا ان العناية لا تحل بها على ما هو التحقيق وحل
من اقتضاء والقدر محل علمها القلم واللوح وبيان ذلك ان عناية الباري اقتضت
اول ما خلقت جوهرا فذ سبحانه بالقلم الاعلى والعقل الاول والروح الاعظم والملك
المقرب والكرسي الاشرف كما وردت به الاحاديث النبوية ونطقت به الحكمة الالهية
وبتوسطه جواهر نفوسية وامرا ما سماوية مع نفوسها وعناصر جسمية مع نواميسها
الطبيعية على ما ابين البيان في الكتب الحكمية وسيجيء في هذا الكتاب ايضا وتلك العقول
القدسية انوار قاهرة موثرة بما اعتنتها من النفوس والاجرام بتاثير الله تعالى فيها
التي هي تاثيرها وتاثيرها في ظاهريته تعالى وازمن اثار علمه وقدرته كما ان نور بصرنا
لا يتبدل ولا يتغير انما المتغير من حالات وجهه وجماله وبهجة الاضاءة وهي الملكة المقربة
وعالمها عالم القدرة وكما يفيض منها صور الاشياء وهيئاتها افاضة الحق تلك
تفيض منها سفانها وكما انها الثانوية التي بها اجرامها سماوية لا انها
انها اخبرها على كما انها الوجه اليها عند تقدانها وهيئاتها عند صقولها ما امكن
وهي عالم المجردات وهي صورة سكرة جبارية الله تعالى ومعلوم من ان صور ميل الاعلى
الله تعالى من ابتداء العالم الى اخره حاصلة بينها على وجه بسيط مقدس عن الكثرة التفصيلية

التفصيلية في صورة القضاء الالهي فهو عالم المجردات وهو الذي يام الكتاب بهذا الاعتبار
كما قال الله تعالى وانه في ام الكتاب لدينا لعلي حكيم وبالقلم باعتبار افاضة الصور على
النفوس الكلية الفلكية قال الله تعالى اقرا وربك الاكرم الذي علم بالقلم وكما يفيض علينا
من العلوم الحقة انما يفيض من ملكة العالم ولا شك ان تلك الجواهر الغيبية خزان علم مفاتيح
غيبه كما قال الله تعالى وان من شيء الا عندنا خزائنه وقال الله تعالى وعنده مفاتيح الغيب
لا يعلمها الا هو منعا لليد عن تعلق الزمان مقدسة عن التغير والنقصان فالقضاء كذلك
وكما ان العالم العقلي المعروض بالقلم محل القضاء فالعالم الفلكي السماوي الذي يحل به ذلك
ولوح نفسانية ذوات العالم او مسجورة مكتوب مثبت في النفوس الفلكية فانها
عالمة بلوازم حركاتها كما يثبت في موضعه فكما ينسخ بالقلم في اللوح نفوس مستعدة كذلك ينسخ
من عالم العقل في عالم النفوس صورا معلومة مضبوطة بعللها واسبابها على وجه كلي
تلك الصور هي قدره تعالى ومحلها وهو عالم النفوس الكلية التي هي قلب العالم الكلي
عند الصوفية محل القدر واللوح القضاء ثم ينتقش منه في الفوق المطهر الفلكية
نقوش مزبورة منحصرة باشكال وهيآت معينة مقارنة لاوقات وازمنة معينة
من لوائح المادة على ما يظهر في الخارج كما في قوله تعالى وما ننزله الا بقدر معلوم وهذا
عالم الخيال الكلي وعالم المثال وهو لوح القدر كما ان ذلك العالم الذي هو عالم
النفوس الناطقة الكلية لوح القضاء وكل منها الاشتمال على صورة الوجود وكل كتاب
مبين على ما قال سبحانه ولا منبه في طيات الارض ولا يابس الا في كتاب مبين
الا ان الاول لوح محفوظ وهو ام الكتاب والثاني كتاب المحو والاثبات من ما قال سبحانه
يمحو الله ما يشاء ويثبت وعند ام الكتاب حضور تلك الصور المعينة المقدرة
بوقتها المعين هو قدر الشيء المعين الخارجي الفرضي الوجود عند تحقق وقته كما
قال وما ننزله الا بقدر معلوم وهذا العالم اي اللوح القدر هو عالم الملكوت العالية

بازن الله تعالى المخبرة بامره المدبرة لامور العالم باعداد المواد وتهيئة الاسباب ثم ان وجود
تلك الصور الجزئية في مواردها الخارجية التي اخبر ترتب عليه تعالى كلمات الله التي لا تنفد
ولا تبيد مع اعراضها اللازمة والمفارقة التي هي بقية الحركات الاخرابية والمادة الكلية المشتملة عليها هي نفس الوجود المجرد المسجور المملوء بالصور كما اشير في
الصحيفة القرآنية بقوله تعالى لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد
كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا فهذه العوالم كلها ومرتبتها كلها كتاب الهي وكلام
سبحاني لاحاطتها بكلمات التامات فعالم العقول المقدسة والنفوس الكلية كلاهما
كتاب الهي وقد يقال للعقل الاول الكتاب لاحاطته بالاشياء اجمالا وللنفس الكلية
الفلكية الكتاب المبين لظهورها بها تفصيلا والنفس المنطبعة في الجسم الكلي كتاب محو
والاثبات وقد لوحنا اليك ان الانسان الكامل كتاب جامع لهذه الكتب المذكورة
لانه نسخة العالم الكبير كما قال العالم الرباني السبحاني حكيم العرب قدس سره دونك ديك
ولا تنظر ودونك ضنك ولا تبصر وانت الكتاب المبين الذي بايانه يظهر ضمير
وتزعم انك جرم صغير وفيك انطوى العالم الاكبر فرجعت عقله كتاب مبين بين
الكتاب ومن حيث نفسه الناطقة كتاب اللوح المحفوظ ومن حيث روحه القابلة
التي في قلبه وعاء كتاب الوجود الاثباتي في الصحف المكرمة المرفوعة المطهرة التي لا يمسها الا
اسرارها وروحها وباطنها الا المطهرون من الحجب الظلمانية وهاذه كل من الكتب الالهية
الكتب الالهية واما فرقها فكل ما في الوجود من العقل والنفس والطبع الروحاني والجسماني
وغيرها لانها اما تنقش بها احكام الموجودات اما كلها او بعضها سواء كان مجملا او
مفصلا وقد علم ذلك انتقاش الاحكام فيها نكتفي انتقد تحققت انه كون تعالى كل ما سواه
وعالما بجميع معلوماته بنا على ان العلم التام بالعلة التامة يوجب العلم التام بالمعلول
وقد بين ان العلم بالعلة اذا لم يكن ناقصا بديهي ان العلة بل يكون نفس وجودها لزم ان يكون

يكون العلم اللازم منه بالمعلول تاما كذلك في جميع ذلك الكل لانتقاشها بما عليه فاذا كان
كل صورة موجودة في الخارج سواء كان مفارقة او مادية بريئة في سلسلة الحاجة الى رب الاسباب فيجب ان يكون لها وجود خارجي بعينه هو بعلم الباري جل ذكره بها ثم
لما كان للاشياء الزمانية والحوادث المادية بالنسبة الى الباري المقدس عن الزمان
والمكان متساوي الاقدام في الحضور لديه والمثول بين يديه لم تتصور في حقه
الماضي والحال والاستقبال لاتصافه بها الحركات والتغيرات كان العلو
والسفل والمقادير اضافات تتصف بها الاجسام والمكانيات فيجب ان يكون جميع
الموجودات بالنسبة اليه تعالى حاضرة عنده وحضور محض غير زماني ولا مكاني
بلا غيبة وغفلة اذ الزمان مع تجدده والمكان مع انقسامه بالقياس اليه كالا
والنقطة وسجل دورات السموات والارض الجامعة للازمنة والحركات المحددة
والجهات والمواد المشتملة على كلمات الله تعالى مطوية في نظر شهوده دائما فانه تعالى
ليس ينظر اليها على التوالي بكلية كلمة منها حتى يجب عندها تقدم نظره اليها وتقبلها
بل ينظر عنه بل يكون نسبة احاطته الاشراقية القيومية الى جميع الحروف والكلمات
العينية نسبة واحدة غير زمانية كما في القرآن المجيد لا تسقط من ورقة
الا يعلمها ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين
هو نفس الوجود بتجرده وتبسطه اياك ان تتوهم من كلام الله ولوحه ما تتوهم من علم
الانسان ولوحه الذين هما اثنان حادثان بل هما لا يشبهان لهذين كما ان ذات الله
تعالى وصفاته لا يشبهان ذات الخلق وصفاته وان صدق عليها مفهوم القلم الغير
المأخوذ في تحديده كونه من قصب او نحاس او حديد بل النفس مطلقا ومفهوم اللوح
الغير المعتبر في تحديده كونه من خشب او قرطاس بل مجرد كونه منقوشا فيه سواء كان
النفس محسوسا او معقولا فالقلم الاعلى ملك الهي قدسي واللوح المحفوظ ملك نفساني مجرد

لا يمكنه

والكتابة تصور الحفايق واضافتها والمثال المناسب لمراتب علم تعالى الابق
للتفهيم انما تتحقق وتعلم من النشاة الانسانية والفطرة الادمية التي هي كشبه
العالم فكما ان افعال الانسان من لدن صدورها منه وبعدها من مكان غيبها
الى مظاهر شهادتها اربع مراتب لكونها اولا في مكمن عقله الذي هو غيب غيوبه
في غاية الخفا كانها غير مشعور بها ثم تنزل الى غيب ثلثه اعني مرتبة كونها عند
استحضارها بالفكر واخطارها بالبال كلية وذو هذه المرتبة يحصل للانسان الصور
الكلية وكبريات القياس عند الطلب للامر الخزئي المنبعث عند العزم على الفعل و
هذه المرتبة من الانسان بالقياس الى مرتبة ما قبلها اعني مرتبة كونها في الخيال
منحصرة جزئية وهو موطن الصورات الجزئية وصغريات القياس ليحصل بانضمام
الكبريات اليها جزئي ينبعث عنه القصد الجازم للفعل ثم تجردها عن المادة
اظهارها فتظهر في الخارج كذلك فهاتان مرتبتان من الصور والاعراض تالية الاولى
بثابة الفضاء ومحله بثابة العلم والثانية بمثابة نفس اللوح المحفوظ والثالثة بثابة
في السماء والاخيرة بثابة الصور الحادثة في المواد العنصرية ولا شك ان غروب الاول
لا يكون الا بارادة كلية والغروب الثاني بارادة جزئية ينضم الى الارادة الاولى فيحدث
ملابتها فصار فيها وجوب فيلزم من ارادتها الاظهار الفعل تتجرد الاعضاء والجوارح
ويظهر الفعل ومركز الاعضاء بمثابة مركز السماء وسلطان العقل الانساني في الدماغ
الروح الكلي في العرش وظهوره قلب الحفايق الذي هو النفس الناطقة في الفلك المنور
من الانسان كما ان العرش منه بمثابة الدماغ منه والله بكل شيء محيط

فوايد: شيراز في الكبر والقوة العلم يوجب الشوق والحب والحب يوجب القدرة والقدرة صفة مؤثرة على وفق العلم والارادة فتخرج منها ما لا تاثير له كالعلم والارادة في حق الارض وهو وجب التخريب وغيره القوة من القدرة ليتميز عنه بشيء حتى ان نفي ان الخبر والشر الى الله تعالى من مراتب النفس منه

فوايد غير مشعور بها اعني قصد ان تغير بارادة ما لا كان مدركا لها وبعلم بالفكرة مستلزم للعلم بالعلل

ان كان العلم كافيا في صدور الفعل من غير ضم الارادة فهو ما نحن فيه لان الكبرى اعني الذات كالعلة الناقصة وما ان تحقق كان كالعلة التامة وكون العلم سببا في الجملة مما لا شبهة فيه وكون العلم الحاصل في الجملة مما لا شبهة فيه ثم ان جعل الفاعل مختارا بمعنى ان يصح منه الفعل والترك وان يكون الفعل صادرا عنه بعد ان لم يكن صادرا عنه مع بقاء الفاعل بحاله من غير تغير في ذاته ولا في شيء من صفاته ولا في شيء من الامور الخارجة عنه ولا في شيء من الامور المقارنة له ولا في شيء من الامور المتقدمة عليه ولا في شيء من الامور المتاخرة عنه ولا في شيء من الامور المت

لاشياء لا نفس وجودها غير لما اختلفت واما تتغاير بالاشياء وهي بينها اضافة
فاعليته لها بالاغراض وهذه اللذة الاخيرة منفكة فكونها بفعل بالاختيار يذهب
مع من الطباعية والقهرية يخذلهم الله تعالى الى ان واجب تعالى فاعل بالطبع وجمهور
الملاميتي الى انه فاعل بالقصد والشيخ الرئيس وشايعوه الى ان فاعليته الاشياء
اخذ جميعها بالعناية وحصول العلم الحاصل في ذاته بالرضا وصاحب الاشراق الى انه
فاعل بالمعنى الاخير اذا عهد هذا تقول لا يخفى عليك بعد ان اخذت الاصول المسلمة
ان الواجب تعالى لا يجوز انفكاكه عن الفاعل بالوجوه الثلثة الاول وان ذاته انما يمكن ان يكون
فاعلا بالمعنى الرابع لاستلزام التكثر بل التجسم وستضح ذلك فزيادة ايضاح نقول ما
فاعل بالعناية او بالرضا وعلى اي التقديرين فهو فاعل بالاختيار لا بالايجاب كما سبق
الا ان الحق هو الاول منهما فان الاول تعالى كما حققناه يعلم الاشياء قبل وجودها بعلم
عين ذاته تكون علما بالاشياء الذي هو عين ذاته تكون علما بالاشياء الذي هو عين
ذاته منشاء لوجودها تكون عالما بالعناية والله اعلم نصير في اداته تعالى لا ارادة
تباشوق مثالكم يحصل عقيب داع هو تصور الشيء الملايم تصورا علميا او ظنيا او
تخيليا موجب لتحريك الاعضاء الآلية لاجل تحصيل ذلك الشيء وفي الواجب تعالى
لبراءته عن كثرة وتغير وكونه تاما فوق التمام يكون عين الذاتي وهو نفس علمه الذي هو عين
ذاته بنظام الخير في نفس الامر المقتضي له لانه تعالى علم ذاته الذي هو اجل الاشياء واجل علم يكون
متعلقها بذاته استدلالا بانتهاج ومن انتهج بنهج صحيح ما يصدر عن ذلك الشيء من اجل
امر يصدر عن ذلك شيء ما فواجب تعالى يريد الاشياء لا لاجل غاية انتهاجا بما
انها صادرة عن ذاته تعالى فالغاية بهذا المعنى في الايجاد نفس ذاته تعالى وكل ما كان غاية
شيء على هذا السبيل يكون عالما وغاية معا لذلك الشيء ولو كانت اللذة شيئا غير ذاتها
وكانت مصدر الفعل منها لكانت غاية لذلك الشيء لذاتها لاجل كونه مصدرا عن ذاتها فكانت فاعلا

واراد ته من الغير بانها من افراد العلم لما علمت من امتناع صفاته وعينيتها مع ذاته
وقوع اثنتهم ما يقول ان لا علم وفوق الارادة كالطبايع البسايط العنصرية والمركبات الجمادية
وهي شيء من الكيفيات النفسانية ومعناها الفعل وتركه وقوة على الشيء وضده وخلفها
بالقهر بين على السوية فلا يكون شيئا ما من اقسامها فانا الاختيارية زايد علينا من خارج
كالتصديق بترتب الغاية او ما في حكمه من الظن والتخيل وكالشوق والاجماع المسمى با
لارادة والكراهية فاذن جميع ما يكون لنا من ادراك عقلي او ظني او تخيلي وشوق وارا
ومشتقاتهما كرها يكون بالقوة لا بالفعل فالقدرة فينا في بعضها القوة وفي الواجب
تعالى هو الفعل فقط فان لاجهة امكانية هناك فليست قدرته صفة زايدة تحت احد
المقولات بل هي كون ذاته تعالى بذاته بحيث يصدر عنه الموجودات لاجل علمه بنظام
الخير فان نسب البسايط الممكنات من حيث انها صادرة عن علمه كان علمه بهذا الاعتبار
قدرة وان نسب البسايط من حيث ان علمه كاف في صدورها كان علمه بهذا الاعتبار ارادة وان
اخذ مطلقا فهو بشبهة كان قادرا على ان يشير عن شيء لو من بجلد واخر اني واختلاف وقطع و
ارادة لو سنوح حالات الى غير ذلك مما لا يليق بجناب القدس والجمهور غافلون عن
تصور ان القدرة لا تكون الا لما من شانه ان يفعل وان لا يفعل واما ما من شانه ان يفعل
دايما فلا نسبة للجمهور فاقدر الحق ان الشيء الذي يفعل دايما ان كان فعله بصدر عنه
فليس له قدرة بهذا المعنى وان كان يفعل بارادة الا ان ارادته لا تتغير ابتغاء او استعمال
تغيرها استحالة ذاتية فهو يفعل بقدرة والتغير في الشبه لا دخل له في معنى القدرة
فالقادر هو ان شاء فعل وان لم يشاء لم يفعل سواء كان شاء فعل دايما او لم يشاء لم
يفعل دايما والشرطية غير متعلقة الصدق بصدق كل من طرفيها بل قد يصح ان يكون
احد طرفيها او كلاهما ما يكذب فهذا المعنى غير صالح للنزاع بين الحكماء والكلاميين
بل ما يصلح للنزاع بين الطايفتين هو كون مقدم الشرطية الاولى وانفعالها بل ضرورة

ثانيا ومقدم الشرطية الاخيرة غير واقع بل ممتنع الوقوع اذ ما ذاتا ولس ذلك وهذا
الاختلاف اختلاف في شيء غير مفهوم القدرة وهي فسرها المتبين الى الحكم القادر
مطلقا بصحة الفعل والترك بالنظر الى ذاته فاعل بقدر اخطأ من وهمي الاول انه يلزم
ان يكون الفاعل بالطبع اذا لم يكن انتفاؤه ناما بل كان مشروطا بشرط مفارق عن طبيعته
فاعلا بالاختيار بصحة الفعل والترك عنه بالنظر الى ذاته من حيث هي بل في نفس الوجود
عدم تحقق ذلك الشرط فيه واذا قد علمت فقد كون الثاني ممتنعا بالنظر الى ذاته
فقد استغنى عن ذكر الصحة والامكان والثاني اذا ان كان المراد بصحة صدور الفعل عن الفاعل وعدم
صحة صدوره عنه ما يبادر الى الاذهان الذي للفعول لزم ان يكون كل معلول معللا بالنظر الى
ممكن الوجود لانبعاث عنه امكانه الذاتي اذا كان المراد كون الفاعل ممكن الفاعلية وممكن
اللافاعلية فهو انما يصح اذا كان الفاعل غير تام الفاعلية فلا يصدق التعريف على الباري
عندهم اذ الواجب الوجود عندهم واجب الوجود من جميع جهاته فلم يكن هذا التعريف
غير صادق لقدرة على الجواز وما ذكره بعض العلماء من نواحي فارس في تصوير
التعريف وصدقه الاخير على ذات الباري تعالى من ان ايجاد العالم بحيث يصح ان يكون
الذات بدون ايجاد الارادة وايجاد مع ايجاد الارادة التي هي عين الذات ليس بشيء
حينئذ ذات الباري هي بحيثية حينئذ علة وقادر ومريد كما سلفنا لك تحقيقه
وانما الحجة على ان حينئذ الذات هنا هي بعينها حينئذ جميع صفاته الاضافية
كالرحمانية والرحيمية والرزاقية والمنعم والمكرم وغيرها وكذا ما اورده بعض
اجلة المحققين في تصحيح التعريف الثاني على رغم اهل الحكمة من عدم امتناع بقاء
امكان عدم العالم في نفسه وامتناع عدمه بالنظر الى مشيئة الله تعالى تعدم صدوره
ممتنع بالذات وان كان هو في نفسه ممكن العدم محل بحث لان من مسلمات المعلم
والا صدوره ادام بما هو وصف القادر لا هو وصف المقدور عليه كيف والامكان

ولس كذلك بعض العلماء بل المحققون من المتأخرين

حينئذ ذات الباري هي بحيثية حينئذ علة وقادر ومريد وعالم وحي ومتكلم وصادق

مرجع ارادة الله تعالى وجوبا ذاته وواجبيته لوجوده بالذات بل جميع صفاته الكمالية
ومنها ارادته الازلية التي هي عين ذاته وصفة من صفاته الحقيقية
ومنها كونه قادرا على ما يريد ومنها علمه الذاتي بجميع الاشياء
ومنها كونه قادرا على ما يريد ومنها علمه الذاتي بجميع الاشياء

من صدق المعرف على المعرف

ناعلا ذا غاية معادما صدق كثير في كلامهم من ان العالم لا يريد السافل والا لتلف الى
علة والا يلزم ان يكون مستكملا به لكون وجوده له اطهر من علمه والعلة لا يستكمل
بمعلولها لا ينافي ما ذكرناه اذ المراد من الارادة والالتفات المنفيين عن العالم بالقياس
الى السافل هو ما يكون بالذات لا بالعرض فان واجب الواجب مفعوله وارادته لاجل كونه
ازليا من اتم ذاته وذاته من اتم صفاته فيضه لا يلزم ان يكون وجوده له بعينه وغيرا بل
بجعله اياه هي بما هو محبوب بالذات وهو غاية المغالبة الى كل كمال
وجمال وضبح وفيض من جماله وكماله فلا يلزم من اتمامه بقاؤه وارادته له استكماله
بغيره لان المحبوب والمراد بالحقيقة نفس ذاته كما انك اذا احببت انسانا فانت
اراده لكان المحبوب لك في الحقيقة ذلك الانسان على ما قيل امر على الديباج
سلمى اقبل في الجلاد وفي الجلاد اوما حب الديباج شغفني ولكن حب من يكن
الديباج اوما قال النبي في تعليقاته ولوان انسانا عرف الكمال الذي هو متعقد واجب
الوجود ثم كان يتنظم الامور التي بعده على مثاله متى كانت الامور على غاية النظام
لكان غرضه بالحقيقة واجب الوجود بذاته الذي هو الكمال فان كان واجب الوجود
بذاته هو الفاعل فهو بعينه الغاية والغرض انتهى ومن ههنا يظهر حقيقة ما قيل لولا
العشق ما يوجد سماء ولا ارض ولا بد لا بحر وما يجب عليك ان يعتقد ان الواجب
تعالى كما انه غاية للاشياء بالمعنى المذكور فهو غاية بمعنى ان جميع الاشياء طالبة
لكماله ومتشهية به في تحصيل ذلك الكمال بحسب ما تتصور في حقها لها عشق
وشوق اليه ادراكيا كان او طبيعيا والحكماء الالهيون حكموا بان العشق والشوق
في جميع الموجودات على تفاوت طبقاتهم فكل ومهما هو مولها بحق البهاء نفيس
نبا الشوق نود الوصول لديها والبهاء اشير بحجابه وان من شيء الا ويسبح بحمده ولا مزيح النفخ
في هذه مواضع من التعليقات بان القوى الادراكية كالنفوس العلمية وغيرها لا يجوز

والحسين الذي يشير اليه الشارح هو الحسين بن عبد الله بن سينا المتوفى سنة ٤٢٨ هـ

ما نقم بنو عالم كريم بظهر الا

٣٤

ضوصا اذا كان من عظايم الامور كالافلاك والكواكب والانواع المحفوظة من البطلان
والحركات بنفوسها وطبايعها بل مع ابطال الدواعي والغايات وتكل الادلة البراهية
كما عليه كثير من الملاميين لم يبق مجال للنظر والبحث والاعتماد حتى على اليقينيات
لعدم الامن من ترتب نقيض النتيجة على القياس البرهاني اذ يجوز ان يخلق الله تعالى
بدل الاشياء على غير ما هي عليها فان قلت كيف يكون علمه تعالى بنظام الخير وهو عين
ذاته غاية وعرضا له تعالى الايجاد والعلة الغائية كما مر هو ايضا هي بما يقتضي نا
عليه الفاعل فيلزم صيران يكون ذاته تعالى علة لذاته وهذا مما قلت كثيرا ما يلتزمون
الانتقاض والاستلزام ويريدون بها المعنى الاعم وهو مطلق عدم الانفكاك
اعتمادا على ما يتبين احواله في مقامه كيف ولم يقم مرددة ولا برهان على ان الفاعل
والغاية ليتي يجب ان يكونا متغايرين في الحقيقة بل بالاكثر ان لم يكن فان الفاعل
هو ما يفيد الوجود والغاية هي ما تقال لاجله الوجود سواء كان نفس الفاعل او
امرا منها او لو كانت الغاية قائمة بذاتها كانت بعيدة منها امرا كانت فاعلا
وغاية فذات الباري علة فاعلية من حيث انه يفيد وجود الاشياء وعلة غائية
من حيث ان ذاته وجودها لاجل علمه بنظام الخير بها الذي هو عين المعشوق
لذاته فان قلت الغاية يجب التقدم على الفعل ويجب الوجود متاخرة عنه حتى
مترتبة عليه فلو كان الباري تعالى غاية ذاته لما لزم ان يكون متقدما
عليها ومتاخرا عنها فيكون شيء واحد اول الاوايل واخر الاواخر قلت تاخر الغاية عن الفعل
وترتبها عليه انما يكون اذا كانت من الامور الواقعة تحت الكون واما اذا كانت اعلى
من الكون فلا تاخر ولا ترتب للمعلول الصادع والكاين والغاية في القسم الاول يقترن مع
الفاعل مقترنة ووجودا في القسم الثاني متاخرة وجودا وان تقدمت عليه رتبة هذا ما
ذكروه في كتب الفن واقول ان الواجب تعالى اول الاوايل من جهة وجود ذاته وكونه علة

الماء بحصل ما يختص بها من المزاج وغيره وان كانت هذه من التوابع اللازمة بل الغاية في تحريكها
كرة على افضل ما يمكن لها التحصل لها التشبه بالنفوس في تحريكات نفوس الافلاك ايراعها
بلا انفكاك فقد ثبت ان غاية جميع التحركات من النفوس السافلة في تحريكاتها ذاتها وذاتها
استكمال لها بالنفوس وتشبها به الى ان ينتهي سلسلة التشبهات والاستكمالات الى الغاية
الاخيرة والخير الاقصى الذي لا يمكن منه الثالث ونظمان به القلوب وهو الواجب جل
مجده فيكون غاية بهذا المعنى ايضا وبهذا يعلم حقيقة كلامهم لولا ضيق المجال لا نفسى
السائل ثم لا يخفى عليك ان ما قيل التحريك كفاعل التحريك فان مطلوبيته ليس لما تحته كالاين
مثلا بل كونه على افضل ما يمكن له كما قال العلم الثاني صلت السماء بعد دوانها والا فهي بجميعها
وفيها الخير وذلك من صميم اللطف نكتة وهذا يعبق الشوق سكر نكتة فاعرف
ان علمه تعالى بالنظام الاتم الاكمل لصدور الموجودات عنه على وجه الخير والصلاح علم الكل
قول الطباطبية والله هو الذي اوحى الناس القائلين بان صدور الافلاك والعناصر وما بينها
من عظايم الامور وبدايع الصور ليس مبنيا على غايات وضايع وحكم ومصالح وبنوا عليه ما
عاينت المذهب ومقراطيس من القول بان وجود العالم من الصانع بحسب الجنت والاتفاق
والا دابت اشياع الذبح من غير ترجح فلا نضيع الى الاشارة الغائبين بصدور الفعل عن
الفاعل من غير ترجح يرجح وجوده على عدمه في الواقع او عنده متمسكين باستلزام مرتبة فاقد
عدم العلم بالترجيح الواقع من قادر العطشان وطريق الهارب يمينا او شمالا من جهة اسباب جهيه
يوجب وقوع شيء في انفسها يكون ذلك الشيء داعيا للفاعل يفعلنا لا يوجب تفيه مطلقا
كيف والغايات دوائم والسافي لا ينفك اذا صلها الصادرة عنها بوجود من غاية جنابه
وان لم يكن معقلية او تكريه كتخيل لذة او دفع اله محالة فان التخيل غير الشعور بالفعل
وتبقى بقاء التخيل في الذكر فلا ينفي انكاره لاجل عدم التفاطر في الذكر وان تذكر علم ان
فاعل الارادة لا بد من غايات تدعوا مرجحة فاخلق مخلوق بارادة مزاجية د

للتفكر وموجزه للتذكر الخبرة للصوت والجشوم للاستشمام الهواء والاسنان للطعم
للنفس والبدن للنفس والنفس لعزيمة الباري جل كبريائه الخ فصل ذلك من صنائع حكمة الاله
وابداع مناطقها وصنائع الكواكب بما النعوم والقمر بما الانثى بذكره الاستاذ والاذن
ولا يبعد لضبطه الانهام والاذن قلت واذا لم يكن الفعل علة غائية خارجة عن
ذاته ولا لمنفعة مقصودة صانعه من المنافع والمصالح التي تحصل او لا بفعله وهو اكثر الكثير
مما يفعله ولكن ذاته تعالى ذات لا يحصل منها الاشياء الا على انم ما ينبغي وابلغ ما يجب
في المنافع والمصالح لان ذاته منبع الخيرات ومنشأ الكمالات فيصدر منه كل ما يصدر
على اتم ما يتصور في عقد من الخير والكمال والزينة والجمال سواء كان مرهد بانه موجود
العقل الانساني والنبي الامة او غير مرهد كاثبات الشرع على الاطلاق والحاجبين وتقعير
تقعير الاخمصين من القدمين بل تقول عناية كل فعله لما بعدها سببة كما مر في الآ
مشارة اليه هذا السبيل من انها لا يجوز ان تفعل فعلا لاجل معلولها ولا ان تتكل بامدادها
اللهم الا الغرض لا بالذات فلا ان يقصد فعلا لاجل آخر وان كان يفعله ويتحبب به وكما
ان الاجسام الطبيعية من النار والماء والشمس والقمر انما تفعل ما تفعله من التبريد
والاسخان والاضائة لحفظ كالانها لا لانتفاع الغير منها ولكن يلزمها الانتفاع وذلك
مقصود نفوس الافلاك في تحريكها بكانها ليس هو نظام العالم السفلي بل هو اثر
التشبه بالخير الاقصى لكن يحصل منها على سبيل الرشح نظام ما دونها قيل ولا يخفى
من كاس الكرام نضب فعلى هذا يجب قياس كل عال بالنسبة الى السافل في باب عدم
القصد والالتفات والاغماض على سبيل التفصيل ليعلم ان هذه اللوازم من المنافع والمصالح
غايات غرضية لا غائية ان اريد بالغايات ما يقتضي فاعليته الفاعل وان كانت طبيعته
صادرة عن المبادي بالذات لا بالغرض كوجود مبادئ الشر وغيرها ان اريد بها ما يترتب
على الفعل بالذات فان قلت هذه اللوازم الناشئة مع ملزوماتها التي هي كون تلك المبادئ

بجميع ما سواه وعلة غائية وغرضا لها وهو اخر الادراج من جهة كونه غاية وغائيا
الاشياء وشوق اليه طبعا واراده لانه الخير المطلق والشوق الحقيقي فصح الاسناد
الاول نفي ذاته بذاته ومصحح الاسناد الثاني صدور الاشياء منه على وجه يليق بها عشق
يقتضي حفظ الاولى الاولية والشوق الى المحصل ما يحصل بقدر ما يعقد منها من الكمالات
الثانية اقتضاء بعدها بقدر الامكان وستعلم الفرق بين الغاية الذاتية والغاية
الغرضية فان قلت ان الحكماء قد استنكفوا من القول بان افعال الله معللة بالغرض قلت
استنكافهم من غاية هي نفس ذاته تعالى من كرامة او محمدة او لذة او ابصال النفع الى
الغير او نحو ذلك مما يترتب على الايجاد من غير التفات اليها من حباب تدبر وفناء عما
بل الحق ان كل فاعل فعله فلي له غرض ما فيما هو مبدء له لا قصد صادر لاجل معلول
لان ما يكون لاجله قصد يكون ذلك المقصود اما هي القصد بالفرد او لغيره او لا معلول
قصد صادر غير ملحوظ لكان القصد معطلا الوجود ما هو اول منه وهو محال فان قلت
الطبيب يقصد في معالجته شخص مريضه اياه حصول الصحة وقد يستفاد الصحة من فعله
اياها قلت مفيد الصحة مبدأ اجل من الطبيب ويقصده وهو واهب الكمال على الاطلاق من
استعداد بها والقصد مطلقا ما بها المادة والمفيد ما يأتي اخرا شيء من الفاعل
فالقاصد يكون فاعلا بالغرض لا بالذات فان قلت كثيرا ما يقع القصد الما هو
من القاصد وفعله قلت بل ولكنه على سبيل الخطاء والخطاء والخراف فان قلت
فلو لم يكن للواهب غرض في الممكنات وفعله لما صانعها فكيف يحصل منه الوجود على فاية
من الاتقان والنهاية من السديد والاحكام ولا يكن لنا ان ننكر الآثار العجيبة الحاصلة
في العالم من كون الاشياء على وجه يترتب عليها المصالح والحكم كما يظهر بالتامل في
آيات الانفس والآفاق ومنافعها التي بعضها بينة وبعضها مبينة وقد اشتملت
عليه المجلدات كوجود الحاسة والاحساس ومقدم الدماغ في التخيل ودوسعة للتفكر

مركز الغرض الذي هو الصلاح
وحقيقة من حيث هي والكلمة
الغرض الفعلي

على كالها الاخير يجب ان تكون متصورة تلك المبادئ اما تصورا بالذات او بالعرض
مع ان المبادئ بعضها طبايع حيوانية لا تعود لها اصلا بانبوعيه اليها فلت نفي التعود
مطلقا عن الطبايع الحيوانية مما لا سبيل لها اليه بل الحق ان التخيل والتفكر يوجبانه فان
الطبيعة لو لم يكن لها ذاتا مبدها مفتقرة ذاتا لا فاعلة بالذات وان لم يكن لمفتقرها
وجود الا اخيرا فانه يحوج الى الثبوت اولا السلم لنحو من التعود وان لم يكن على سبيل الفصد
والروية بل الحق عدمه كما في القران المجيد وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون
تسبيحهم فان قلت فقد يستدل من جهة احكام الفعل وانقانه على رويته الفاعل
وقصده فكيف لا يكون الفاعل المبادئ الذاتية على سبيل القصد والروية قلت هذا
هذا الاستدلال ضعيف انما يحسن به مخاطبة الجمهور حيث ظهرت انها لهم عن قصد
الغايات الحقيقية ومبادئها فان لكل فعل غاية وثمرة سواء كان مع الروية والفصل
الى حصولها او لا يكون والروية لا يجعل الفعل ذا غاية كما يحصل الولد من بعض
حركات الاب بلا ملاحظة لروية وقصد لحصول الولد وان اقترن معها ربما
وقصد ومما يؤيد هذا ان نفس الروية فعل ذو غاية ولا يحتاج الى روية اخرى
وان اصحاب ملكات الصناعات تحصل منهم صنايعهم بلا روية كالكاتب الماهر لا يتوقف
في كتبة كل حرف والعواد الماهر لا يتفكر كل مرة بل اذا تعلق الكاتب في كتبة حرف
والعواد في نقره نقيط وبيلد نظائرها غايات قصد وروية وترتب من هذا
الى الفي بما يعسر ومبادرة البداهة حكم العضو بلا تفكر وروية فان قلت فلا يخلو
ان الغاية قد يكون في نفس الفاعل كالنفع والغلبة وقد يكون في القابل كصورة
في الخشب وقد يكون في شيء ثالث خارج عن الفاعل والقابل فقد علم من تقسيمهم
الغاية لا يجب ان لا يكون حاصلة بنا فاعل بل الكلام في غاية الذي يفعل
الفاعل تاما وهو بالحقيقة ما هي متمثلة في نفس الفاعل اذ هو جاز له التمثل كالمعقول

والمحسوس والطبايع الناقصة او يكون بين مفعوليته الفاعل الذاتي المتبوع وهو
الوجود المع كذات المصدر لنظام الخير في الكل لا جل مفعوليته ذاته بالذات على الوجه الاتم
وبالجملة الغاية الذاتية بالمعنى الاول اما نفس الفاعل او ما على منهجه وهو التمثل
فيه او الناقصة له والغايات المذكورة في التقسيم انما هي غايات له بنهيه لانها منتزعة
عن وجود المع فلا دخل لها في الايجاد مع ان الحق ان الغاية بالمعنى الباقي بقسميه لا يكون
خارجا عن تفسيره وكذا الباقي لا يبقى بباء بيت للاستقرار اذ للاجزاء لحصول الغاية
الاخيرة وهي الاولوية الغايية الحاصلة ثم حصول الصورة في القابل وغير ذلك من وجوه
فلان او سكون الدار ونحوها انما هي غاية بمعنى ما ينتهي اليه الفعل بالذات والتقسيم
انما يأتي في النهاية الذاتية مطلقا اما الغاية الاخيرة التي هي اقصى ما يطلب الشيء لا جل
ما لا انها لا يكون خارجا عن تفاعل توصيلة مأتي باعتبار العلم وغاية باعتبار
العين كما مقتضاه وان قلت فلا يكون لبعض الاشياء غاية ولغايته غاية وهكذا الى غير
النهاية فلا يكون له ولا لشيء منها غاية يمكن لذوي الحاسة الوقوف عليها مع انهم يثبتون
لكل فعل ذاتي غاية تصوري اجيب منه بان الغاية هنا لنفس طبعه وذلك الشيء وكما
يمتنع الاستبقاء الا في ضمن اشخاص بلا نهاية فهذا الاستبقاء له غاية بالذات
وهو واحد لا بد في حصوله من وجود تلك الاشخاص الغير المتناهية فوجود انها غايات
غير نهية ضرورية لا ذاتية وتمام الاستبصار في هذا المبحث انما يطلب من مواضع منها
فصل في ضوء قاعدة الجود وتقاسيم بادوات هو الاساس وفصل هو الغرب مشتمل
من قوتين مختلفتين والمأثور الشرعية في طلاقة عليه تعالى حق في حقه هو الاول بالعمال
العمال بادا كان مبدأ للوجود كله فهو جواد ولم يبخل على ذاته ولا انتظار له في
الفعل الى محركة اداله كالنايل بذاته عالم ويفعل فلذاته صور في مصدر وبصير
من ضروريات دين نبينا صلعم المعلومة بالقرآن والحديث المتواتر والاجماع ان الباري

الاجسام لافادة ما فى فضائله السابق على من بناء من عباده واما انسبة المتكلمون من الكلام
الغير فان كان له معنى محصل فرجع الى اضطرات الاوهام وتخيل ما بوجد من الكلام ولانك ان
تعالى منزه عن سائر ما يختلقه العوام تصل فى حكمه تعالى وجوده وقضاه حكمه الاجياد
الموجودات على احكم وجه انفعه بحيث يرغب فيها الناظر ويذل عنها النظار لان
الحكمة يطلق على امرين احدهما العلم النظرى بتحقق ماهيات الاشياء والتصديق بها
باليقين المطابق للحق والثانى الفعل المحكم بان يكون نظاما جامعا لكل ما يحتاج اليه من كمال مرتبته
ولانك ان الاول تعالى عالم بالاشياء على ما هى عليه علما هو اشرف انواع العلوم لان
نظام الوجود هو صدر انتظام الكل كما سبق والعلم الذى هو مبدأ الوجود اشرف
من العلم المستفاد من الوجود واما افعاله فى غاية الاحكام ازاعطى كل شئ خلقه ثم هدى
واتم عليه بكل ما هو من هذه وبكل ما هو ممكنه وتخيل ان الكل مرموز بل نفصله كتفوس الحا
جيين وتصاوير اعضاء المقدمين وابنات اللحية السائرة المشيخ العبرة فى الكبر اعجب ذلك
من لطائف يخرج من الحصر فى الحيوان والنبات وجميع اجزاء العالم فاعطى كل شئ خلقه ثم هدى
بها فالة الموجود وقوة يتحرك بها فالة المفقود وبكل هذا اوفى كل منها من شئ
ما هو كامل منها فالة لتحفظ به كماله وشوقا ما ناقص منها الى كماله الممكن فى حقه شوقا
مناسبا لكماله لينجبر به نقصه والشوق يتركب من ادراك المشتاق اليه
الذى هو اثر من الوصول ومن الم من حيث ادراك فقدان حقيقته التى حصولها عن الوصول
فكل من يكون ادراكه اتم يكون عشقه وشوقه اوفر وباجمله ما لا الام فى سبيل كل
العشق وكما ان ذات كل شئ ابق الاشياء به وغير الامور لديه وان ثبوت كل شئ
له فرع لثبوت تلك فعشق تلك عشق ذاته مبدء لعشق سائر الاشياء ما التى يليق به وشوقه
هذا فانا لو لم نعشق فى فعلنا لم نلتذ بشئ والعشق هو التصور بالمفقود وكل اجل
بوجود ذاته وصل بعادته لانه مبدأ التصور بكل موجود وخير كما عرفت فحكمة تعالى التى

فشهوده تعالى ذاته وموجودات عالم العقول والنفوس لما كان فى الغاية القصوى من الشرف
يناسب ان يكون وجود الوجود الذى تتزين به السموات والارض والذى تنتهى اليه الموجودات
والكمالات التى يناسب ان يعبر عنها بالحسنى لانها كمالات ذاتية والى فضله تشير

قوله المتكلمين فى هذا الكتاب هى طريقة المتكلمين وهو
تعبير يجرى بلسان كل من يتكلم فى علم

تعالى جميع بصير ناختلفوا فى انه هل هو عين مطلق العلم او وجوده الى العلم بالمعلوم
وكونه امتنعين زائدين على مطلق العلم فبعض المتكلمين كان شيخنا الامامية وعلام المحقق
الطوسى نقدس سره وكالشيخ الاشعرى ومتابعيه وذهاب جمهور الحكماء التابعين لعلمائنا
بالحجر نيات على ان الخصوص ارجعها الى العلم فاذ التوسع لا معنى العلم بالمعلومات
الى معنى العلم بالمبصرات وبسمعهم جعلها ادراكين مبنيين اما بناء على مذاهبهم الجسم او صفة
الاجسام فى حقه تعالى فما يقولون القائلون على اكبر او امتناعان الاساس فى حقه تعالى ليس
من الصور بحصل ولا الة ادراك بحصل بنا الصور بنا الا بالقوام يقطعوا ان الاساس هو بعض
الصور فى المدرك والمدرك جميعا كما سبق بيانه والحاصل ان السمع والبصر عندهم اما الجزء
الاساس او مطلق العلم بالمحسوسات وابيك بعد ما علمت ان مناط الخبر به اما الاساس
وهو لا بحصل الا بتأثر الالة واما الشهود الاشراقى وهو لا بنافى التجرد من الاجسام والتقدس
من المواد ويخفف انه تعالى عالم بجميع الجزئيات على مرتبتها ومادونها ومنها المسموعات
من الحروف والاصوات والمبصرات من الاجسام ذوات الاصوات والالوان تعالى عن ذلك علوا كبيرا
تعالى بعلم الاصوات والالوان علما حضوريا اشراقيا وانكنا نشهد بانوريا نفس ذاته المجرد
الذى يظهر ويتنور به جميع الاشياء فهذا القدر يكفى فى تعالى ذاته بهذه الاسماء
سمعه وبصره بلا تاويل ما علم وصفه بالشام والذايق والماس فلعدم ورود هذه
الالفاظ فى الشريعة لايهام الجسم والنقص فيها فتفطن نصر فى حقه تعالى اذا ثبت
الشرايع فلها على انه تعالى متكلم اذ هو من شريعة الا وفيها امر تعالى او بكذا ونهى كذا وخبر كذا وكل
من اقسام الكلام والمتكلم صادرة من محدث الكلام فجسم من الاجسام كالهواء ونحوها اذا لفظا
احدثت الكلام فى بعض الاجسام التى تسامحوا فى تحريكها بالمتكلم اما نام به الكلام لا اما نام به الكلام
فهم والتكلم اما بخلق الكلام فيما ملكه تعالى بلا واسطة بها تمكن من اثارة تحريكها اما على
على غير ما فى الموصوف تعالى عن ذلك من حيث خلق الاصوات والحروف فى اى موضوع كان

ايجاد الموجودات على احكم الوجوه واصلحها انما ينتظم بالعشق السارى فى جميع الذوات الموجودة

فصل ثم ان الوجود منه على كل ما يقبله كمن يمنع ويخل ويشوبش سواء كان موهرا
عينيا او فناء او فيها او عارضا او مبينا بالجملة الجواد الحقيقى ما لا يكون اعطائه شيئا لاجل
تحصيل الاولوية بعود الى ذاته والا لم يكن اعطاؤه جودا بل يكون فى الحقيقة معاملة او
فلم يكن تاما فى ذاته لانه لا يرجح عادم كمال ويجتلب بذلك نقصانا وتاما بريئا من الكمال المطلق فى
ذاته فحينئذ يكون كالا بالقوة فى ذاته ناقصا بالفعل لان فعله كان فعلا منبعثا من ذاته وكل ما هو
من حيث حقيقته غير معلل بغيره لا يستند الى ما سواه فيكون فعله جودا حقيقيا والجواد
ان كل ما يختار بفعله احد طرفى العدم والوجود بين بالنسبة الى ذاته وقدرته فلا بد له من غاية
يجعل ذلك الطرف اولى له وليس هذا ان يرجح منفعل على ارادته فيكون ما عليه مستفادا
من غيره فلم يكن ذاته بذاته معطيا بل بغيره فيكون ذا حاجة الى غيره فى صفة كمالية فلا يكون غنيا
بكل فى مطلب ان يكون فعله اعلى من ان يكون بالقوة ذا ميل على ذاته لامتناع ان يكون شئ من
الاشياء اشرف من ذاته حتى يكون داعيا له فى فعله وباعثا له عليه بعد ان لم يكن ذاته كذلك بالفعل
غنيا من كل الوجوه فالجواد الاول كما انه غنى فى ذاته لوجوب وجوده كذلك هو غنى فى فعله
فهو الغنى المطلق على الاطلاق سواء لامكانه فقير اليه تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا

فصل فى انه تعالى منتهى لذاته وان منه من المعنى الذى يعبر عنه بغيره فى معنى اللذة
والغبطة والفرح والسرور بجمال ذاته وكمالها مما لا يدخل تحت وصف واصف ولا يحيط
العقل بكنهه فضلا عن الحس والخيال والوهم وسيقام البرهان على وجودهم لكن من الابتهاج واللذة بعد تعالى
الربوبية ما يزيد على ابتهاج جميع من عداه بعد تهيد قواعد الادراك العقلى
معنى اللذة والالم فاللذة عبارة عن ادراك الملايم والالم عبارة عن ادراك المنافر فلا يشتبه ان
يظن ان كل واحد منهما عبارة عن صفة يقبح الادراك للملايم او المنافر بل الادراك اعم منهما
وهو منقسم الى لذة والم وما ليس باحدهما فهو مفتقر الى الاتمام والتتابعة ان يعرف

ان ملايم كل قوة فعلها الذى هو مقتضى طبعها من حيث انه وعاينه مقتضى القوة الغضبية
الغلبة وطلب الانتقام ولذاتها به ومقتضى طبع الشهوة الذوق ومقتضى الخيال
والوهم الرجاء به بلذته وهكذا كل القوى الثانية ان العاقل الكامل يقوى فيه
القوى الباطنة على القوى الظاهرة ويحتقر لديه لذات القوى الحسية عند لذات
القوى العقلية والوهمية ولذلك اذا غلب المرء بين الحلو والمر هو بين الاستيلاء
على الاعداء وادراك اسباب الرياسة والغلبة فان كان للخير سائغا لهضمته
القلب جاعلا القوى الباطنة احقر الهر هو بة والحلو واذا كان الخير دون العقل فى النفس
استحقر لذة الطعام بالاضافة الى ما ينال من لذة الرياسة والغلبة على الاعداء الى
بعتان كل قوة فانما لها لذة ادراك ما هو قوة عليه اذا كان موافقا لها ولكن تفاوت
اللذات بحسب تفاوت الادراك فالقوة المدركة والمعنى المدرك مهما كانت القوة
اقوى فى نفسها واشرف فى عينها كانت لذتها اقوى فان لذة الطعام بحسب قوة
الطعام ولذة الجماع كذلك ولذة العقليات اشرف فى عينها من لذة الحسيات حتى العناد
العاقل ذلك على هذا وكذا كلما كان الادراك اشد كانت اللذة اتم فلذة النظر الى الوجه الجميل
من قرب وفى موضع مضئ اتم من لذته فى ادراكه من بعد للان ادراك الشئ من القرب
اشد واتم كلما كان المدرك اتم فحينئذ كانت اللذة به والالم منه اكثر واعظم وهى
نتيجة المقدمات الماضية ان اللذة العقلية اقوى واشرف من الحسية لانها لا يكون الا فى
الالات الجسمانية وانما تفسد بادراك مضاد لكمالها اذ قوى اذ لذة المعنى المعقول
والمهاد الظلمة والضوء القوى يفسد وكذا الصوت القوى يفسد السمع ويمنعه من
ادراك الخفى بعده والمدركات العقلية الجلية يقوى العقل ويزيده نورا وكيف
لا والقوة العقلية قائمة بنفسها لا يقبل التغير والاضمحلال والقوة الحسية فى جسم
مستحيل دائر بالموجودات الارضية الى الاخل فاسدها مناسبة هو القوة العقلية

من الانسان كاسبانى واما ادراك العقل فانه يفارق الحس من وجوه اذ يدرك الشيء
ما هو عليه من حيث يقترن به ما هو غريب له وبال حال جوهره ولب نفسه مجرد من الصفة
واللبوسات واما القوة الحسية فلا يدرك الا مخلطا ولا ينال الا المتلونات صغيرا فانه
مجسم باللون مالم يتجسم معه بالطول والعرض والاين وبامور اخر وغريبة عن حقيقته
اللون والعقل يدرك الاشياء كما هي ومجردها عن قرائنها الغريبة وانيته فانه ادراك
الحس تتعاون فيه الى الواحد مغيبا في القرب وصغيرا في البعد وكلما صار ابعد يرى
اصغر الى حد يعدم لبعد كنقطة ثم يبطل رؤيته وكلما صار اقرب صار اعظم الى ان يغيب
لقرب كنصف العالم ثم يبطل رؤيته وادراك العقل يطابق المدرك لا يتعاون
وانيته فالحس في الادراك غلط كنا حيث يرى الشمس بقدر راحته ومقدار مرسمها
مائة وستون مثلا للارض واما العقل الذي يرى في القوانين العقلية المنفية وتنظيمها
من الهامي والادناس ولا يزاحمه الوهم والوساوس فهو معصوم من الغلط والخطأ
واما المدرك فمدركات الحس الاجسام واعراضها المادية ومدركات العقل المهيات الطلبة
الازلية والذوات النورية العقلية التي يستحسن تعريفها وذات الحق الاول الذي
منه كل جمال وبهاء في العالم فانا لا نقياس الله تعالى العقلية كما لا يعدان
انه يحصر المدرك الموجب للذة الوافرة ولا يشعر الانسان بالله كونه عالما نه او معصوما
بغيره كالمتفكر العامل من الاحاد الطيبة لكونه سمعوا بانه غيرت مذاهبه وطبعه كانت
فيتلذذ من اهل الطيبي او تنبأها مضا لطول الفترة فان طول الموافقة بالعبادات
ملائمة بين طبيعته وبينه فيتلذذ بما هو مكروه بالاضافة الى الغير لا الذي يرى
بوليموس فان جميع اعضائه تحتاج الى الغذاء في صحته والات مضمة آئة بيعة من
الاحساس بشهوة الطعام وقد يكون عدم ادراك اللذة لضعف القوة المدركة كالصبي
الصغير فانه يتلذذ بادنى غذاء وادنى ذلك بالاضافة الى الطعم السليم جدا

فلسفة

ومن جاء بكم وبيجار بوده از تفرج وچه بسيار بوده در سينه دلم كنده نهفته كه سينه ها

٤٠

فيما ذكر يندفع سوال من يقول لو كانت العقليات اذ من الحسيات لكان لذتنا بالعلوم و
المنا با بالجهل بزيد على لذتنا بالحسيات والمنا بفقدها الا ما نقول سبب ولكن في
النفس من مقتضى الطبع الاصلي بالعادات الردية والامات العادية وقوع الالف
مع المحسوسات والاخلاد الى الارض واشتغال النفس بقضي الشهوات ومعاونة الخصوم
فان هذه العوارض تاولة النفس بحيث لو لم المرض والخدر في الجسد فقد يهيب العضو
تارة بحركة تجر به وهو لا يحس به فاذا زال الخدر احس بها وهو ارض البدن اوجب مثل
الخدر وفاذا فارقت النفس البدن بالموت ادركت ما هو حاصل للنفس من الم الجهل
او كمال ودرى خلق ولذة العلم ان كان ما ادرك الطبع من الخلق فاذا تهدمت هذه
القوانين يحصل منها ان الواجب تعالى اجل منبع بذاته لانه مدرك لذاته على ما هو عليه
من الجمال والبهاء وهو مبدء كل جمال وبهاء ومبدء كل حسن ونظام فهو
من حيث كونه مدركا اجل الاشياء واعلاها واشدها قوة ومن حيث كونه مدركا
اشرفها واكملها وانواها ومن حيث كونه مدركا احسنها واوفرها وابهاها فهو انما
اقوى مدرك لاجل مدرك بالتمام ادراك بما هو عليه من الغبط والكمال ومن نظر الى سرور
نفسه وابتهاجه بنفسه اذا استغرق بكماله في الاستيلا بالعلم والاستيلا بالعقلية على
جميع الارض اذا اضاف اليه صحة البدن وجمال الصورة وانقياد كافة الخلق فانه هذين
الامرين اي الاستيلا العلمي على الجميع والاستيلاء الفعلي على البعض لو تصور اجتماعهما لشخص
لكان غاية اللذة مع ان احدهما مستفاد من الغير والآخر مستعار معرض للزوال ولا يرجع
الا الى معرفة امور حصولها حصول ذهني غير عيني واستيلا على بعض نواحي الارض التي لا
تساوي لوجودها الى اجسام العالم فضلا الى الجواهر العقلية والكثرة الروحانية فقياس لذة
الاول تعالى الى لذتنا كقياس كماله تعالى الى كمالنا اذا عرفت لنا مثل هذه الحالة فقد يعين قال
العلم لو لم يكن له تعالى من اللذة بادراك جمال ذاته الا ما للناس اللذة بعرفانهم الفنا الى جماله

ونطلق النظر عما وجوده واشعر باعلميته وجلاله وجماله ووصول الكل منه على احسن نظام و
على سبيل التصوير الجبي والطاعة الطباعية وعدم ذلك ازلا وابدا من غير امكان تغير لكان
ذلك الذات لا يتباس بها لذة ولكمال لذاته لا يباسب لو لم يكن له لا ما لا يدرك من غاية وضاية
الامور اجلبا بيرهان اعلم ان العشق بحسب معناه الانبهاج بتصور حضرت ذات ما واتمام العشق
فهو استدعاء الكل لهذا التصور والحركة الى تتميم هذا الانبهاج ناه مراتب تصور المعشوق
متفاوتة ان التعقل الجمالي مرتبة شعيفة من المعشوقية والتمثل الحسي اقوى منه والمشهود
شريف ام لا درك كمالات وكمال شان الشيء مرغوب فانه فلا مال شيئا وكامنة شيء وفي حد
ذاته عظيم لارباب الذوق والعرفان والاشارة الملحة منه اذ كل شان من حيث كونه شانا
فهو من جلها لشان السيد فان الطفان تتصور ولا الرد تجعل لرد لك معشوقا شعيفا هو
بوجب طلبه على اتم وجه فان الرجان فتان الرجان وبطلبه تكل حب طلب لا بطلب الا ما هو تام
حقيقة هو كمال ذاته فاتم ذلك انكث من اهله وبالجملة الشوق بحسب تصورها
العشق فقد تقدس وتعال من الشواب فالاول عاشق لذاته معشوق لذاته عشق
اتم عشق لكنه معشوق لذاته من ذاته ومن غيره وهو جميع الموجودات المتفاوتة السيد
اذ ما من موجود الا وله عشق غريزي وشوق طبيعي الى اعلى المعلق والنور المحض بلا واسطة
شريفة وظلمة ونقص وانه وتبلوه عشق المتعجبي به وبلذاتهم لا من حيث هم هم بل
من حيث كونهم متعجبي به وهم الملائكة العلية فانهم بعهود انفهام بالاول وهو على
الدوام في مطالعة ذلك الجمال على ما سبأتي بيانه فلذاتهم ابهج بلذاته ولكنهم دون
الاول واما لذاتهم بانفهام فهي من حيث واطا انفهام عبيد ارهذا ما له مخدوم بالغ في عشق
ملكا من الملوك فاقبل عليه بخدمته كان متبهجا بحشمه وقومه واتباعه وخدمه راجعا
الى التبهج بذلك الملك وبعد المرتبتين الاوليين في الانتهاج مرتبة الشان المتناهي
المتحركين الى الطلب والطالبين المتواجدين وعظمة اولا الاولين وهو الذي

ثم التصور بها ومرتبتها وهذه مرتبة النفوس التي في عالم الاملاك ثم مرتبتهم شانهم
فلذا تالوا بنبا الاوفقد تفقدنا تعدم وصولهم الى الغاية القصوى من الوصال فمنهم لكون
النفوس من حيث هي نفوس بهيمها قوة وجبروت ابدا تام واجلا وتفي بين الزمان وا
صلوحين القران بلا تخير بينهم نوع وهشة وجبروت وتفرد واذا الذي لا كان من قبل اد
م الراجين وهاتان الجهتان فيهم باداء الزاد الخوف في الانسان العالم العاصي وبعد
هذه المرتبة مرتبة النفوس الادنا نية الحمد صلتة حيوانها الدنيا وتية الغلظ
الغلظي فان اشرفها حوالها ان يكون عاشقة عشاقة مشوقها بوجه الى الطلب السبو
الخبيث الى الحق فان كانت الملكة المحركة مؤدية الى السبل بطل الطلب وصفت البهجة
حقت وهو الفناء الذي يسمى عند الصوفية بالولاية فقارنت مرتبة السابقون
المقربون اذ الانسان له سبل الى الملك بكب سعادة حقيقية بان يخرج اولا قوته العقلية
من القوة الى الفعل ليتقمش بالوجود الكلي على ترتيبه ونشره وهشره وفشه فبذلك
الاول وما يتلوه من الملكة المقربين وما بعده من الموجودات ردبا بحس بادفي لذة
من الاطلاع عليها في هذه النشاة لمكان اشتغاله بالبدن فاذا فارق البدن بالموت
او قصل له ما قصل للمقربين من حجاب البشرية بقي ملكة خلع البدن فيتاثر بالملائكة
بعبر بقي الملكة وهنالك يحد الوصول وهذا معنى السعادة في حق الانسان وتبلوا
هذه النفوس الانسانية نفوس حيوانية سواكنات من نوع الانسان او انواع اخرى
حيوانية طالبة لكمالات وهمية وخيرات خيالية في شغان سعيدة وشقية فا
السعيدة نفوس شريرة تتصور لتحق الاول صورا مثالية او تمثل لها الوسائط العقلية بحضر
وجوده بالاشكال المأخوذة عن المبادي الجسمانية والاعمال الباطنية المقربة اليه والنيات
الصالحة الرائعة لديه بتظاهرها من الاعمال الصادرة من هذام السالكين وعبيد الملوك وتخيل
الغايات الحقيقية كالغايات الحسية فكانهم بعبدون حكاية اخو الاول لانه تعالى لهذا

عبادتهم وهركاتهم امثلة لعبادات اهل الحق واتباعا لسنة العارفين وسلوكهم سبيل
الحق وخضوعهم وخشوعهم بالقلب العارف والنية الخالصة والهوية الخفية والسقية
نفوس منغمرة في عالم الطبيعة منكسة رؤسها لانكبابها الى الشهوات واللذات
والتفاتات الحيوانية فلما الى كمرت بانعم الله وصرفت قواها الشهوية والغضبية
في غير ما خلقت لاجله واضلت ضلالا بعيدا وحضرت عسكرها مبينا وهي هذه
النفارة الفاحشة عن خالقها عن شوق وعشق الى طلب الخير الاتقى والحق الاحق
محجب عزيز نهاد طبيعتها التي اشير اليها في الكلام الالهي بقوله تعالى فطرة الله التي فطر الناس
عليها وان غيرت عما هي مفطورة عليه بسبب انزال الخطيئات واغراق السيئات
البوي عليه واله الصلوة والسلام كل مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه ويمجسانه
ويجبانه نتيم حكم التدبير في الامور العالمية مبالغة كانت او كائنة عالية او
سافلة يقتضي ان يكون لكل منها كمال يخصه وعشق معقول وطبيعي وهو الى ذلك الكمال
شوق طبيعي او الهامي او طلبي حيث فاز نامة من الحق الاول على سبيل السعادة الحاصلة
عن النفس والشيء فلكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات فالكائنات البادئات كا
السابقات البادئات على اقتران عشق وشوق من هذا البحر الخضم والسماء نور من
هذا الواهب القديم وما امسى وما قيل سلت السوابد وانهاد والارض برجانها اد
سبلانها والمطر بهطلانه وقد يصيبه ولا يضره والذكر الله اكبر ولذكر الله اكبر ولذلك ميم
شكر وهذا من وجوه النوق مكررة في كتبه محجبة تعالى للخلق اعلم ان منطوق
هذا القرآن والحديث متظاهرة على ان الله تعالى يحب عباده فلا بد من معرفة ذلك
كيفية ولتقدم اولا الشواهد النقلية ثم البرهان العقلي عليه قال الله تعالى يحبهم ويحبونه
وقال الله ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين وقوله ان الله يحب الذين يقاتلون
في سبيله صفا وفي النبي ﷺ كلاما رأى اصحاب الله عبدا الم يغفر ذنب التائب من الذنب كمن لا

الفضيلة من الخير والكمال يعرفون بعشق
ف الفضل ازام اسلم مرتب بن ي

هذا بناء على ان ورد في الحديث كما هو مذكور في بعض
عن الكف ، والله استغفر بن موسى بن
الصفاقسي ي

وهذا في بعض نسخ كل يحبون اياها فتوة الحرة فتسعة
فاتضح ذلك الزمان والله اعلم حرر كروان ه
ه استغفر الله بتسلمات ي

غرم

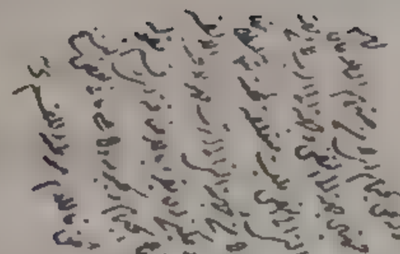
نرلت في ثمانية آيات وقد تقدم ذكر ذلك في الجهاد وذكر
والله وبه التوفيق جهاد ج وقيد بجهاد ج بحمر بن حمر ه عابد زاهد فاضل ي

قرار الفقيه وفقه الله بالصالحات ي

٦٧

لا ذنب له وقد اشترط الله على المحبة مغفرة الذنب فقال ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله
ويغفر لكم ذنوبكم وقال الله حكاية عن الله تعالى لا يزال العبد يتقرب الي بالنوافل حتى احبه فاذا
احببته الحديث وقد ورد في الحديث ان الله يحب العبد حتى يبلغ من حبه له ان يقول
له اعمل ما شئت فقد غفرت لك وما ورد من الفاظ المحبة في الاحاديث المروية بطريق
اهل البيت صلوات الله عليهم اجمعين خارج عن الحصر وكفاك شاهدا كونه صلى الله عليه
واله صفي حبيب الله وقد علمت ان محبة العبد لله حقيقة ليست مجازا عن امتثال الاوامر
واجتناب النواهي كما ذهبت طائفة من المتكلمين والمحبرين ومن تبعهم وقلدهم وانما هي بنا
ان المحبة وما يراد فهالذي وضع اللسان عبارة عن الانبعاث بالنحو الموافق سواء كان
عقليا او حسيا خفيا او مظنونا وبينا ان الواجب تعالى اجل من كل جميل فلك حب الله
تعالى له لخلوه عن حقيقة ونبين بجاز من ابصال الثواب للطاعات كاذ هو اجل وارفع من ان
نعم لاساي كلها اذا اطلقت على الله تعالى وعلى غيره لم يطلق عليها بمعنى واحد في حقه وحقه
متزان اسم الوجود الذي هو اعم الاشياء اشتراكا لاشمل الواجب والممكن على نهج واحد
كل ما سوى الله تعالى وجودها ظلال واشباح محاكية لوجود الحق ومع ذلك الظلال
الوجود على ما سواه تعالى مجازا لغويا بل مجازا عرفيا عند اهل الله وهكذا في سائر الاسماء
سماي كالعلم والارادة والقدرة وغيرها فكل ذلك لا شبيه فيه الخالق فلهذا وقع
السفر منها اليه تعالى فالمحبة في حق الحق بمعنى افضى وشئين وامافي حق الخلق فهي مقدسة
عن الصورات والمقابض والكدورات الامكانية واما البرهان النقلي على وجودها للحق تعالى
فلما مر الاشارة اليه سابقا الذي احب ذاتا متصفة بالعظمة والكبرياء والقدرة والجود
والكرم فلا بد وان يحب ما ينبغي من ذاته بذاته من الاثار واللوازم الذاتية المتبعة عنه
مدخلية الخير فان كان لاثار شئ ولوازم حيثية اخر غير كونها اثارا ولوازم لذلك الشئ
يمكن ان يتعلق بها محبة مستقلة من جهة الخير غير جهة كونها اثارا ولوازم لكن النوع

حيثية سوى انها توابع له كانطباق المكانات بالفياس الى الحق الاول على طبق ما مضى
مضاة فلا يكن تعلق الابتهاج بها الا من جهة الابتهاج به تعالى لان الابتهاج يلزم الحب
واثاره هو بعينه الابتهاج بذاته تعالى ومن احب عالما احب تصفيه من حيث هو تصفيه
والعالم جميع ما يفيض وهيا نه صدوره من تصفيه الله فلا محبة له الا من حيث
ولما ثبت من قبل محبة الله تعالى لذاته هي عين علمه بذاته المستجمعة لاوصاف الكمال ونعوت
الجمال فقد ثبت بمحبته لذاته وآثاره التي هي موجودات العالم بأسرها ولما بين ان وجود
الممكن في نفسه وكونه اثرا من آثار قدرة الله تعالى امر واحد بلا اختلاف فان وجود
المخلوقات هي بينها وارتباط بعضها بعض الحق وتجليا نه فوجود كل ممكن ليس الا جهة من جهة كمال
الحق ووجوده وانتهاجه بذاته مطلوب بينه انتهاجه بجميع افعاله واثاره كان علمه بها متعلقا
علمه بذاته ثم ان صفات وجود الخالق متفاوتة قربا وبعدا من المبدا الاعلى تترتبا وخسة
ونقصا ما من الخلق بحسب الحق هو اشرف الكمالات واقربها اليه تعالى في سلسلة البدو والرجوع
الامرة والاول ثم يليه في الحسن ما يليه في الشرف ويقربه في درجة الوجود وهكذا مندرجا
الى الاحب فالاحب حتى ينتهي الى اخس الموجودات والجنس العاميات وهو الهيولى
والهيولى الجسمية من الامهات وهي اخس انفس الابدان والانسان واعني النفوس والارواح
ولو تعبير الرئيس بخسيس وغيره من المتكلمين المكبين لعبادة الله تعالى ما تغير لهم بين الواجد بكرامة
الله تعالى على خلقه وفرط الحضرة وحشة عليهم الطلعين على الحجبة الخالية من القصور والنقص الى
باحقيقة ترجع الى انتهاجه بوجوده لذاته المنبعثة عنها كل خير وكمال وزينة وجمال لما
اكرهها الكلهم لاستفاضة الهم بفيض الله وايا نه اخجبت عنهم هذه المعرفة بل وصرت عقولهم
في عالم الشهادة لا يهتدون من الحق الا الى مجرد مفهوم الوجود ولا ينظرون الى حقيقة
والشهود لم يعلوا ان القوم قد بلغوا قد تبة الذوق والايمان الى آخر من الحسين وجدا
من فرط السكون والوجد بالارواح والنفوس فرد عند الشيخ ابو سعيد ابو الخير قدس سره قوله



قوله تعالى بحجبهم وبحجوبيته تعالى بحجبهم انه ليس يجب الا نفسه على معنى انه كل الوجود ليس
في الوجود غيره تعالى لا يجب الا نفسه وافعال نفسه وتصانيف نفسه فلا يتجاوز بحبه ذاته
وتوابع ذاته من حيث هو متعلق بذاته فهو اذن لا يحب الا نفسه فانظر ايها المنصف الى
مرتبة عرفان هذا الشيخ الجليل المنزلة العظيم المرتبة كيف حقق الامر وقطع به فانه كما عرفت
ان محبة الله تعالى لذاته المختصة بنفسه يرجع بالحقيقة الى محبة نفس ذلك الشيء لذلك كيف لا وهو
الرياضات العلمية والعلمية ان وجودات الممكنات ليس حقايقها الا آثار الحقة وتوابع بلا
اختلاف حيثية كما هو المحجوب عن هذا كون الممكن موجودا بحق وكونه اثرا تابعا شيء آخر
حتى يلزم الكثرة في حقيقة الوجود والاستقلال للاشياء فالكون بان يكون صفة لا تقتضي
الى الحق عارضة للممكنات لا ذاتية لها فالحق الحقيق بالتصديق ان حقيقة الممكن ليس الا
عين الانتساب والتعلق بالغير وهو على الوجود نحو الذات لكن لكل ممكن من الممكنات نوع حكاية
عن الحق تعالى متفاوتة بحسب قربها وبعدها وكثرة نقوشها وقلتها كما في المرات
المختلفة المقادير والاوضاع والصقالات المحاكية لصورة شخص معين فانها الاختلاف
في حكايتها عظما وصغرا وعدلا وتقعيرا واستقامة واعوجاجا وصفاء وكدورة مع
ان المرئي في الجميع صورة واحدة بلا تفاوت فلك حكم الممكنات في قبول تجلي الحق الاول
وحكايتها عن ذاته والتعطف عنان الكلام الى ما كنا فيه ونرجع الى الواجب فاقول وبالله
الواجب تعالى لا يحب الا نفسه فمحبته لما سواه لا بتوجه الى نفس به تعالى من ذلك على الكيفية
وما ورد من الاخبار وهو لبعض عباده على بعض اخفى من الوحي العام مصروف عن الممكنات
من قلبه حتى يراه بقلبه والى تكبيره اياه من الغرب منطلقا اذا مر ذلك به في الاول بقوته
الحاصلة بالفيض الاقدس فحبه بقية لمن احبه انما هي صفة الى الارادة الازلية والعلم الازلي
بوجه نظام الخير وازا ضيف الى فعله وتوفيقه اياه وهدايته ونصرته سبيل الحق الذي كشف
به الحجاب عن قلب عباده فهو ماذ وصلة وصلة الى الباب الفتحي الذي الفيض المقدس ابتدا الاول

السعيد سعيد في الازل والشقي شقي لم يزل وكذا قول امير المؤمنين عليه السلام على
يقينا ان الله لم يجعل للعبد وان عظمت حيلته وتوثب كيده واشتدت طلبته
اكثر مما سمى له في الذكر الحكيم والمثاني ويحول الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب
فيكون تقرب العبد بالنوافل سببا لصفاء باطنه وارتفاع الحجاب عن قلبه وحصوله
في درجة القرب من ربه وكل ذلك من لطفه ومحبته الازلية ولا يتوهم الفرق بين
المحبة التي يجب تنزيه الله تعالى عنها وبين المحبة الغالبة عن النفس الابتهال وهو ان الملك
قد يتقرب عبده من نفسه ويأذن له في كل وقت في حضور مجالسه ليملك بذلك اياه وعبيده
له اما للتبرم بقربه او للتبرج بمشاهدته لو يتشرف في دنياه او ليهتدي بسبب شرفه وعلاه
فيقال ان الملك يحبه اذ يكون معناه سيده اياه وهذه هي المحبة التي ننفاها فنقول المحب عن الكمال
الالهي والله مقدس عن نحو هذا فلا يتقرب عبد الا بما يعود عليه بالانتفاع
والاستنجاد بوجه ولكن لكون العبد في نفسه موصوفا من الصفات المرضية وخصائص
المحبوبة بما يليق به ان يكون قريبا من معرفة الملوك واذا لحظ من قربه بحسب صفاته في
نفسه لا كون الملك ملتفتا من قبله وقريبا لاستفاضة عنه فاذا ارتفع الملك الحجاب بينه
وبينه بقال وقد صاحبه واذا كثرت من الخصال الحميدة ما اقتضى رفع الحجاب فيبقى قد
صل وجب نفسه الى الملك وهذا المعنى الثاني من المحبة يليق بالاول تعالى لا المعنى
الاول لبرهان لا يليق ذكره وقول من قال عنه تعالى عند تحقيق القرب فان
المحب هو القريب من الله والقريب من الله بالعبد من صفات البهائم والشياطين والخلق
باخلاق التي هي اخلاق الالهية فهو قرب بالمعنى والصفة لا بالمكان ومن لم يكن قريبا
فصار قريبا فقد تغير فيقال بان القرب للعبد وقد تغير وصف العبد والرب جميعا
وهو محال في حق الله تعالى بل لا يزال على ما كان من ازل الازال لا يكيف هذا عن الاذهان الدون
واحوال المقالة الثالثة في افعاله تعالى والكلام فيها يشتمل على مقدمة وفصول المقدمة

فيها تقسيمات الاول الموجودات الجوهرية باعتبار الغائية والغائية ينقسم ثلثة اقسام فاعل
غير منفعل ويعبر عنه اصطلاحا بالعقول المجردة ومنفعل غير فاعل وهو الجسم بما هو جسم اي
اي فاعل ومنفعل فقط ومنفعل فاعل ينفعل من العقول افعاله وينفعل في الاجسام المنفعلة
وتبقى نفوس والصور وهذه الاقسام يقضي العقل بامكانها واما اثبات وجودها فيحتاج
الى برهان ثم الاجسام معلومة الوجود بالمعاينة الحس وليس نفس محسوسا بل بظاهر وصفاته
من اللون والشكل والتحيز وغيرها واما النفوس والصور فيدل عليها حركات الاجسام وانحفاظ
حفاظها واما العقول فيدل عليها تحريكات النفوس وانواعها القسم الثاني ان الموجودات
باعتبار الكمال المنفي ينقسم الى تام وناقص والتام الذي فوق التام وغيره والناقص الى المستكمل
والتام ما يكون بحيث لا يتصور في الامكان العام فوقه
موجود حاصل له والناقص ما لا يتصور فيه كل ما هو ممكن له بالامكان العام بل يتصور ما
صلاته والاول كان قد حصل له ما ينبغي وكان يجب ان يحصل لغيره من وجوده ايضا حتى
فوق التام لانه من نفسه تام وكان قد فضل منه وفاض على غيره والثاني وان لم يخرج في وصوله
الى كماله اللائق في حضرة الملك له الى ما هو خارج عن ذاته وعن عالم الذاتيات حتى يحصل له ما
ينبغي ان يحصل له فيبقى مستكملا فمثال فوق التام السلاطين ومثال التام العقول الفعالة
ومثال المستكمل النفوس الملكية الانسانية وما بينها ونفوس الانبياء صلوات الله عليهم
حيث لا يتصور فوقها في بلوغ الغاية في الكمال الذي يقدم بشري بل بالقوة والوجود الهام
اخص من الملك والملائكة والهامها من العلل الغائية للانسان ومثال الناقص ما في النفوس
الانسانية التي تحتاج في التكميل الى الانبياء والاولياء عليهم السلام القسم الثالث ان
جسام خاصة وهي كما سبقت اليه الاشارة اعم اقسام الموجود فينقسم بحسب القسمة
العقلية مع قطع النظر عن وجود الاقسام في الخارج الى بسيط ومركب ونعني بالبسيط ما ليس
له اجزاء كالهواء والماء والمركب الذي يجمع طبيعتين متخالفتين او اكثر مع اختلاف قوى

فيه والبسيط بالقسمة العقلية ايضا يقسم الطبيعي منه المركب وهو الآباني وهو الذي
بالاضافة التركيب هو الذي له وجود كالكل يكون لزمع ما بالقسمة واصل هو بنيه عبادة الحق
وعبوديته وظاهره ومعرفته من غير اكتساب قوة امرية يحتاج اليها بها وبا
تقبل التركيب ما لا يكل له من حيث هو هو طلب الكمال والوصول الى شهود الحق وعبادته
وهو بانه اعم من ان يكون ذلك بالتركيب كمادة خلقة الانسان او لا بل خلق للتركيب في
الجملة كغيره من المركبات فان الممكن لم يخلق عبثا وهيا بل لابد ان يكون هناك الوجود
كما اشير اليه في الكتاب الالهي بقوله افحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون والجملة
الاجسام العالمية صنفان صنف مخصص بقبول صورة واحدة لا غير لها فيكون
حدودها عن الباري على سبيل الابداع لا على سبيل التكوين فهم لزم نقلها على سبيل
الحق لا على سبيل الصانع وهذا هو المراد من قول الشيخ الاتم في كل ما هو الحق وغيره من قوله
تلك خلقت من لا شيء وقدرته والعوام من الفلسفة الى غير معناه واصفوا ذلك الا
الحاد والطبق القول بقدم العالم والصنف الثاني منحو لقبول صورة بعد اخرى فتارة
تقبل هذه بالفعل وتلك بالقوة وتارة بالعكس فجعلوا الاجسام بسببها انوعا يسيرة وصيها
عنصرية بالقسمة العقلية وسيجئ بيان ان الجسم الاثيري وهو الذي لا يتاتى منه الامتزاج
والتركيب اشرف الاجسام واتمها واتمها وعلاها وانورها واصفاها كيفية
واسلمها نكلا واسرعها حركة واعدها وابقاها هيولة واشدها قوة فاذا تمهد هذه
المقدمات والاصول فلنرجع الى الفصول فنقسم فيما يدل على الاجسام السفلية العنصرية
فنقول وجود الاجسام التي تحت مقعر فلك القمر معلوم لنا بالمشاهدة وهو نابذ
كالكبا الماء بالتراب وحصل من الطين وما خلق المركبات النامية التي لا يتاتى الا بعد
الله تعالى لها تم الا بكيفيات فعلية وانفعالية لا بد لها من حرارة مبلدة بحلله وبرودة
جامعة مسكنة ورطوبة قابلة للتخليق والتشكيل وهيولى حافظة لما افيد من التقويم

والتعديل بخلق الباري بلطفه وجوده عناصر اربعة متضادة الاوضاع والكيفيات
متكونة بطبيعتها فاما كون بعضها فوق بعض بحسب ما يليق بطبعها مرتبة ترتيبا
بديعا منضدة نضدا عجيبا حيث جعل كل مشاكل في كيفية واحدة فعلية او انفعالية
متجاورين فجعل النار لكونها اخف من الكل مجاورة للسما لما بينهما من مناسبة اللطافة
والضياء وجعل الارض لكونها اكثر الكل وثقلها في غاية السفل وفي اقصى الوضع
من حركة الفلك ليكون مسكن المركبات الحيوانية وجعل الماء والارض لكونهما
مناسبة لها من جهة البرودة والكثافة وجعل الهواء مجاورا للنار لكونه اشد مناسبة
اياها من جهة التشيف والحرارة والخفة ثم انها لما خلقت بحسب طبايعها وانحاكنها
المختلفة المتباعدة تباينا هائلا من حيث وجودها اجزاء المركبات المعدنية والنباتية
والحيوانية بدليل وجود الحركة السفلية الدالة بحسب المسافة الابية على وجود
جهتين محددتين تختلفتين بالطبع لجميع سائر الجهات الاضافية البها في حقيقتها
وبدليل اختلاف الجهتين على وجه يحدد بحسبها في وضع محيطها بنتي الليل الاصوات
والجهات والابعاد والنهايات بحيث لم يكن وداؤها صوب بكل ان يخرج اليه حتى
يلزم ان يتحرك بحدد وبجهات في جهة فيكون الجهة لا جهة والحركة لا حركة وهذا
يمنع ذلك الحد لزمه ان لا يختلف فيه الابعاد والجهات بان يكون بعض جوانبه ابعد
اخر وبعض امتداداته اطول من بعض حتى يكون ما فرض منه جهة الغرب الحقيقي مختلفا بالاضافة
هذا خلف نكون الجسم الحد بلا زم الكروية فيقبل الانفكاك عنها وهو السما
ما تحركه دلت من جهة السانة على وجود السما فتدل الحركة ايضا من جهة حدودها الذاتية
وبحدودها على ان لها اسبابا وليسبها اسبابا وهكذا وهذه الاسباب معدات لا يتصور
اجتماعها ولا يكن وجودها الا بحركة دورية تفعل امرها بادلها لا بنقطع دوامها والحركة
الدورية الغير المنقطعة لا تتحقق الا في جسم تحتمل البقاء الدوام ويمتنع عليه العنصرية والا

الجسم اخر لكان يوجد نوعه تمام نوعيته وما ذلك الا السماء فذلك الحركة من هذا الوجه
اتبع على وجود المحرك الابدى وتدل الحركة ايضا من حيث عرفتها على ان لها محالا
ومن حيث حدودها وتحددها على ان محلها ذو قوة انفعالية ومن حيث هو شوقي
منها على ان لها ما ملا موزا هو غير ما بالها المتاز المنفعل لاستحالة الوحدة في جهة
الانفعال والفعل لكل جسم متحرك لا بد من مبدا غير جسميته الشتركة بين الاجسام
الساكنة والمتحركة فلو كانت ما اشتركت من جهة جسمية الجسم لامتنع السكون في الاجسام
بوجه فهذا المبدا الفاعلي ان كان في الجسم البسيط فان كان قائما به في ذاته فهي طبيعته
والحركة طبيعية وان لم يكن قائما به فان كان محركا اياه على سبيل المباشرة والقرب
والاستكمال فهي نفسه نفسانية والحركة نفسانية ملكية وان لم يكن كذلك بل على سبيل
التشويق والايلام بالمبدا المعشوق والحركة مباينة الهية وان كان في الجسم المركب فانه يكون
ذا نوعين الحركات فهي صورة معدنية وان كان متغذيا فالنبات كما ان يكون صادرة
الحركة منه بقصد واختيار دائم لا الثاني النفس الباتية والاول اما ان يكون من شانه
ان يتقرب الى الله تعالى وملكوته الاعلى بحركته وسلوكه دائما لا الثاني هو النفس الحيوانية
والاول هو النفس الانسانية وهذه هي الاحتمالات العقلية من قسمة الحركة من حيث مبدؤها
الى هذه الاقسام ونحن بعد نشرح ما ذكرناه واثباته وهو كل قسم منها الذي يوجد
جهتها المبدا الاعلى الذي هو غاية كل طلب ومنتهى كل حركة فلنذكر وجه الدلالات
على ما قلنا وبعناده وما يصل اليه توفيقنا بعون الله وتوفيقه فنقول اشرنا الى
ان الاجسام العنصرية انما هي قابلة للتركيب لقصورها حين انفرادها عن قبول
الحيوة لاجل بقاء صورها في الكيفيات الاولية والتضاد مانع عن قبول الحيوة
والشعور المتوقف عليها معرفة الله وعبادته اللتان هما غاية وهو الانتباه والى
المقصود الاقصى فلما رأى ان اناسية موجودة لاجلها كل الممكنات والجسم بجسميته غير مستعد لقبول

لقبولها الا لاجل مانع التضاد الذي هو احد مبادي الشرور الواقعة في العالم الا
بالعرض وبالفصل الثاني كما سنبينه في موضعه والتركيب بين الاجسام العنصرية لا
يتاتى الا بالحركة المستقيمة الانية مرددة كونها بسبب مقتضى طبيعتها الاولى
الطبيعية فلا بد من ان ينقل بعضها الى حيث بعض اخر بسبب هو غير طبيعة كل منها عند بعضها
على الالتيام والاتصال غاية من المبدا الاعلى الفاعل ان الفعل يقتضي قبل النظر في الوجود
بانه ان كان في الوجود تركيب فلا بد من حركة لاحدة من جهة منتهية الى جهة اخرى والحركة
المستقيمة لا بد لها من جهتين محددتين تختلفتين بالطبع اما محدد بذاتها فلانه لا
محالة يكون الجهتان في بعد ويكون مشار اليها بالاشارة الحسية او الامر العقلي لا اشارة
اليه ولا توجه للحركة الا بهذا وتدبين انقطاع الابعاد وانتهاء الاجرام وان المفهوم
من الجهة يقتضي ان يكون حدا معينا لانه لو لم تتعين جهة الفوق الذي هو فوق حقيقي لا فوق
له فكان لكل فوق فوق وهكذا الى لا نهاية له فلم يكن فوق من هذه الفوقيات فوقا اصلا
لا حقيقيا ولا اضافيا هذا خلف تنافي امتداد جهة الفوق بوجب بطلانه وهكذا في جميع
الجهات فلا بد من كل جهة نهاية ينتهي اليها السلوك والاشارة والا لما سلوك ولا اشارة
هذا خلف فلا بد لجهة السفل من نهاية هي اسفل السافلين ولجهة العلو من غاية هي علا
على العليين واما امتلائها بالطبع والنوع فلان الحركة في الجسم البسيط العديم الشعور
اذا كانت قاسرية في طبيعته كما مر وان كانت عرضية قسرية فلكونها فوق طبيعته
وعلى خلاف مقتضى الذات ينبغي ان يكون هناك ميل طبيعي الى جهة مخصوصة حتى يصور
القسرية الى خلاف مقتضى الطبع فالا طبع له لا قسر له فكل قسر فهو مرتب على الطبع فاذا
الطبيعة اذا انتفت فوجود غيرها من حيث هو غير لا بد وان يكون السبب مختصا
لتعين نوعها للامر الخاص وان انتفت احاد هاذ كونها انقطاعا او خلوا لكنها ما قبل
التخالف الحقيقي من جهة جنبات تختلفة بشخصها فان الحد الواحد من حيث كونه قابلا لتخالف

نقس

نفسه من حيث كونه سائلا ان تخالفا نوعيا لبعالى المخالف النوعى من جهة جنبات
العلو والسفل فان الصفات النفسية من حيث هو موصوف محكم حكم الصفات الحقيقية كما
وقد مر تثبيت ان الحركة الطبيعية توجب ان يكون الجهة المتحركة لها عالما لجهة
بحسب النوع فصل في بيان الحد الجهة جهات الحركات الطبيعية المستقيمة لابد
وان يحد د بجسم لانه كما ان تحركه مستقيمة والا كان الجهة محددة قبل ذلك
الجسم وقبل امكان حركته وذلك محال فالجسم الحد د بلا مر ان يكون بحيث لا يكون
وراءه جسم اخر ينتهي به الابعاد والجهات ليكون محيطا بالاجسام المستقيمة الحركات
احاطة السماء بما تحتها بلا اختلاف وتفاوت في اطرافه ونهاياته كما في الاشكال المضلعة
والمقرطحة والعدسية بكون على هيئة افضل الاشكال البسيطة شديد الجهتين بالطبع
بالطبع والنوع اللتين كل منهما يكون في غاية البعد من الاخر ليكون ذلك الجسم المحد د
الذي على هيئة افضل الاشكال غاية القرب منه على جهة وغاية البعد منه على جهة
وان هاتين الغايتين لا تجتمعان في فضاء غير متناه او ملاء غير متناه كيف كان بل
يتحد دان على سبيل المركز والمحيط فيكون المركز غاية البعد والمحيط غاية القرب بالعكس
الاختلاف النوعي بين غاية القرب والبعد دالا على اختلاف النوعي بين العلو والسفل
ولهذا البحث براهين تركناها مخافة التطويل في الكلام ومن اراد الاطلاع عليها فلينظر
الى شرح هذا المقام فثبت مما ذكر ان الحركات الطبيعية التي للاجسام البسيطة ثلثة
اما على الوسط وهي التي تختص بالجسم الاثيري المحيط بالذات الذي لا متحركة كما لا متصورة
والباقيتان تختصان بالاجسام المتبدلة العنصرية وهما اللتان احدهما الى
المركز للثقيل والاخرى من المركز للخفاف فالحركة اما على المركز او منه او اليه والاولى
المستديرة ذاتية على الاطلاق والمستقيمتان لا تعرضان للاجسام العنصرية الا اذا اعلمت
بها حادث غريب وهو الخروج عن اماكنها الطبيعية واما انه لم يعرض من هذه الاصول على

هذا الوجه ولم يقتض الجسم البسيط الحركة حين خروجه عن موضعه الطبيعي على وجه مستقيم
ولم يقتض الجسم الابدا على الحركة المستديرة على الدوام وما سبب تعين موضع منه
بالمطلقة والا بالقطب ولم كانت احد جهاته هي الحركة اليومية المنوبة الى تلك الا بالى
في غاية السرعة واخرى هي المنوبة الى تلك الكواكب في غاية البطؤ والبواقي
في متوسطة بين الغايتين مع اختلافها في الجهة والقدر ولم كانت الطبائع الاربعة
ولم كانت الارض في غاية البعد من الفلك والنار في غاية القرب منه ولم صارت الارض
كثيفة ذات لون غبراء والنار والهواء مشفان عديم اللون والماء معتدلا ولم كانت
العناصر محيطا بعضها ببعض الا ما شاء الله لا بحسب جوانب الارض وما السبب الطبيعي الذي
يبقي ويبدء الفاعلي وما السبب الحكمي الذي ينتهي اليه الغائي ثم كانت اسكونة من
الارض مثلا او ربما يضيق عنه هذه الطور من البحث بل جميع الاوصاف والاعراض المختلفة
المنسبة الى الاجسام الجوهرية وغيرها اذا افتش الانسان عن سببها وسبب تحالفها
عنه الى امور جوهرية صورية في الاجسام ومبادئ بسيطة لتلك الاوصاف والاعراض
اما اذا عاد الكلام الى سبب اختلاف تلك الصور الجوهرية وانتهائها لا يكون هناك جواب الا
الى الامر الالهي والارادة الله وحكمته وان الواجب لذاته كما انه واجب الوجود بالذات
بالمشية وسبب كل واجب الوجود من جميع الجهات الامكانية والصفاتية والاضافية
بالمشية وناشئ سبب من جانب الوجود من حيث وجود لا بشعور الا ان يكون كما يطلبه
من غير تعلق تكون العلل فلكان الانسان لسانا او الفرس رسانا لا بسبب الا الحق الاول
الذي يحق به كل حقيقة ويتبعه كل مشية ويعلم بذاته الذي هو مبدأ كل حكمة ونظام وخير
وتمام يتجلى ذاته لذاته واذا تجلى ذاته المستجمعة لجميع الكلمات والخبرات الذاتية
لذاته يتجلى لغيره وانبعث منه جميع الكلمات والخبرات لذاته بالمشية خارجية سبب
كل خير وكمال وحلية وجمال فهيئة الوجود على هذا النظام المشاهد من مقتضيات

لذاته وتجليته على ذاته بذاته فان العالم بالحقيقة عكس جماله وجلاله وحكايته حسنه وكماله
وان الحق واحد بذاته له تجلى واحد في مجال مكثر وان اوصافه ونعوته على نهج واحد وانعاله
واثاره على سنة واحدة من جميع جهاته ولن تجد لسنة الله تبديلا الا تعجب للمكثر
لاراد لفعله ومع هذا فان العرفة بكليتها افضل من الجهل ببرهانه ليس شئ من العلوم والمعارف
خليقا بالجهل وان الناس على ما جهلوا واعلم ان مقتضى العقل الصريح لا ينافي موجب
الشرع الصحيح وليس شئ من الموجودات الالهية والطبيعية الا وله غاية ما وراءه
لوجوده حكمة عظيمة هو سبب لايوجد في غيره لكن الناس لا يتعجبون بما ينكر مشاهدة
اياه واحدا بعد واحد يتعجبون من النوادر وان كان المنكر اجل حكمة واعظم امرا واعجب نعتا
من النادر ولذلك يجرى الانسان في الجهات التي يخالف جهة حركة الفلك يتعجب الطبيعية
يجرى ارادة نفسه الناطقة التي هي جوهر يتكون من العالم الامر ليس معادا واحدا من الجانب
وصاروا يتعجبون من مذهب مجرى الفناخس منفالا من احد بدا ان النسج في بعض رسائله
التعجب من بعض الجهلة من الطبيعيين ومن شبه بهم حيث يا عدون في جلب الباب في ضل
الذي في بعض المركبات مثل الطبيعة التي للسمور بنا في اسهال الصفراء ولا يتعجبون في الاسهال
السوداء والطبيعة التي في مجرمقنا طليس الموجبة لجلي بعد يدتم صاروا يتعجبون من مبلغ
هذه الآثار والافاعيل منها ولا يتعجبون من الكوكب بفرق يجمع وكيف يجيل اجساما
كثيرة لا مثل طبيعة في واحد ولا يتفلسفون بالبحث عن علته وغايته ما يتعجبون عنه
سئلوا من ذلك ان يقولوا الان النار حارة ثم السؤال لازم فان قالوا لم يفعل هكذا
يكون منتهى جواب الطبيعيين ان يقال ان الحرارة قوة من شانها ان يفعل هذا الفعل ثم
سئلوا بعد هذا انه لم كان هذا الجسم حارا دون البارد لم يكن جوابهم الا الجواب الاول
ان ارادة الصانع هكذا ولا ينفعون بهذا الجواب في مذهب الفناخس الحديدي اذا اشتغلوا
البحث عن علته من ان في الفناخس قوة مجاذبة الحديد وان سبب وجودها ارادة

ارادة الصانع وليس هذا الجواب تاما من الجواب الاول لكن القوم يتعجبون عما
وجوده والعالم يتعجب البحث عن علته ولم يعرفوا لم ذلك فيما كثرت مشاهداتهم له
وان كان حكمة العجب من حكمة الفناخس في جذب الحديد وهو هذا الجواب
الساذج المحرك بالارادة الذي يغتذي وينمو ويولد مثل الانسان الذي هو عالم
صغير وما يجتمعه من الاحكام الانسانية واقول ان عدم تعجبهم من هذا المركب
العجيب والنظم الغريب اعجب من كل عجيب حيث انظروا في كلمة مكتوبة
مرقومة من قلم جامد في قرطاس او لوح تطلعوا بانها صنعة احدى عالم قادر متكلم
ثم اخذوا ينظرون الى اعجاب الخطوط الالهية المرقومة على صفحات الوجود
بالقلم الالهي الذي لا يدرك بالابصار ذاته ولا تدرك ولا افعاله بحمل الخطوط وابا فروا
منها الى مشاهدة ابر الكبرى ولم يودوا تفكرهم الى ان الذي صور ونقش وقدر
لا نظير له ولا اشباه في ذاته تعالى ولا صور كما ان لا اشباه ونفسه
تعالى وتقدس بين الفاعلين من المباينة والتباعد ما بين الفعلين فان الذي
اعمى بصيرة هذا العيان مع هذا الوضوح ومنعه اليقين بوجوده مع هذا
البيان جدير بان يتعجب منه ومن حكمته وعدله سبحان من اهدى واعمى واراد
سدد واغوى ونفح بصائر احبائه شاهد ومنى جميع ذرات العالم واجزائه
واعمى قلوب اعدائه واحتجب عنهم بعزته وعلائه نعم في سبب حدوث
الحركة لما اشرنا في الفصل السابق الى ان مبادئ الامور الطبيعية لا سبب لها الا
ارادة الصانع الحكيم وهو الله العالم بجميع اجزائه كائنة او مبدعة بسيطة او مركبة
انلاكا او عناصر او الهية العالم امر الهي له لا يسبح له بنها سلخ ولا جزء منها
مغيب ولا يعزب عنها سابق ولا يتعلق فاعليته بداع خارج عن ذاته سواء كان
ارادة حادثة او وقتا او حالة عارضة لان ذلك كله يوجب لاسحالة في الحركة

وبؤدى الى انفعاله عن قاهر يقهره وسلطان يعجزه تعالى الواجب القيوم عما
نعوله الملحدون علوا كبيرا فهو عالم بالاشياء بعلم ازلى وقادر على ما يشاء بقدر
ازلى ولما حدوث والتجدد والتغير والهلاك والدثور والفناء وغير ذلك
من الآفات واللامات انما هى من صفوريات الاشياء من حيث هى تقبل بنفسها وصفتها
من سعة وضيقة وجودة ورداءة بلا آلة فيما لم يزل ولا يزال بلا منع ونضيق وبخل وغير
وجرى مقدر وسنة واحدة وقد بينا ان الابداع وهو ما ليس متى عن ليس
اتم فى الفاعلية من التكوين لمادة عارية تطلب باستعدادها كسوة الصور
والاحداث فى زمان خال تقبل منير القوة الفاعلية عن فعلها بتقول احداث
الحادث اما من لوازم ذاته ومهيته او من عوارض ممكنة الانفكاك اما
القسم الاول فلا لمنبوته لذلك الحادث الارادة الحق الاول المتعلق بقدم
ذلك الشئ بالجعل البسيط الابداعى كان كون الانسان جوهرا ناطقا لا لمنبوته لا يتعلق
فعل الجوهر على الوجه المذكور الا لذات ذى حقيقة لا بصيرورة ذاته جوهرا ناطقا اذ
ذى الشئ لا يعلل اصلا وكل ما ليس بمعلل اما القسم الثانى فلا بد له من سبب يخصص بحدوثه
فى وقته الذى يوجد فيه فذلك السبب اما حادث فعاد الكلام فيه وان كان موجودا من قبله
فانا لا نجد حدوث معلوله هذا الا لافتقار ذلك السبب الى مزيد حاله او شرطه يتعلق
بها الايجاب ذلك الحادث اذ لو كانت ذاته كافية لما تخلف عنه الاثر فان الاحداث
السبب باهو سبب عالم بحدوث تلك الحاله الزايدة على ذاته والسؤال فى تلك الحاله
لا ندم يفتقر الى سبب اخر وهكذا اما ان ينتهى الاسباب الى سبب اخر يقتضى الحادث
بكون حدوثه ذاتيا ومهيته به ينقطع السؤال عن لميته حدوثه وما يكون الحدوث
والتجدد بين ذاتى ومهيته ليس الا لحركة فتح حدوث الاكوان والاحداث الغير
الحركات وليت الحركات الغير قارة والمستقيمة علة لذلك التجدد لانها هى مزيد

الحصول الامكان انتقالها الى الكون فان منها من الاجسام التى هى ذوات حركات مستقيمة
ليس تمايزها تحركه الذاتية من دون عارض بل الحركة انما طرأت من اجتماع من طبيعتها
ومن منها فالحركة التى ينتهى اليها المستقيمة وقوع الحوادث فى ادناها الخصوصية لا بد وان
يكون امر الادنى الابعد نفع وكل حركة مستقيمة فى زيادة لا محالة يكون للتناهى الاصلاحات
والابعاد وللتناهى قوة الحركات الارادية الحيوانية فى اماصيلها وانتقالاتها كما بين
فى موضعه فتلك الحركة الادنى لا بد وان يكون مستديرة لان غيرها يقبل الدوام
لا بد ان يتم كتلك الحركة من موضوع وما لم يكن وجوده كوجود محموله بامر الله تعالى
وابدا عملا سمحا له بقاء العرض بل دون موضوعه فالجسم الذى هو محل هذه الحركة
يجب ان يكون وجوده غير متعلق بزمان وحركة ولا ينفك عن الحركة بان يوجد ولا يتم
تجرد الا البعود الخ لان الجسم لا يوجد الا فى مبدء متحركا ولهذا سمى هذا الجسم فلكا
لانه دائم الحركة وصفوه وذلك ان تحدد جهات الحركة يستدعى ان يكون الجسم مستديرا بالكل وان
ان تنتهى حدوث الحوادث حركة مستديرة دائمة الاستمرار الا ما شاء الله فتلك تحدد الجسم
الحدد الجهات كما ان محرك محدد الحركات وناظمها الذى هو العقل الفعال الذى هو
مبدع ذوات الحركات باذن الله تعالى منجما من ربط الحدوث بالحدوث وانتهاء
بالثبات وان اردت زيادة توضيح فى كون اجزاء هذه الحركة ادنية وانتهائها
التى هى عندها منتهى حدوث الاشياء ومنتهى انقطاع السؤال فانظر الى هذا المثال
فانك اذا تاملت لم تقبل هذه الحبة المدفونة فى الارض من القوة النباتية ولم يكن قبلها من
قبل وقد كانت مدفونة فيها فبقى لغرابة البرودة فى الشتاء وعدم الاستدلال من قبل بتربيع
ويقول لم حدثت للاستدلال الا ان يقال ان ارتفاع الشمس قد تربيعا فى وسط السماء بلا مولها
بالبرج الحمل ولم يدخل الان برج الحمل بعد ان طبيعة الحركة الفلكية تقتضى ذلك فى اثنا
الفصل من اخر الحوت الان ولا يكن دخول الحمل الا بمفارقة الحوت بعد الوصول اليه

مفارقته الحوت بعد دخول الحمل ويكون سبب الوصول الى الحوت الاتصال بما تبلد وهكذا
الى ما شاء الله بامر ينتهي الحوادث بعد تسلسل اسبابها الارضية بالاخرة لا محالة الى حركة
ولا يمكن ان يكون لكل حركة السماوية سبب لحدوث الاشياء والاسباب يحدد بنهاية
الا ما شاء الله تعالى وارادته وهذا الذي لم يقف عليها جمهور العقلاء من الحكماء والمتكلمين
وانهم مضطرون في بيان ربط الحادث بالقديم وذكروا وجوها غير سديدة مذكورة
في الكتب لا حاجة الى تنبيه منها بدفع الاشكال لزوم تقدم الحادث على حدوث القديم او تخلف
المعلول عن العلة التامة كما ذكره المتكلمون في المتغايرات فانه مع بطلانه لتهوين الرامين من
الضيق والتضايق والتجيهات وغيرها الجارية بينهم في التكلم المجتمعات لمرتبة
ليس بما يسمن ولا يغني من شيء لبقاء التخالف المذكور بحاله ومن اراد الاحاطة بكنه هذا المقام
فليرجع الى ما ابطلنا فيه من الكلام وقد وردنا فيه ما الهمنا الى التمام ونحن الان بصدد بيان وجود
المحرك في هذا العالم دال على الحركة الكائنة وذلك الحركة دلت على اختلاف الجهتين فاذا
اختلاف الجهتين دل على وجود جسم كروي محيط بسائر الاجسام يحرك بحركة دورية مستمرة
مبدأ دفعة فيه شاهية فيه جسمانية ونبعت عنها بالقوى المحركة للاجسام الا
كوانية المتقطعة الحركات وذلك جسم هو السماء وكان الحركة دلت من جهة الجهتين على
السماء الذي يدل من اجل حدوثها ايضا على جسم ابدي لازم الحركة المستديرة على الدوام وهو
الحوادث الكونية ومنتهى الانسان الحسية وكعبة المآرب الشوقية لذوي الحاجات النباتية
والحيوانية والانسانية وعرش استواء الرحمة الرحمانية فانظر كيف نوع اسامي في
حال الحركة الحادثة وكيفية ربطها بالاسباب الموجودة حتى دام الحركة المستديرة بامر
العليم القدير بدون مشاهدة السماء وعدم ادراك هذا النوع من البيان الدال على وجود قوة
سرمدية غير متناهية المحركة والثاني والاجسامية الفصل والتدبير يكون واجب الوجود ذا
كمال انفعالي واجبية الانانية والارادة على الاشياء كل ذلك بمجرد النظر في طبيعة الحركة من غير نظر الى

المحسوس ما شبه طريقة القدماء بقين الذين يستدلون على وجود مبدأ لكل حركة بمجرد النظر الى
طبيعة الوجود من غير ملاحظة امر معقول او محسوس غير حقيقة الوجود فان الى الآن لا تباهد
السماء وحركتها واحاطتها انا نظر بعقله فاذا حركة علم بانه لا بد من وجود سماء محيطة
لاجرام بلدد على الدوام ومن سمد يحرك بحركة على الاتصال والانتظام حتى تتصور الحركة الا
لتحلق الحركة من نقد الشيخ والحق لبس مقلدا عليه فانا بين وجود حركة السماء ومحلها
الذي هو السماء فلنذكر شرح ذلك وبيان سمد حركته وغايتها وانعكاسها فصل في ان
السماء حيوان بمعنى انها متحركة بالارادة وان لم يكن لها شهوة وغضب كما يكون لهذا الحيوان
ذبب واما انها متحركة فشاهدة وقد دللنا عليه ايضا ونقول ايضا بطريق اخر ان هذا
الجسم المحيط اذا فرض ساكنا كان له وضع مخصوص يكون نصفه مثلا تحت الارض ونصفه
فوق الارض لو قدر هذا تحتها وذلك فوقها لم يلزم شيء لاستواء الاجزاء في الطبيعة لما
من بانتهاء البسيط لا يتميز فيه جزء من جزء فانا اذا قدرنا له التبدل في الاوضاع وهو حركة وكل
قابل للحركة لا بد تحركه من محرك اما قاسر او طبيعة وعلى التقديرين لا بد ان يكون في طبيعة ميل
اما على الثاني فظاهر واما على الاول فلان الحركة القسرية لا تجتمع مع الحركة الطبيعية
والخلاء وميل الجسم كائن في موضعه ثم الحركة بالقسر لا يكون الا الى احد الجهتين من الوسط والى
الوسط وكلاهما مستحيلان في الفلك لكونه محدد الجهات محركه ومحيط فلا يكون في طبيعة ميل
اليهما نعم يمكن ان يكون في طبيعة ميل الى الحركة حول الوسط واذا كذلك فنقول ان يكون محرك الفلك
بالقسر ويجعل الله ان يكون بالطبع الخفي الخالي من الارادة كالميل الطبيعي الحركة من موضع مخالف
لطبيعته الى موضع يلائم لها فانه قد ومتى يلائمه حسابيتين فالجرم اذا وصل الى ذلك الموضع الطبيعي
استقر فيه واستحال ان يعود بالطبع الى ما فارقه ومن وضع نفسه الذي يعود اليه وهو
دليلها على الدوام فلا يكون ذلك بالطبيعة بل بالارادة والاختيار من غير ان يكون فيه قوة اخرى
مخالفة تلك القوة في اقتضاء الحركة كما قررنا الارادة المخالفة لما بقتضيه طبايع ابداننا

ولاجل ذلك سماها العلم الالهي طبيعية وحركتها طبيعية والارادة لا يكون الا مع تصور الغاية
والتصديق بها تصديقا يقينيا او ظنيا او تخييليا غير ذلك ومبدأ كل واحد من هذه الامور
ما استبناه نفسا وسميناها النطق والحس بما هو جسم من حيث صورة مخصوصة مدفونة ذابلة على طبيعة
المتخيلة ليس له شعور وارادة والحياة من الصور النادرة في البعض فان حركة السماء نفسانية
والسماء حيوان نفساني فان السماء انسان كبير بعواسه ليس مبدأ حركته قوة حيوانية منبعثة
عن نفس مجردة عن المادة ذات قوة عقلية وارادة كلية يكون تعقلها بجهة ما علة تعقل الفلك
والنفس كتعقل النفوس الناطقة بالقوالب الانسانية واعلم ان الاستدلال على هذا
المقصد لا يتم كما في مقاصد هذه المقالة على ما وقعت اليه الاشارة انما يتأتى بالنظر الى
الحركة فنقول لحركة السماء دلت على ان لها نفسا ناطقة وهذه الدلالة حاصلة فيها من
جهة ما هي حركة ومن جهة غايتها وغرضها وبيانها انا نقول هذه الحركة
لا ثبت انها ارادية فلها فاعل وغاية وكلاهما امر عقلي اما غايتها فلانها ليست حيوانية
محضة اذ النفس لا تعقل ما لا يكون هاهنا شيء حتى يكون لها شهوة بل يحصل ما ليس
شهوته ولا انها لها يكون لها غضب يدفع به ما يؤذيه ويفسده فلا يكون اغراض السماء
شهوية ولا غضبية والاغراض بأهي حيوانية لا يخرج من هذين فلا يكون اغراض السماء
حيوانية فلها مراد عقلي وادراك كلي فلا يخلو اما ان يكون ناطقة عقلية بذلك المراد
المعقول بالتصور الكلي واما ان يكون فاعل هذه الحركة امرا عقليا فانها غير منقطعة بل مستمرة
ما استمر الفلك فلا يصدر عن قوة جسمانية لان القوى الجسمانية متناهية الافاعيل والآثار
فعالات فاعل هذه الحركة والمباشر لها نفس مجردة اذ الفعل الصرف لا يباشر تحريك
الاجسام لانه كامل بالفعل والمحرك المزاول للحركة لا يخلو من تعب قوة وحنون الى الكمال الذي
له فيصل العلة فيكون ناقصا لا عقلا لكنها لا يخلو من مبدأ عقلي يصدر منه وتتشبه به وتتشبأ اليه
في حركتها التي عبادة ملائكة تلك تنزيها وتخييلا تصور في ذات محرك السماء لا يجوز ان

يكون عقلا محضا لانقبل التغير كما لا يجوز ان يكون طبعا محضا لان الثابت على حالة واحدة لا يحصل
منه الا ما يثبت على حالة واحدة بخصوصه مثلا ان يكون سكون الارض مثلا من حيث انه ثابت لا زال ثابتا
على حالة واحدة واما اوضاع السماء فانها دائما في التبدل فيستحيل ان يكون موجبها ما هو ثابت
غير متغير فان الموجب للحركة مثلا من آلي ب لا يوجب الحركة من ب الى ج لان احدهما
غير الآخر فاذن لا بد ان يكون مقتضى الحركة من حد ما الى الثالث غير مقتضاها من حد ما الى الرابع
فان طلب المحرك الواحد من مستوي حالات متجددة حتى يكون مبدأ الحركة كالشيء الذي يختلف
تحريكه لاختلاف كيفيته فانه اذا يريد تحريك الجوهر اخر بخلاف تحريكه في حال الحرارة فانه
لا بد من تغير الموجب عند تغير الموجب فان كان الموجب هو الارادة فلا بد من تغير الارادة
وتجددها وكونها جزئية لان الارادة الكلية امر واحد نسبتها الى جزئيات الحركة
نسبة واحدة فلا توجب حركة دون حركة بالخصوص والحركة الكلية لا وجود لها فما لم تتخصص ولم تصر جزئية
فارادة ذلك الحي مثلا لا توجب حركة دون حركة بالخصوص الا لجهة معينة وزمانة معينة فما لم تتجدد
تلك ارادة جزئية للخطوة المتوسطة الذي تخطيت اليه ثم تجددت تلك بتلك الخطوة تصور جزئي
لما وراء تلك الخطوة وتنبعث منه ارادة جزئية اخرى للخطوة الثانية وهلم تنبعث منه ومن
الارادة الكلية التي تقتضي دوام الحركة الى عين الوصول الى الكل تكون الحادث حركة وارادة
وتصورا فالحركة حدثت بالارادة والارادة حدثت بالتصور الجزئي مع الارادة الكلية
والتصور الجزئي حدث بالحركة ويكون مثاله مثال من يتبع سراجا في ظلمة لا يفارقه السراج مثلا لا
لاعتقاد ان خطوة بعد خطوة يتصور فوته واحدة بعد السراج فتنبعث له من التصور الارادة
الكلية للحركة ارادة جزئية لتلك الخطوة بعينها فتحصل الخطوة بعينها وهي موجبة للارادة
التي توجب التصور وهكذا على الدوام ولا يكون حركته جزئية الا كذلك وكذلك حال الحركة
الطبيعية لا تبرأ عن حدوثها وفنائها ولكن تنزل منزلة الحالات الاعتقادية بها واقلها احتمال
مراتب القرب والبعد الى الغاية المطلوبة فان كل مرتبة من مراتب القرب كالغاية توجب انضمامها الى

الطبيعة صار دورها حركة جزئية منها موجبة للوصول الى مرتبة اخرى اقرب الى الغاية
فتوجب حركة اخرى موجبة لقرب اخرى وهكذا على الاتصال فعلى هذا القياس يمكن ان يتحقق حركة
السماء وكل مبدإ يتحرك بتغيير الاوضاع سمي طبيعة او نفسا او عقلا خص في ان محرك السماء لابد
فيها من محرك مفارق على سبيل الاتحاد النوعي محرك السماء كما انها ليست شهوية ولا غضبية
لما بها عن الاغراض الحيوانية بل نفسانية كذلك ليست صادرة عن النفس اعراضا
مجال العالم السفلي وتدبير الاجسام العنصرية مختارة بها بالنسبة اليه والعلل لا يلتفت الى
السافل وان وصل بعضه اليه بل هي منه براجل منه واشرف اما انها خيرة فلانها كاملة
فاعلة مستحيلة وجملة الارض بما فيها جزء يسير من جرم الشمس الذي لا نسبة لمجرمها الى
فلكها فكيف لما العلك الاعلى فكيف يكون الغرض من مثل هذا الجسم هذه الامور الخسيسة
وكيف لا يكون خسيسة بالنسبة اليها واشرف السفليات المواليد واشرفها الحيوانات
واشرفها الانسان واكثره ناقصا والكامل منه لا ينال تمام الكمال فانه لا ينفك عن اختلاف
الاحوال فيكون ابدا ناقصا فاذا الامر محركه لو حصل له لكان اكمل وجوه الخيرات العلوية كاملة تامة
على كمالها الممكن لها بالفعل ما ينبغي من القوة للامور مع الى اخس غرض واسيء غرض وهو الوضع
كما سبأتي واما ان العلل لا يلتفت الى السافل ولا يقصده فلان ما يراد من الشيء فهو اخس من
ذلك الشيء البتة لان الغاية والثمرة اشرف من ذي الغاية وذي الثمرة وقد مر هذا فلا يجب
الاذعان فلا يقصد الاشرف الاخس الا لاجل هو الاشرف من الاشرف البتة وليس ايضا محركها لاجل
فلكها وبعض فلكيته والا لزم تواطؤ الافلاك في المحركية جهة وليس كذلك فثبت ان غاية محركها البتة
جواهر جسمانية ولا نفسانية ولا اعراضا قائمة بالاجسام والنفوس وهو ظ فيكون محركها
العالي امرا عقليا لا حيا ولا مريدا ولا ما هو اخس منها وسيأتيك توضيحه فصل في اثبات القوة
العقول ونمهد لبيان ذلك اصلين الاصل الاول ان السموات لما ثبت المشاهدة والرصد على
فلا بد ان يكون طبايعها مختلفة ولا يكون من نوع واحد بوجهين لانها لو صحت من نوع واحد

ونعلم ان جميع ما في الكائنات بعد خلقة محدثه الباري جهة الاتم في العلك المحيط واما ما وجد في سائر الافلاك
لقرب من المحدث مرجع بذلك الى الخلق الاول ره ٢ شرح الاشارات وابقه باعتبار طبيعة الفلكية
في الفلك بعد هذا المطلوب ش

لان صح هذا الحد فرع يكن فيه قوة قبول الكمال والفصل والتمام والرصد يمكن ويحتمل ان يكون مختلفا في افراد ماهيات مختلفة الماهية
فنها فوطيع الاتي ان يفعله كالنار في الجزء الذي المفروض فيه احد هذا في طبع وبسبب الجزء المفروض ان يفعله كالنار في
الجزء المتصل لم يتحقق ان طبيعة الاجزاء المقدارية للاجرام المستقرة كلها واحدة محكم الاتصال تحكم الافراد
في الحقيقة الكلية واحدة وفيه وهن ان سبب الاختلاف هو منفصل بعده الذي هو الشرع والاختلاف
لا ينفي الا الوحدة ش

واحد لكانت نسبة بعض اجزاء الى بعض امر كنسبة بعض اجزائها الى جزء واحد مفروض منها
في الطبيعة واذا كانت كذلك لكانت الكل متواصلة ولا اتصال لا سبب لها الا انباء الطبع هذا
كالماء لا يختلط بالدهن اذا صب عليه بل يجاوره متباينا واذا مخلط بالملح او بالسكر يتصل به كالدهن
بالدهن هناك ههنا الامانع من الاتصال مع تشابه الكل في حقيقة ونانيها ان بعضها اسفل من بعض
اعلى وبعضها حارة وبعضها محبوبة وذلك يدل على تغاير الطبايع واختلاف الانواع
لان الاسفل ان كان من نوع الاعلى لجاز ان يتحرك الى مكان الاعلى كما يجوز في بعض اجزاء الماء
والهواء وان يتحرك الاسفل الى جهة الاعلى من جهة الماء والهواء ولجاز ذلك لكان قابلا
لحركة المستقيمة اذ بها يتحرك الاسفل الى الاعلى او بالعكس كالنار والصاعد فقد بان استحالة ان
يكون فيها قبول تلك الحركة الاصل الثالث ان هذه الاجسام السماوية ليس بعضها اعلى
البعض بل لا يجوز ان يكون جسم سببا لوجود جسم اخر لما مر بها بقا ان ما غير الجسم يشاركه
الوضع من المماسة او التجاور او الجاذبات فلا بد من وجود امر فيه وضع حتى يؤثر الجسم
بقوته فيه فاذا لم يكن ثمة موجود استحال ان يفعل الجسم اختراع موجود اخر وما قد يعد
من فعل بعض العناصر ببعض كتكون النار من الهواء فليس ذلك من فعل جسم في جسم
بل مادة الجسم الاقل قبول باستعداد الحاصل صورة اخرى حاصلة من فاعل غيرها ثم الدليل
بجسم اقل بل هو كائنة جسم اخر واما ملاصقة الاجسام الارضية والسموات اجسام ابداعية
او ليست كائنة جسم اخر فنحو وجودها ليس الا على سبيل الابداع كما مر بيانه فاذا
ثبت ان الاجسام الاقل ليس بعضها علة لبعض فاذا ثبت هذان الاصلان فنقول العقول
المجردة كثيرة بل لا يجوز ان يكون عددها اقل من عدد الاجرام الابداعية السماوية وذلك لانها
ثبت انها مختلفة الطبايع فلكونها ممكنة تحتاج الى علل كثيرة او الواحد بجهة واحدة لا يصدر
منه الا واحد فلا بد من عدد حتى يصدر من كل واحد واحد ويجيء ان يختلف بالنوع لان الكثرة
بالعدد لا يتصور من نوع واحد الا بكثرة المادة او استعداداته كما مر وهما ليسا مادة ولا مكثرا بل

ولما كانت الحركات الاينية امورا مختلفة بالنوع متباينة فيه بالنوع وكيف يجب ان يكون معشوقها نوعا واحدا امورا مختلفة
في انفسها متباينة فيه بالنوع ايضا بل يجوز ان يكون فاعلها وقوة محركة واحدة بالعدد وامورا كثيرة لان المحركات
قد تكون امورا مختلفة متباينة في انفسها بل امورا واحدة بالعدد ظ

نعم

تكثر باختلاف النوع بتعدد الوصول المتباينة لا بالعوارض لا محالة ان يلزم النوع عارض لا يجوز
في نوعه العارض المفارق لا بد له من مادة فيقبل بتجدده وتعدده تعدد له محالة اما اذا لم يكن له مادة
لم يكن له كثرة وتعدد الا بالنوع وهذه العقول التي هي فواعل الجواهر السماوية ينبغي ان يكون
هي المعشوقات وغاية الحركات لتعقل السموات لان النفس كمالي في استكماله وطلبة الجهل اما هو
علة طلب ما هو التشبه بما ينبغي النفس كمالها واحدا كما ان علة الفرية للكل ليس واحدا
من جميع الجهات وان كان مبدأ الجميع ومعشوق الكل ذات احدية مقدسة فيجب كثرة جهات
العقلية والنفسية التي هي بالحقيقة الجهات التي بها لو كشفت لاختلفت مبادئ حركاتها
وجد الحق وقوة وجوده الله كلما ينبغي اليه يتشبه به والمطلب المطلق الكمالي هو الله
اذا ردها هادي الله بحريها ومربيها ولكل واحد معشوق عقلي مناسب يخصها ويحرك
نفسي مباشر يحركها ولهذا اختلفت الحركات والجهات فتكثر العقول حسب تكثر الاجرام
وتحركات الكرات فتكون النفوس هي ملكة العلمية المحركة بطريق المزاولة والعقول ملك
العقول هي الملكة العلمية المحركة بطريق العشق والشوق كتحريك العلم للمتعلم من غير انفعالات
وتغيرات لانها من علائق المواد ومباشرة الاجسام وقربها في الصفات من قبيل الاجسام
فسبحان القوي القدير الذي قوته اخرجت هذه الادوار العديدة والدهور المديدة بوسائل
لتربي الهمم العالية الى ادراجها وتدعوها وتجلس مربيات الحضيض وخستها بذكرها مبادئها
الاصلي وشأنها الخطير وتحريك العقول المجردة للاجرام الفلكية وقوتها التي هي
السادات الاشهون منها جلت قدرته وعلا عظمة جلاله وتقاصرون بالسنتهم من
الوارادات الانشائية واللذات المتوافرة الوفودية بان الحركات السماوية لما كانت ارادية
اذ كان امرا غريبا فان نالت مطلوبها توقفت وكان كمالا تنال اصلا لقطعت
فلها مطلوب كلي واحد كلية واحدة الكل نوعيا يكون لها نفس ناطقة مفارقة واحدة
ليس امرا مظنونا كطلب محمد وشاء من السائل لان المظنون عبورا ما والحركة دائمة لا تنتهي

ولما كانت الحركة مرجعها كمالا فوق كل
واردا فوق ثبت مرجعها كمالا فوق غايات

اذ يجب ان يكون معشوق الكل
حركتها واحدا

على ما لا يدوم وكان سليم الفطرة يجد من فطرته ان الجوهر الكائن الفاسد الذي ليست
له معتبرة بالقياس الى جرم اسفر الافلاك لا يكون مقصد الحركاتها كما مر فحركاتها
ان كانت لمعشوق تنال ذاته او التشبه وفي نوفسان نالت وقطعا لان ليس
منها بل امر متجدد دائم الحصول وتشبه مستمر بمعشوق والمتشبه به ليس بجرم فلكي
ولا نفس والا تشابه الحركات والتحريكات وليس كذلك وليس الاختلاف لعدم المادة
الطبيعية الجرمية بل المستدبرات اوضاعها متباينة فاذن التشبه بامر عقلي مجرد
من المادة بالكلية هو بالفعل من جميع الوجوه وليس الشيء معقولا واحدا في الجميع
الا لانتفت الحركات فلكل واحد معشوق وليس كالمعشوق واحد واحدا في الحركات
لنفع السائل ان تساوت الجهات بالنسبة اليها جمعت بين غرضها ونفع السائل
الخبر الخبر اذا خير بين الطريقين المتساويين اختار احدهما لنفع نفسه فانها ان
ان تختار جهة الحركة لنفع السائل جاز ان تختار اصل الحركة على السكون لنفعه ليس
كذا وليتم من طريق اخر فالحركة الافلاك بواسطة عدم تناهيها على جوهر شريف
ذي قوة غير متناهية تستمد منه الاستحالة ان يكون القوة الجسمانية من حيث
كونها جسمانية غير متناهية التأثير والتحريك لانقسامها بانقسام الجسم لانا اذا
توهمنا انقسام الجسم بقسمين لكان بعض القوة لا يخلو اما ان يكون الى غير النهاية
فيكون الجزء مثل الكل وهو محال واما ان تحرك الى غاية والبعض الاخر الى غاية فيكون
المجموع المشتمل على المتناهيين متناهية فثبت ان القوة الجسمانية لا تنقسم على
امر غير متناه والنفس ايضا قوة جسمانية من حيث الفعل ما دام كونها نفسا وان تحركت
بحسب ذاتها كيفا ولو كان غير متناهية التأثير ما انحصر في علاقة جسم محصور بحدود
وصاحب الحدس يكفيه مؤونة هذا البحث فاذن لا بد لهذا الحركة من محرك مجرد عن
ذا تأثر عن علائقها انفعالا والمحرك قسمان احدهما كالمعشوق العاشق والعلم المتعلم

التمر

نقيض

والثاني ما مادته الحركة فالحركة الوجودية يفتقر الى مباشرة فاعل يكون منه الحركة وذلك لا يكون الا فيما منفعل الماهية ان الحركة القريب لا بد ان يكون امرا متجددا لا استحالة او ثباته التجدد بالتأثير يحتاج الى فاعل دائم يكون اليه الحركة والمنفعل فاعله الحركة وان كانت منافية القوة لما مر فلكن يمدها الجوهر العقلي بقوته التي هي منافية والتحريك الغير المتناهي من القوة الجسمانية على سبيل الامداد والتأييد بما ليس بمستحيل انما المستحيل التحريك الغير المتناهي على الاستقلال والانفراد فتكون الجوهر العقلي محركا للجسم بتوسط ان يصور على هذا الوجه من غير مباشرة وكل محرك لا يحرك في نفسه فيحركه المحرك لا يكون الا بطريق العشق كتحريك المعشوق للعاشق ثم اعلم ان تحريك المحرك الغير المتحرك يتصور على الوجهين اما ان يكون بحيث يطلب ذاته كالعلم فانه يحرك طالب العلم بطريق تشبهه له والمطلوب حصوله ذاته وهو نيل جوهره واما ان يكون بحيث يطلب التشبه به والاستدارة كالاستدارة فانه معشوق للفلك فيحبه ويحركه اليه لاجل التشبه به لا لنيل ذاته وكما كل امر مرغوب فيه منصف بوصفان بها تحرك المحرك ذاته مطلوبا ويراد به التشبه به والاحوال [illegible] يكون هذا المحرك من القسم الاول فان المعنى العقلي لا يتصور فيه ان الا يحل في جسم فلا يبقى الا انه يحب التشبه به والاقتداء به بالكتاب وصف فشبه وصفه ليقرب منه في الوصف كتشبه الصبي بابيه والتلميذ باستاذه ولا يمكن ان يكون ذلك بطريق الاكرام والايثار فان الامر ينجي ان يكون له غرض في الامر وذلك يدل على نقصان وينقل المتكلم والمؤثر ايضا ينجي له غرض في الايثار وذلك الغرض هو المقصود واما انفصال الامر لا ذاته بعلة فلا يمكن فانه لا بد وان يكون ذلك المعشوق موجودا غنيا من ادراكه الطالب وطلبه لعظمه وجلاله لبيعته بتصوره بالعشق والشوق لبيعته منه والمحرك الحاصل منها التشبه به والمعشوق هو الحق الاول بوساطة ما يقرب منه من الملائكة المقربين فكل واحد من الاجرام العالية والاكرات الرفيعة تنال من معشوقه الذات منوعة

منوعة وانوارا دائمة الوصال يعرفها اهل السلوك الالهي والعرفان المقربون المتألهون من اللذات العقلية والواردات القدسية ثم تتبع لتلك الهيئات النفسانية حركات مناسبة تخرج اوضاعها من القوة الى الفعل فان الفلك ان ثبت على حالة واحدة بقيت سائر الاوضاع ابدا بالقوة ولما كان جميع الاشياء فيه بالفعل الا الاوضاع ولم يكن الجمع بين الجميع دفعة والقاصر عن استقرار متنوع باستبقاء اشخاصه معا انا يبقيه ويحفظ بتعاقب اشخاصه فاخرجت على التعاقب الدائم اوضاعها من القوة الى الفعل انفعالا لاجرامها من هيئات قدسية شوقية لنفسها وقد شاهدت حين تفكرت في شتى من المعقولات بقوتك المفكرة ما تبعه من هيئات وهيئات من بدنك ومعلوم ان هيئات النفس والبدن تتحركان من كل الى صاحبه وترتسخ من حركاتها الخير الدائم والبركات على السائل الذي هو كطلبها فيضا الاضداد متعرية بتبعية

اعلم ان كل طالب فانه متوجه الى ما هو خاتمة واجب الوجود وهو انه تام بالفعل ليس فيه شيء بالقوة والوجود مقابل للاطلاق والعدم شر على الاطلاق وكل شيء يخرج من القوة شابه شر بقدر نقصانه اذ معنى القوة عدم كل ما هو ممكن الحصول وكل ما هو بالقوة من وجه خير ناقص ذلك الوجه وطلبه وسلوكه ان يزول عنه ما بالقوة الى الفعل فمطلوب كل شيء الوجود وكمال الوجود بلا الوجود كما علمت خير محض والعدم شر محض وكلا وجود تام واكمل فخير تام واعلى ما هو موجود فخير الخيرات حيث يكون غلبة الوجود من جميع الجهات فيكون وجودا بلا عدم وفعلا بلا قوة وحقيقة بلا بطلان ووجوبا بلا امكان ونورا بلا ظل وكمالا بلا نقص وغنا بلا انفعال وما بلا تجدد وانفعال ثم الوجود الذي يليه من الخيرات الاضافية وهكذا الاقرب فالاقرب والاتم فالاتم الا بعد فالابعد والانقص فالانقص ينتهي الى اقصى مرتبة النزول وهي الهيولى الاولى التي حظها من الوجود وهو عراها فانها من الوجودات الطارية لها

حتى

وغلبتها في كونها قوة وجودات الانبياء وتمامها في نقصانها وشرفها في خستها
فلا يمكن الوجود مرتبة اخس وانقص منها حيث يمكن منها حيثية العدم في حيثية الوجود
وبالجملة فاسوء الوجود الاول الذي هو محض القابلية والكمال لم يحز من ثوب فعل
وذات فيكون بطبيعته محتاجا الى ما يتمه ويكمله لكونه بالطبع ناقصا والكمال الذي هو
خير بتة وشرف هو مية المستفاد من هو ية الخير الاول فانه ازاء من النقص الذي هو
بازائه وذلك النقص انما لازم له بحسب مهية في نفسه واذ كان في الواقع مجبرا
بخير ية وجود الذي يفيض عليه من الخير الحقيقي الذي هو مبادي للعدم بالوجود
التحصيل ظاهر لغوق الامكان والقوة بالفعل والتكميل فيكون شرية التي هي بحسب مهية
الامكانية مختفيا تحت سطوع النور الواجب لوجوب وجود الذي لحاصل الامر في وجود
الاول لم يظهر من تلك الشرية اثر في الواقع انما هي بحسب مرتبة من الواقع الواقع
اوسع من تلك المرتبة كما بين في موضعه واما امر بالجملة بسبب حصول استعداد وجود
نقوط قابلية من قبول الكمال الذي يليق به ويكمل وهذا هو المراد بان يسمى بالشر
في الواقع ومتبعه الفيوض الاول لذاته مثل كل شر ونقصان من ملابق المادة ومنبع
الشر بالمعنى الاول هو الامكان فيبين لكل واحد من الموجودات وخصوصا ما يتعلق
بالصورايات نوعا ما طبيعيا وعشقا غريزيا والسبب الى ان كل واحدة من القوات
الدبرة لما لم يحز من كمال خاص وليكن مكتفيا بذاته لوجود كماله اذ كالات القوات
الدبرة نفسانية كانت او طبيعية مستفادة من مبدئ كامل بالذات عقل بالفعل ولم يجز ان يتوهم
ان هذا المبداء المفيد للكمال يقصد بالارادة واحدا واحدا من مرتبات تلك القوات
ويلتفت اليها التفاتا كاملا وينحصر الفلاسفة الاطيون في الواجب من حكمة وحسن تدبيره
وعلو بالنظام الاتم ان يودع في كل منها عشقا كليا وغريزيا منبعثا طبيعيا نحو
بذلك مستفيضا للكمالات من مبدئ الكمال الكلي فانما الوصول اليه والاتصال به عند

عند فقدانه التجريد امر اسهل بالنسبة على النظام الكلي اذ لو لم يكن الخير الذاتي مقصودا لما اصاب كل
ما يشتهي او يعمل ملاءمها الحاصة منه بقصور غير بين وهو لولا ان الخيرية بذاتها مقصودة لما
انتشر الحكم على اتباد الخير في جميع الشرات فكل واحد من الموجودات الحقيقة اذا ادرك او
نال جزءا من الخيرات فانه يعشقه ويطلبه بطباعه وكلي متحقق له ان شيئا من الاشياء
يفيده الخير والكمال يوجب الانقياد اليه زيادة في الفضيلة والشرف فانه لا يحز بعشق غريزي
غير بين ويطلبه بطبيعته لا سيما اذا كان ذلك الشيء يفيده عالم الوجود ويخرجه من
القوة الى الفعل مثل عشق الحيوان لما يغذوه ويقوت به ويفيده تجسما وتعظما مثلا
وعشق الانسان لما يفيده صورا عقليا ويقوى به الجوهر الناطق ويبسط بالحقايق
صار ملكا من المقربين بعد ما كان ناقصا في مرتبة الساطين فان الانسان بالهوية انسان
يكون تارة في جوهره بالقوة وتارة بالفعل فيصير في جوهره بالفعل فلا يزال في صفاته
بالقوة لا ينال غاية الكمال لعدوح الشر في الفضيلة مادام في البدن فاذا خلع البدن صار
مخبرا في سلك العقول المهيمين واما من السماوات فلا يكون في جوهره بالقوة مطلقا
اصلا وان امكنه القابلية ولا في شكله بل هو بالفعل في كل ما يمكن له ويجب به عليه من جو
هر الجسماني افضله لعدم الكون والفساد ولا التخرق والاستحالة ومن الاشكال افضلها
وفي الكيفيات افضلها وهي الاضائة والتشفيف كذا سائر الصفات فلا يفوته
شيء من الكمالات والاوصاف التي يمكن في نوعه الامر واحد هو ابسرها وهو اسهل مقصود
وهو خصوصيات الاوضاع وهذا انما لانه لا يمكن الجمع بين الوضعين بما هما على حالة
واحدة ولو لم يكن فيه هذا الفقد بالقوة لكان قريب الشبه من المفارقات وليس بعض
الاوضاع اولى من بعض حتى يلتذ من ذلك وتبقى البقية والم يمكن الجمع بين الاوضاع
بالفعل امكن الجمع على سبيل التعاقب مع بقاء النوع فصار ان يكون كل وضع بالفعل
يستدعي جميعها بطريق التعاقب ليكون نوع الاوضاع دائما له بالفعل كما ان الانسان لما

ايضا

لكون تجرده وصفاته وغيرها من حيث انه مجرد بالفعل في ذاته وصفاته

لم يكن بقاء شخصه بالفعل دون بقاء نوعه بطريق التعاقب والحركة الدورية ايثارا لما هو
ذكونها على نحو واحد من غير تجدد ونقاوت في الذات والضعف بخلاف الحركات الطبيعية
والقسرية فان الطبيعة تغيرت الجسم في أثناء هاربا عن الخير الطبيعي والقسر يقترب
الى المقصود في اثناءها هاربا عن الجد من الخير الطبيعي والدورية تشبه بالجوهر
السماوي مهما امكنها استيفاء نوع الاوضاع لنفسه بالفعل على الدوام فقد تشبه بالجوهر
الشريف العقلية لغاية ما يمكن في التشبه عبادة لرب العالمين وقربانا اليه الان معنى العبادة
طلب التقرب ومعنى التقرب طلب القرب في الصفات لان المكان لعدم امكانه يخص
كانت الحيوانات صلواتها لاجل تقربها الى المحق الاول وهو المحرك الاول والغرض الاقصى
والبغية العظمى للموجودات فيحاول الذي يمنع ليس كمثله شيء كما يليق عنه الله
واليه النهاية فصل في كيفية صدور الاشياء عن المدبر الاول وقد علمت
ان موجود الاول واجب الوجود من جميع جهاته ولا كثرة له بوجه من الوجوه وهو الاول
لذاته احدي الصفات احدي الفعل بان لا مقابل له الا بحسب الوجود وبالصفات
والصفات يرجع اليه وهو يرجع الى ذاته فتقول لا فعل له الا اضافة الوجود وجميع
الصفات الفعلية تراجعه الى الاضافي الوجود والاضافة لخيرها بوجه شيء
انما يوجد باهو هو لانه هو بعينه انه عجائب غير فانك لا تعرف كنهه ولكنك اقل
الانداد وعلى نائب لكلمات دنيئة لاجل القوة الخروج ولا تفعل شيئا من الاشياء
من بيت كونها جواهر انما لطافة ذوات وجوهر بعضها وتفصل وتخرج بعض لبعض كما ان
عن الواجب فاما انبعث من بريء ذاته وهان بعضيته من غير مغير ذاته ارادة او ارادة
ابداع مشافهة وانتظار وقت او فرصة او طلب ثناء او مجاملة قال الصواب عنه
موجود احدي الذات والهوية ولا يكون ذلك معها ولا صورة لنا مزها عن الموضوع
والمادة ولا مادة لتقومها بالصور ولا جسما لتركبه ولا نفسا لتقومها في تخصصها ذا

وناطبتها بالمادة فالاول الصواب عن الباري جل ذكره جوهر مفارق عن المادة ذاتا وفعلا
سماه بعض الاوائل عقل الكل والعقل الاول وهو اعظم الممكنات واشرفها بالحق وفاعلا
الامكان الاشرف نسبة العقول في المبادئ نسبة العقل المحدث منها الى العقول الاولية
الاولياء في العبادات صلوات الله عليهم اجمعين وانك اذا علمت مرارا ان الجسم لا يعدو
عنه الجسم والا لانفك عن خصوصية اخرى في اضاع ايجاد بعضها بعضا لكون بعضها
محل البعض وهو ان الحادث لو كان علة للحوي مع وجوبه امكان الحوي عند وجوب بعد
وجوب الحادث وعند وجوده يكون مع وجوبه امكانا لا كون الحوي بمقارنة امكان الخلاء
مع انه ممتنع بالذات والتالي كذلك بيان الملازمة لان الكل من حيث امكانه لا يستلزم الخ كما انه
من هذه الجهة لا يكون مستلزما للواجب بالذات وقد حققنا ذلك في الاقسام
الاربعة ولا يمكن ان يوجد الحوي الحادث لكونه اشرف منه واعظم فان قلت اراد
ان العلة الحادث يكون مع جوهر عقلي يكون علة للعلك الحوي مقارنا عليه ومع
مقارن فيلزم من تقدم الحادث عليه الخلاء فقد وقعت فيما هربت عنه قلنا امامع المتقدم
بالزمان ونحوه متقدم اما مع المتقدم بالذات فليس متقدما بالذات كما ان مع العلة
ليس بعلة وليس هذا التقدم الا بالعلة فان قلت الحادث والحوي كلاهما ممكنان فيمكن خلو
مكانهما فيلزم الخلاء قلنا اما العدم المطلق فليس بخلاء وانما يلزم الخلاء لو وجد بحيث لا
لو وجد الخلاء وهيهات البعد لا العدم المحض فقد ثبت ان الاجسام كلها انما هي اجسام متكانية او
بالتقدم والتاخر بينها بالذات والنفس ابقت لها علة الجسم جوهره بان تحقق لها
قبول اعراض الجسم واحواله لان تاثيرها انما يكون بواسطة الجسم وقواه فلا تاثير لها في الجسم
وظاهر انها جسمانية الفصل والحد من يحكم بان موجد الجوهر لا يتقيد علة تاثيره
ولا يحتاج من الوجوع الى معد ومعاونة مدبرة واما تاثيرها في جسم اخر بتوسط جسمها فلان

ما مر من امكان الخلاء وكل واحدة من الهيولى والصورة لا تصل لها وعدا الاختلاف الهيولانية
محضة لا تصل لها واما ما يقوم في الجوهر فيقبل وصفول اصلا ثبت ان الاجسام المتكثرة نوعها
وصورها لا يحتاج الى علل عقلية متكثرة وانما يصدر عن الحق الاول الواحد فان صدر
عن ذلك الواحد ابتهم واحد وهكذا استمرت السلسلة في انتضاء الواحد فلا ينتهي نوبة
الوجود الى الجسم وتواه وامر منه ابدا لكنه لا بد بعد ذلك من وقوع كثرة في الصادر الاول
الاول كثرة لا تضمن من غير تعلق الجعل الثاني بها بالذات كما في لوازم الماهيات على ما تحقق
في موضعه والا لزم صدور الكثرة من الواحد الحقيقي وانهم ليس بصدر الا واحد كما مر
عقل واحد اخير لما علمت ان لكل واحد منها نسبتين فانه يمكن ان يكون العقل الذي هو مبدء
تلك الامكانية وامكان نفسه ووجوب بالاول ونعقل الاعتبارات قال المتأخرون
العقول الاول لوجوب وجوده وجهة الى الحق الاول يقتضي امرا اشرف وهو العقل الثاني و
نعقله لامكانه في نفسه امرا امر وهو جرم الفلك الاقصى ولامكان اخص الجهات شبيهة بالقوة
تناسب الهيولى واعتبار نعقله جهته نفس هذا الفلك المتحركة بالشوق اليه ثم من الثاني
بالجهات الثلث المذكورة ابتهم عقل وفلك الكواكب ونفسه وهي الثالث بالثلث عقل
نفس وفلك زحل وهكذا الى ان تتم الافلاك التسعة والعقول العشرة والعاشر باعتبار
نعقل امكانه يحصل منه هيولى الشركة التي للعناصر وباعتبار نعقل جهته صورها النوعية
والجسمية وباعتبار نسبة الوجوب الى المبدء نفوسنا الناطقة وهذه الامور الثلثة من
حيث حقيقتها ونوعيتها جملة يصدر من الجهات الثلث التي هي الحيثيات العالية اما
تعددها من حيث الاشخاص وتفصيلها باعتبار جهات القابلية تحصل كثرة العارضات و
الهيولى الاستعدادات المختلفة فان تكثر حيثيات العاملة يوجب اختلاف الحقائق في
الاثر لان اثر الحقايق مختلفة واما التعدد الشخصي لنوع واحد فلا يحصل الا باختلاف

والمهية
باختلاف القابل او باختلاف استعداده لان الفاعل متساوي النسبة الى جزئيات واحد نوعي
متفقة في الجميع ولازم النوع كذلك فانه الاختلاف لا بد ان يكون في العوارض الاعتبارية النوع
المكنة الحدوث والزوال وكل ما هو كذلك تعرضه بتقرر الى المادة كما بين في مقامه وبالجملة
الفاعل بجهة واحدة يجوز ان يفعل افعالا كثيرة من نوع واحد لاختلاف القوابل ويجوز ان
انواعا مختلفة ايضا لاختلاف القوابل كما علمت لمناسبين واعتبر شعاع الشمس الواقع على الاجسام
المختلفة اللون واما الحكماء الرياضيون ظن الفارسيون فعلهم صدور انواع المتكثرة
المتكافئة كانواع الاجسام العنصرية يحتاج الى اختلاف النوعي اما في الفاعل او جهات فانه
ولم يكن في العقل الاجمع من الجهات والجنبيات ما يفي بتكثرها بتكثر الانواع التي في العالم هذا
فلهم ولي ان في العقول عددا كثيرا نوعيا العشرة او العشرين والخمسين التي يكون بازاء عدد
الافلاك وواحد العنصريات بل عندهم لكل نوع من الانواع الجسمانية عقل هو رب نوعه
ومدبر بالتسخير وتدعنايته باشخاصه فيكون عدد العقول بعدد الانواع الجسمانية
فلكية كانت او عنصرية بسيطة او مركبة بل يزيدون عليها النفوس لان العقول ليست مختصة
عندهم في فاعل الاجسام وليست الاجسام تبدئ في الوجود حيث يتبدئ العقول في الوجود
العقل الثاني ليس فيه من الجهات ما يكفي لصدور الفلك الثاني والكواكب المختلفة الحقايق
التي في فلكها الاجسام علمت انها امكانية ليس بعضها علة لبعض فينبغي ان يكون علتها
عقولا امكانية وانتقد في صدور هذه بعد تحقق الصدور الطولية ما تقول عندهم
من بين لعدها العقول الاعلون وهم الذين وقعوا في صدور الطول ما سموا الذين وقعوا في
من تلك السلاسل وتابعها ارباب الانواع وهو اصحاب الانواع الجوهرية المسمون بالمثل الافلاطونية
وهم الذين قد وقعوا في صدور لعدة عرضية وظاهر ان الفرد الاول مما تناولت وجوداتهم
من الفرد الثاني الذي لم تتزاحم وقهرهم بالاجسام وضبط هذه المباحث انما يطلب في كتب الشيخ
المحاقق الشهاب الدين قدس سره لا سيما كتاب حكمة الاشراق الذي هو عيون اصحاب العارف

والاذعان وبحق نذعن بانها حقيقة وجود اول الانواع الجوهرية وان لكل نوع فرد اجرد اعظم منه
عالم الابداع وهو حقيقة ذلك النوع وام افرد متصلة لذلك فضلا عن انه على وفاق بديهة العقل
وهو دليل التوفيق وبداهة افتقار الامور في تكوين العناصر على العقل الاجرد على مرتبة

فائدة

المتاخرين فالوا فد لزم من العقل الفعال بعد استيفاء حدود الاجرام السريعة الحركة وهو
الفلكيات فابدا بالاستقسات وما كانت الاجرام الاستقسية كاسئة فاسدة الاجزاء تكون
اسبابها القريبة امورا قابلة للتغير فلبس العقل المفيض عليه لها الا بان تنضم اليها مختلف
ويتعدد كان الهيولات الاجسام مادة مشتركة بينها وصور مختلفة فينبغي ان يكون الاجزاء
بحسب انفعالها في الطبيعة الموجبة للحركة الدورية مبنيا للعقل على افادة المادة المشتركة
وبحسب اختلافها في الصور الموجبة لاختلاف حركاتها فادرا وجهة معينة له على افادة
تلك الصور المختلفة وكان الحركة الفلكية امر في الاحوال هناك فالمادة اقبل للقوات ههنا
وكان الحركة هناك تابعة للطبيعة بما بالقوة تلك المادة ههنا لما بالقوة فكان اصول
الطبائع الخامسة والمشتركة هناك مبدأ للطبيعة الخامسة والمشتركة ههنا كذلك في الطبائع
الخامسة والمشتركة هناك عن النفس المختلفة المتبدلة الواضعة فيها الحركة مبدأ للنفوس
الاحوال والكيفيات وبدلها ههنا كذلك تركب فيها هناك بسبب الامتزاج بسبب
العناصر والاجرام السماوية تكيفاتها التي تخصها وتجري منها الى هذا العالم قابل لصور
هذا العالم لا نفسها قابلة اثر في اقرب هذا العالم لعقولها قابلة اثر في اقرب النفوس
عقولنا وبهذا المعنى صح ما ذهب اليه بعض الحكماء من ان الطبيعة المدبرة لهذا العالم
مركبة الكلات وهو الصور الحادثة من النفس الفلكية في الهيولى هذا حاصل ما ذكره
بعون العقل الاول فاعلم ان الاجسام العنصرية والحق ما ذهب اليه الاقلون من ان صور
خصوصيات تلك الاجسام وصورها البسائط عقول منكرة كما انها لا يجوز كونها معلولة
لجوهر عقلي واحد وان كان بحسب اختلاف الاستعدادات على ما ذكروه لانها انما تجب

٧٨

بحسب الزمان عن جواهر الابداعية لحدوثها بحدوث مادتها وحركات جسمانية مختلفة
متحركة والعناصر لا يجوز ان يكون طبايعها مادة قبل الفلك زمانا لانتفاء الحدوث عنها
على الهيولى وذاتها غير متناهية عنها وكذا الطبايع الحيوانية والنباتية من حيث
نوعها البتة مما تختلف انتهاؤها فانتهاء العناصر لكونها غاية وجود العنصر وانتهاء
نوع الانسان الذي اجاز وجود العناصر ثمرة الامكان فلا يمكن ان يهمل وجوده مادة غير
متناهية عن وجود مادات والعناصر فوجود نوعية الانسان ليس من جهة استعداد القابل
فقط ولا لاجل خصوصيات الانتهاء العنصرية بدون طبايعها وغوايتها نعم في الغاية
والمنتهى علت ان الحق الاول فاعل وغاية للكل وعلت العزم هي الغاية وهو متحرك
بالمحل وعلمت ايضا ان كل علة عالية وكل محرك عال فهو مبدأ الاعلى منه في نفسه بما
هو مرتفع منه لكن بالنسبة على سبيل التبع والعرض ما هو دون منزلة منه وان الغاية مقصودة
بالذات وذلك الترتيب مقصود بالتبع فظاهر ان ما يتبع الشريف شريف وانكان
دونه في الشرافة فقد تحقق ان كل مبدأ عال يفعل نظام الخير الصادر منه تبعا لفعل ما
هو اعلى منه الفعل والحركة وما تشبه بهما وما تتوق اليه فيه فعلوم ان خلقة الحيوان و
النبات وغيرهما انما وجدت فيها من الحكم والمصالح ما لا يحصى بيان تفاصيلها مجلدات
كثيرة تحقق ان عناية الله تعالى مشتملة على الجميع على نحو تفصيلي لا يكتفي بالعلم الاجمالي
كما ذهب بعضهم فالحق في تحقق عناية الله تعالى ما بيناه وفي اسفار الاربعة والاشارة اليه
ههنا هي ان كل وجود له خصوصية معنى الاثر من حيث جعل متعلق به بالذات بل جعله
تابع لجعل ذلك الوجود ان كان مجعولا وذلك المعنى هو الذي صار اهل الله بالعين
الثابت عند الحكماء بالمهية وعند بعض العرفاء بالتعين وليس هو موجودا هو الوجود
وذلك المعنى كما مر عكس لذلك الحق من الوجود وحكايته صدر الوجودات في ذاتها
لا يختلف بالذات الا بالشدة والضعف والكمال والنقص والتقدم والتاخر ويختلف

بالرغم بتلك المعاني الناجمة للوجودات دون ما اضيفها المختلفة بهذا اللفظ وقع في كلام
اتباع العلم الاول ان الوجود مقابق مختلفة مع تغرهم بانه معنى واحد بسيط مشترك
ثم ان كل وجود يكون انقص واكمل بحيط بالوجود الذي يكون اضعف وانقص ويفتقر عليه
ويكون علة له ويكون اتم واكمل منه وكل كمال وصفة وفعل يكون في الوجود المعلول
فضل كان في الوجود العلي بمراتب اوفع واعلى واكمل على هذا ثبت وتبين ان الوجود الحق الواجب
الذي لا اتم منه وانه يحيط بجميع الوجودات الناقصة الامكانية ولوازمها وتوابعها
ولوازمها وينبعث منه جميع النقوص والصفات الوجودية والامكانية والآثار الكمالية
على وجه يليق بعظمته وجلاله من دون تكثر وتغير ونقص وبالجملة جهات امكانية لا يمكن
لوازم نقصانات الوجود وحضورها نيلا اعظم من ذاته بذاته حقيقة الوجود وسر انيته
واحكامه وجعله نظام الخير في الجميع تتبعه نظام الخير اتباعا نفيقر هذا الى نظر ثاقبة
ترجمة مستانفة وهذه التي ذكرنا انموذج قليل مما الهمنا الله وجعله من اسمائه التي
بها ملئ قلوب اهلها بعد ما كنت اوايل هذا التحرير مواعدنا للطريقة المشهورة ونذكر بعض
الكلام في تحقيق هذا المذكور وما يتفرع عليه من الاحكام في المواضع اللايقة بها نطلع عليه
من توفيقه واعتمد التوفيق والانعام نصر في بدء التدبير الكائنات الارضية والامور
النادرة من الخسف والزجر والوباء العام وكثير من الانواع الغير المحفوظة من النبات
مما لا يمكن ان تنبت في عناية تحق الاول والعقول المرتبة بالذات بل بواسطة مدبر بفعل الافلاك
بقصد منه وتحريك الامور وتفصيل بها تجيب الدعوات اعانة الملهوفين وتدفع عن
وبفعل العقوبات ويعذب بعضها اهل عليهم غضب الجبار وكل ذلك بامره من تحق الاول في
على سبيل العناية بقال بعضهم انه نفس منتشر بعالم الكون والفساد والاكثر على انه بتدبير
تحت تلك القربعا منه الى نفس متولدة من العقول والنفوس السماوية وخصوصا من
تلك الشمس والقمر الذي بانه بتدبير ما تحت القربعا منه الاجرام الكواكبية وبعطوع

ان كان المراد بالمعنى المتفق معناه الكلي والمعنى الجزئي فهو ظاهر الفساد وان كان المراد هو المعنى الكلي مع قطع النظر عن الوجود الخارجي فهو
فلم يكن هذا ولا ذاك بل المراد بالمعنى المتفق هو المعنى الجزئي الذي هو مرتبة من مراتب الوجود الخارجي فتدبر
طريقة الحكماء المتألهين القدماء السابقين ولكن عليها بالاستبصار والتحرير والتحقيق وان كان مبناه على ان مبادئ
قبح عدم علي السلام كما ذهب اليه بعض اصحابنا حيث قال ان عدم علي عليه السلام قبيح لذاته
الا بالذات وذاته هو المعنى المتفق وانه يتبين ان الى وجود القديم وانه لا جواز لنسبة الامور الى الله تعالى بالذات
هيئة من هيئات الامور الوجودية الغير المتناهية والمركبة المخلوقة لواجب الوجود
مراده بالمعنى المتفق معناه الكلي والجزئي والله اعلم

وقال في الفتح وهذا ان حقيقة الشيطان جوهر نفساني عالم الا ان هذا الخط الخطوط الاشتقاقية والفروق والتصاريف وقال بعضهم ان الشيطان عبارة عن
نوع خلقه الله تعالى من نار وقال بعضهم بخير وزاد بعضهم كثف الجن والشيطان عبارة عن جوهر مجرد وقال بعضهم ان الشيطان عبارة عن كل متمرد من
كل ذي نفس عند مخالفة الهوى وكل من سلك سبيل الجهالة والضلالة من عالم رحمه وقع عليه اسم ابليس وجنوده التعلق بالشر بالذات ليس
الملكوت ليف له الجهة علوية روحية فالانفعال وكونه من الاشرار وسبيل الضلال هذا عبارته وكبر الكبائر رفيع سر

الفعل الفعال وبالجملة لا بد لهذا الجوهر المدبر ان يكون وجوده وجودا نفسانيا لانوعا قبالبه
تخيل ويحس بالحوادث احساسا يليق به ويكون مفعولا منفعلا من جهة وفعالا من جهة اما
يكون كالاعمى بالمرة بل مفعول صورة الكمال له والعلم فيه والطريقة الموجبة اليه مفعول له
من فعله بوجه الخير انفعال المادة الصغرى بها وكذا ثانيا في الخارج بصورة ذلك المفعول ولم
يكن ابعد من السجدان يعتقدوا ما غلب عليهم العصبان والكفران عبدت شخاصا وذوات
اربابا وذلك في ذلك من الامور الغير العنادية كشخص بادية وتحريك بالعبادة
وتسكين متحرك تحدث امورا من اسباب طبيعية على مجرى طبيعي وذلك لاجل انفعاله
بوجه المعلولية الذي يتبعه انفعال المادة انفعال بدنيا من تخيل اسباب الغضب والشوق
ونحوها فلا ينبغي ان ينكر امثال هذه الوقايع في بدن العالم ونفسه فان العالم مشتمل على
نفوس منفعلة تحدث منها امور عجيبة غادية خارقة للعادات مرجعها لانفعالات
الجاهلين للنبوات قال شيخ الرئيس في بعض كتبه يشبه ان يكون ذلك مقاما ان دعا
دعاء مستجاب فيكون سببا مثل هذا لجوهر بعد ذلك لانه كما يتأثر عند تغيرات المادة
تفعل صورة نظام الخير والكمال الذي يجب هناك فيكون ما يفعل كذلك يجوز ان يكون
مشاهدة تغيرات الاحوال في سكان هذا العالم مما تحدث فيه تفعل الامر الذي به يدفع
ذلك النقص والآفة ويجلب الخير فيتبع ذلك التفعل وجود الشيء المتفعل انوكد والاصح
هذا فلا احد ان يتصور في مقابلة هذا المبدأ المدبر لهذا العالم على وجه الخير والصلاح المتكون
من نوعي بعض الاجرام الفلكية موجودا اخر نفسانيا من نوع ادنى من طبقة روحانية تغلب عليه الشرور
والاغواء والاضلال ويكون له سلطنة بحسب الطبع على الاجسام الانسانية التجاوزية
نفوسها الجزئية والطبائع الوهمانية ويطيعها تلك النفوس والقوى الوهمانية
لمناسبة النقص والشرارة ويكون السبب لابليس الوارد على لسان النبوات هو هذا الشرير
المفعل ويكون محمولا على الاغواء والافساد والاستكبار وادعاء العلو كما ورد في الكتاب المجيد

استكبرت ام كنت من العالين انا هو يقتضي لمعه العالب طبيعا ناديه الموجبة للاهلاك
والعلو وجبرا ثيرمن نفوس الادميين بالشر اما من جانب المؤثر فللطاسة وسرعة نفوذ
في غرورهم والطافة اجسامهم واخلاطهم التي هي محل الشعور والادراك واما من جانب
اغوائهم بالوسوسة والاضلال واما من جانب القابل فلقصور القوى الادراكية لاكثر
الناس وضعفها عن المقاومة والمجاهدة مع جنود الشياطين واعوانه من القوى الشهوية
والغضبية وغيرها لاسيما الوهمية الا من عصمه الله تعالى من عباده المخلصين الذين ادام
بالعقل وهداهم على صراط مستقيم اولئك حزب الله الا ان حزب الله هم الغالبون لان العقل
يقهر جنود الجهل البدنية وخصوصا الوهمية التي هي اعداء الله الجنود لحبيبه الله
الشيطانية اذا لم يحجره العقل الهادي الى طريق الرحمة فان للعقل الانساني في وجود كثيرة
خلقها الله تعالى ليكون مسخرات مطيعات وليكون معينة له وخادمة اياه في طريقه
الى الله وسفره الذي لاجله خلق الانسان في اول خلقه ضعيف العطرة ناقص القوة
شبيهة بالعدم حيث اتى عليه حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا مندرج في الوجود ثم حصل
له استعداد الترقي من مرتبة الى مرتبة حتى وصل الى وجوده الحق تلك الجسام من مركب
وزاد وغادم فركبه مادة البدن وقواه العلم والقوى وجنوده خادم الاعضاء والقوى
وتلك الجنود صنفان صنف يرجع الاعضاء والجوارح وصنف لا يرى الا
بالحواس الظاهرة وهي القوى والحواس وجميعها خلقت خادمة للعقل مسخرة له وهو
فيها وخلقت بجبلته على الطاعة لها جبلة لا تزال تنطبع له خلاف ولا عليه تمرد فانك ترى
العين لا تنفتح اصلا واذا امر الرجل اليمنى بحركة تحركت واذا امر اللسان بالكلام وجزم الحكم بكلام
سائر الاعضاء واما الجبلة الامرية في ابتدائه لذلك الا الوهم فان له شبهة بحسب العطرة
نباطنية بقبول اغواء الشيطانية ووصفا لبطء قبوله عن العقل في المعقولات فيضاع الى ما يبدو من جانب
الحق لتغلب عليه وقهره وتسخير الحواس للعقل بتبعه من وجه تسخير الملائكة الله تعالى فانهم

١٥

انهم جبلوا على الطاعة لا يتخلفون لحظة ولا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون
الوهم مرآة منصوبة بازاء الشيطان مرآة عنه الله وشرح تفاصيله ما يطول الكلام وبازاء
جنود العقل الشهوة والغضب وهما قد ينقادان له انقيادا ناما بتبعانه على طريقة الذي تسلكه
وقد يعصيانه عليه استعصاء فجورهما لاجل مقاومة الوهم المطيع للشيطان حتى يلكانه ويجعله
وتبعه هلاكه وانقطاعه عن سفر الذي به وصوله الى سعادة الابد والعقل هذا الذي هو العلم
والحكمة وعقدان يتبعين هذا الجند لانه حزب الله على جنود الاخوين المتحدين
تبطا بجذب الشياطين الذي هو القوة الوهمية فان من ترك الاستفادة به كما هو حال اكثر
الناس من اعداء الحكمة فقد سلط على نفسه الغضب والشهوة فهلك بقيادهما
شرا تا مبينا والى هذا عرجه هذا وقد بلغ الى اربعين ما دابت احد من العرفين عن
علم الحكمة الا وقد غلب عليه حب الدنيا والرياسة فيها والاهلاك الناس وقد صار
منه سخر الشهوة في استتباع الجهل للوصول الى المستلذات الجسمانية والحاصل انه لا
يبعد من الصواب ان نقول اعتقادا مدانه يكون في هذا العالم الدنيا مؤمن فاجر ان فاجرا من نفسه
بيان خلقا بليجاد الله تعالى اياها حسب العناية السابقة والقضاء الالهي لاجل مصالح العباد
ونظام العالم على حسبه الذي مقتضاه من بيان تعلق علم السابق بالاشياء فيكون احدهما مؤمنا
بفعل الخيرات وبالعلم بفعل العاقل الخيرات والثاني شريرا بفعل الشرور بوسوسة القوى
الوهمانية بفعل العاصي والشرور وقد ورد في وصوله منهم ان للشيطان لمة بابن آدم
وللملك لمة فاما لمة الشيطان فايعاد بالشرور وتكذيب بالحق واما لمة الملك فايعاد بالخير
وتصديق بالحق فمن وجد ذلك فليعلم انه من الله تعالى فليحمد الله تعالى ومن وجد الاخرى فليستعوذ
بالله من الشيطان الرجيم ثم قرأ الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء فان قلت كيف تمثل
او الشيطان لبعض الناس دون بعض فاذا في صورة احدهما انهو صورة الحقيقية او هو مثال
تمثل بها ان كانت صورة الحقيقة فكيف يرى بصور مختلفة وكيف يرى في وقت واحد في مكانين

على صورتين فاعلم ان الملك والشيطان لهما صورتان حقيقيا صورتاهما لا يدركان
صورتهما بالمشاهدة الا بانوار النبوة فانا نرى النبي ﷺ جبريل في صورة الآدمي وذلك
انه لجبريل ان يرى نفسه على صورته فواحدة ذلك مجرى قطع الجبل بمثل هذا
الافق الى المغرب جداً مرة اخرى على صورته ليلة المعراج هذه سدرة المنتهى وقد تبع في الرؤ
وانبرعه ﷺ انه قال رايت مرة جبريل كانه طيلسان اخضر واما كان يراه في صورة
الآدمي غالبا وكانه يراه في صورة دحية الكلبي وكان دحية احد الوجوه الاكرام كان
بكاتفها هل الكاشفة من ارباب القلوب بمثال صورته فتمثل له الملك او الشيطان
له في اليقظة وجميع كلامه يوم ذلك مقام صورته كما يتكشف للنائم الاكثر الصالحين
وانما الكاشف في اليقظة من التبس بنفي الى شبيه لاجتماع اشتغال الحواس بالدنيا على
التي يكون بالنوم فيرى في اليقظة ما يرى غيره في النوم ... في بيان تسلط الشيطان
على بني الانسان بالوسوسة فلنمهد لذلك مقدمة قال بعض علماء الاسلام اعلم ان الجوهر
اللطيف من الانسان المسمى بالقلب الحقيقي مثاله مثال الهدف ونسبة الهام من الملك
اسهام او مثال مرآة مصقولة تجاذ بها الصور المختلفة فتنطبع فيها صورة بعد صورة لا يجلو عليها
دائما وعد اخل هذه الآثار المتجددة في القلب في كلها الامر الظاهر كالحواس الخمس واما من
الباطن كالخيال والشهوة والغضب والاخلاق والصفات الذميمة فانه مهما ادرك
بالحواس شيئا حصل منها اثر في القلب وكذلك ان الشهوة والغضب حصل من كل
اثر في القلب ذكر من الحواس ما لحيوان الحاصل في النفس يبقى وينتقل التخيلة من شيء الى
وبحسب انتقالها ينتقل باطن الانسان من حال الى حال فهذا زاد في التغير واما من هذه الا
واضعف الاسباب الحاصلة فيه هي الخواطر بالافكار والاذكار التي هي من انواع الاعمال كالعلوم
اما على سبيل الورود المتجدد واما على سبيل التذكر للمحفوظات في الخافظة وهذه الجملة
هي المحركات للارادات فان التنبه والعزم والارادة بعد حضور المنوه به بالبال فبدل الاصل الخواطر

والقدرة على التغير والتفريق وكالملك تفعل بأسبابك ما لله تعالى ما يفعل ما تفعله
الملك والشيطان وهما جوهران مختصران بقادرة على تقليب القلوب كالملوك تقلب أسبابك مسخرة
لك في تقليب الأجسام فملاك القلب وصفاته ولطائفه صالح بأصل الفطرة لقبول الملائكة
الملكية والشيطانية صالحا مستعدا بأدناه يرجح أحد الجانبين بإتباع الهوى والاكباب
على الشهوات والاصرار عليها وبخالفتها فان اتبع الانسان مقتضى شهواته وغضبه ظهر
تسلط الشيطان بواسطة اتباع الهوى والشهوات بالارهام والخيالات الفاسدة الكاذبة
وصار القلب حينئذ للشيطان ومعدا لان الهواء مركب الشيطان وطريقه لمناسبة ما بينهما
من الاظلام وان جهد الشهوات دائما يبلغها على نفسه وعارض بقوته الوهمية الشيطانية
وجود القناة العقلية الباصرة بدا النفوس والارهام الكاذبة المستدعية للشهوات
والركون على الدنيا واخلادا الى الارض والاستقرار على هذه القناة الناظرة الفاسدة
باخلاد الملك صار قلبه مستقرا ومعبدا للملك ويجيء بيان اتصال النفس بعالم العقول
واتحادها بالعقل الفعال حتى كان الخلق لا يخرج من شهوة وغضب وحرص وطمع وطول أمل
وغير ذلك من الصفات البشرية المنبعثة من القوة الهوائية الى شاغلها الدائم
معرض عن جوهرها لا لجرم لم يحل بباله من هوان الشيطان فيه بالوسوسة الا من عصمه الله تعالى
ولذلك قال النبي ﷺ ما منكم الا وله شيطان قالوا وأنت يا رسول الله قال وأنا الا أن الله تعالى
أعانني عليه فأسلم فلا يأمرني فيما غلب على النفس ذكر الدنيا ومقتضيات الهوى والشهوات
الشيطان للتدريج بها مجال الوسوسة لها ومهما انفرجت النفس لوسوسة ذواتها تعالى ازداد تسلط الشيطان
وضاق مجاله فاشتغل الملك بالهام النفس بمعقولاتها التي لوجودها نابية الارتباط لاتحاد الملك
والشيطان بتوسط قوة العقلية والوهمية والنظار وبين جبلة الملك والشيطان خصوصية
النفس الانسانية وايهما ان ينفتح لاحدهما ويتولى منهما يكون إيثار الناس أصلا
وأكثر النفوس لما تفتحت بحزبها جنود الشيطان وملكوها فأصلاته بالوسوسة الا من عصمه الله

الشيطان
أبناء العاجلة والخروج والاطراح الآخرة وكالشهوات مذمومة بالجملة الا ما يتعلق بمصلحة
أبدية سارية في الحد وممدودة ومحيط بالقلب الذي هو منبع الدم المركب تركيب البخار
الحاصل من القوى الوهمية والشهوية والغضبية ولذلك قال ﷺ ان الشيطان يجري من
ابن آدم مجرى الدم فالحاصل ان وجود الوسواس معلوم في الانسان بالمشاهدة والوجدان
وكل ظاهر لا يحيد يفتقر الى اسم فاسم سببه الشيطان لا بمعنى ان يخلقه او يضعه ابتداء
انما كل من الخواطر الوهمية والوساوس انما تختلف بحسبها ومناسبتها ولذلك قال
منكم ما من احد الا وله شيطان وهذه الشياطين الجزئية من فروعات ذلك الوجود الشرير
الذي ذكرناه كان معقول الجزئية الانسانية من آثار الملك الهام بالخيرات نفعا ينتفع بهذا
النوع من الاستبصار معنى الوسوسة والالهام والملك والشيطان والتوفيق واخذلان
ثم ان سبب النفوس الانسانية في هذا العالم وابتلائه بهذه البليات التي هي
الى الحاقها بهائم فيها هو الخطيئة التي اكتسبها ابوهم آدم عليه السلام لنفس امكان في جوهرها
طيبي ذاتها لما كان الشجرة وبلغت سوءاتها وهي الشجرة المنهي عنها اكلها النوع من ذريتها
نوع الانسان ثم لما تمت حيلة ابليس على آدم وقال بعثه بأبعال الآدمية اليه وبلغ السيئة
بإغواء الوسوسة عليه سأل ربه الانظار الى يوم يبعثون فأجيب الى يوم الوقت المعلوم
الخذل لنفسه جنة عرضها اتحادا واجزاؤها انهارا التناكل بها الجنة التي اسكنها
آدم وناس عليها وهندس على مثلها هندسة فانية مضمحلة لا بقاء لها وجعل مسكن اهله
وذريته في كثل السراب الذي يحسبه الظمآن ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئا
وذلك انه من الجن وقد قيل ان الجن التخيل والتمثل لما لا حقيقة له كذلك فعل ابليس
انما هو تمويه وتخييل ومخاريق وتمويق لا حقيقة لها ولا حق عندها كالقياس المغالط
السفسطي ليصد بها الناس عن سنن الحق والطريق المستقيم والطريق القويم وبذلك وعد
ذرية آدم عليه السلام اذ قال لاغوينهم من بين ايديهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شمائلهم ولا تجد اكثرهم

الطبيعيه

ناجيها بها الى السلك الذى اعد تعالى الطايرين اليه عيانا وعلما وعملا لعلك تفوز بالخروج من هذه
تفرج لاجلنا ابيك آدم عليه السلام حتى تنجيه الطاهرة الزكية صلوات الله عليهم وتخلص من اياس
ارجاس زوبعة الطبس وهم المشكون على الامور الدنيادية الدنية من الفكر المتمردين
والعقول المنافقين لعنهم الله تعالى في العذاب مشتركون ومن نار جهنم لا يرجون فالطبس
بالعذاب صورهم المعكوسة وقواهم المنكوسة بدل الواهيات وصورا خر وكان قوله تعالى
كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب وذلك ان صاحبهم شيخ
اضلالهم الزنيم المناسبة للصور القبيحة والهيات الموحشة في مشاركة الامور وبذلك
وعلمهم وتعلمهم انكار الابليس لاعلى جهة مسلك ومن شعلك ضرب تعجبي اعاذنا الله من اتباع
الطبس وجنوده وافتراس الشهوة والجهل والرغبة لاجل اجناس امور الدنيا وذخارفها
ومنالاتها اللهو لانها فان من ركن اليها وزين في عجاز الشهوات وانهمك في اذنابها تسلل
محرما انها نقد طالت بليتها وعظمت رزيتها ومال بعيده وبالي جهنم ابيسة شنعة
في الاشارة للاشقين من انار ما بزاه الله تعالى وعكسه ومدله في خلق السموات والارض ومن ذلك
والطفه في نظم العالم وتاليفه على انفس وجه واحكم بحيث لا يتصور ما هو اتم من هذا
النظام الموجود ابدا تابعه نسبة ذلك بلاحظة امور العالم والتفكر في اذنابها وكيفية نشاتها
وبرزخيتها وغيبات علويات ما السفليات على الوجه المخصوص والتدبر في مناسبة بعضها
وتركيبها ومنافع اعضاء وحيوان واجزاء النبات وسايرالعناصر تابين بسيطة
لعدم انتقال الانسان على الاطلاع والتصور بجميع ملفوظها ومعناها بل ما يعلم الانسان
من دقايق حكمة الله تعالى في ايجاد بقة وبديع شق ظليل لا يسبقه كل الاسبقه من الحكماء والعلماء
الى يوم القيامة في ايجادها فكيف بغيرها لما يخرج عن دايرة مظلكتف بامور جليلة من اسرار
وغرايب حكمة فنقول لما كان علم الله تعالى بالاشياء وبنظام الخير فيها على الاتقن
بان يكون عالما طيبا ضعيفا عاجزا ينقدس من ذلك وكان فعليا سببا للوجود للاشياء فهو

هو عالم على وجه التمام والقدرة كان معلوما معلوما في غاية من الاحكام وغاية من الاتقان وذلك
لان العالم من حيث هو حيث نقول لما تحقق وتيقن ان اله العالم واحد لا شريك له في الايجاد
في الوجود اللايق به من كونه تقدست اسماؤه وتعالت الاثر بريا من جميع النقايص والقصور
الامكانية وجوده الذي هو مهيته افضل وجود في غاية الوحدة والبساطة والتجرد لا
يمكن ان يكون اتم من وجوده وجود معلوم وجوده وجود بلا مادة ولا موضوع وكصورة
ولا غاية لان هذه الاشياء انما تقدم وتقطار لتيكون تجرد ما سواه ونبوده
معقولا وما لا لذاته ولغيره ولاستناد الاشياء اليه وجوهها اليه فعلا انا ما ولا كما
وكان ذاته التي هي عين علمه بالاشياء انما لها ذاته علة غاية وغرض في وجودها
علم من هذا ان وجود ما سواه وجودا ما هو بحسب نبوغ وجوده وجود ما سواه مع علمه بها ودناه
تلك وجوده الذي به نحو هو بانه وتحقق مهيته هو بعينه وجوده الذي به يحصل منه بعض الامور نحو
بعض امور وتصف بعض امور بعض بعض امورا ما تتذبذب بالاسانية وتتصف بالقدرة والعلم
ويكتب بكلمة الكاينة وليس له مانع في فعله ومنظر فيحتاج في تامة بذاته وجود الاشياء
واذا ما ضمنه ترتيب امر تها وجعل لكل موجود منها من الوجود الذي يليق بوجوبه
فيتذكر من اسرتها وجودا وانها موهوبة وهو العقول العالية والنفوس الخالصة من المواد
بالكلية ثم تلوه في الوجود ما تلوه في الكمال والتجرد كالنفوس المجردة الفلكية ثم الصور المنغمسة السماوية
ثم الطبيعة العنصرية ثم الجسمية الى ان ينتهي الى الوجود الذي لا انقص منه ولا انقص وهو الهيولى الاولى
فينقطع هذه السلسلة النزولية عندها ولا ينتهي الى مادة منها لعدم امكانه في نهاية تدنيه
الامر فانه عند الامر الالهي الساري الى الارض ثم يعرج اليه فيفيض منه بالامتزاج بين المواد الجسمية
والصور النوعية والمركبات على مراتبها المتفاوتة في العروج بحسب ترقي الاستعدادات
وتكاملها فلا يزال يترقى في الوجود من الارذل الى الافضل حتى ينتهي الى الافضل الذي لا
افضل منه فاحتها المادة المشتركة والافضل منها الاستقسات ثم المعدنيات ثم النباتية

ثم الحيوان الغير الناطق ثم الحيوان الناطق وانظر ما دخل الى حديقة العقل المستفاد فيه طلع
الوجود الى البلد الذى ابتدء منه وارتقى الى حديقة الكمال بعلل هبط منها فضلا
ترتيب الوجود به بتصل غاية الفيض والوجود كما قيل نظما ودوسر جعد حلقة هستى
بحقيقت بام تو بوئى نم تو نظرت متعلق فرسنج الله وجدت ناصل ما وقع منه فى
من مراتب الوجود الباد بالا بتصور ما هو اشرف من مخصه شخصا ولا من نوعه نوعا اما
الاول فلوجوب اخصاد كل نوع منها فى شخص لعدم الامتياز هناك بالعوارض الحادثة
لكونها قبل الانفعالات والحركات والاستعدادات والامتياز الذى نوعه ولوازم نوعه
يوجب الاخصاد فى شخص واحد واما الثانى فلما ثبت فى علة الامكان لاشرف
الى اخاها الاستاد الاول اوسطا ثانيا من ان ذات الباري لا يقتضى الاشرف ويترك
الاشرف بل لزم من تجويز الاشرف بالاشرف برهان هذه القاعدة فى كتاب علة
الاشراق والقاعدة وان لم نظر بنا تحت الكون فى سلسلة العابدات كما نشير بعضها
انها جارية فى الابداعيات دام الموجودات الواقعة فى عالم التركيب وراتب الوجود فى
فى غاية الجودة ونهاية النظم الموجود وذلك لان الامور الواقعة فيه نظامها متعلق
بحركات الافلاك ودوامها لامتزاجه شريفة علوية فيكون ما بعد بها دائما ايضا
وايضا نظام الافلاك دوامها فلان نظام ما تحت الفضاء الاول بناء على ما مر وعلى ما تحقق
عندهم من ان صدور الموجودات من البارى تعالى ليس على سبيل التحيث والاتفاق كما ذهب
الى ذلك معتزلة بلخ وعلى طريقة الجزاف فى المقصد كما توهمه الاشاعرة وعلى ما ذهب
كما دلت عليه الحكمة فصدوره عنه بالعناية بمعنى ان ذاته كاف لعقله ولا يجب الطبيعة الغير الشاعرة
فضلا عن الشعور بنجوها كما ذهب اليه كثير الدهريين بل النظام المعقول الذى ينتهى عند
الحكماء بالعناية مصدر النظام الموجود وذلك النظام الموجود بحسن الجنس والكمال بنظام
الذهنى وقد يجب ان يكون اتم النظام الامكانية واكملها تحقيقا هذا لا يكون فى الوجود الا

امر جزاف واتفاق بل كل شئ فهو بالقياس الى الطبيعة الكل سواء كان طبيعيا بحسب نفسه كحركة
الحجر الى اسفل او قسريا كحركته الى فوق او ارادية كفعل الحيوان بما هو حيوان اذ كل احداث
يجب عن سبب يترقى فى سلسلة الاسباب الى مبدء اول هو سبب فرد بعلل هذه الاسباب
ويتسبب عنه ترتيب على ما لا ينبغى وجودها فليس فى الوجود شئ من الطبيعة عطلة وسدى
اذ الكل لا يتأتى الا بالحركات كلها طبيعية بهذا الوجه والنفات والاشعار كلها هو بالقياس
موجودة بالقياس الى الطبيعة الكل واذا لم يكن كذلك بالقياس الى الطبيعة جزئية ووجود الانسان
الزايدة على خلقة الانسان طبيعية فى جملة العالم وكذا كل امر بالقياس الى الكل طبيعى واذا لم يكن
طبيعيا على الاطلاق ولو تبصرت ان تعلم كل شئ اسبابه وعلله ترتب جميع الاشياء عندك
وعلما بالدليل وعرفت هذا الامر الوجدانى كما عرفته بالبرهان وعلمت ايضا ان
الوجود كله خير من اجزائه من جواهره ومن محركاته ومدركاته. فلكى او عنصرى بسيط او مركب جماد
نبات او حيوان فيها عجايب وغرايب يظهر بها حكمة تقدر فاطرة وعلمه وعظمة ما
يقضى الاعجاب والوقوف على عجايبه فتأمل ايها المتفكر فى خلق الله تعالى ان مبدء
العجايب صانع الغرايب لا كان غير متناهى القوة والقدرة ثم يخرج شيئا عند
لا يجاوزه ويقف عند ذلك الامكان الغير المتناهى عن غير ان يخرج من القوة الى الفعل
ثم انه لما امتنع صدور الغير المتناهى بجميع انحاء النهوض بواجبى التطبيق والتضايف
وغيرها بالفعرورة لا يمكن ذلك الا على سبيل التعاقب والا تراه تلزم وجوب ان يكون
من مبدعات الله تعالى جوهر بسيط يحيط جملة الممكنات الحادثات التجددات منه تعالى
عن التغير يجب ان يكون ذلك الجوهر ذا قوة غير متناهية فى الانفعال كما ان الواجب تعالى
قد قوة غير متناهية فى الفعل ثم لما كان تجدد الحوادث الواردة على الهيولى موقوفا على
الطبع حادث بالذات يصير تجدد وتعدد الذاتين منشأ التجدد والحادثات فالمادة
موجودة وجودا مزاجيا كمية ابداعية دائمة الحركات لاغراض شريفة علوية هى علة الاستعدادات

غير متناهية بخلاف الفاعل فانه متناهية الثاني فاذا تأملت فوق متناهي الفعول الموجب لذلك
انا سنة الخبرات وفتح ابواب الموكلات دائما فاذا تعقلت ذلك وادمنت تعقله لا محصوها
ثم انتظر ايها السالك سبيل مرشدك ان تكون من ملاحظة احوال الفلكيات وكيفية ادوارها
لانتفاع الفلكيات من انها الوقات تلهيك آثارها لاسندت باحوالها مواد الكائنات وليوكلت
بالكلية عن ملاحظة ما بعدها من الفلك فهو مشغلة دليل مظلم الارض منه وكذا لو تشتت
انوارها ولا نعدت الى وحدة لاوثرت بافرادها تأثيرها بتقريب بينا وذاك لو لم
يكن لها حركة مرئية لفعلت ما يفعل السكون واللزوم ولو لم يجعل لا حاد الكوكبية ذات حركة
مرئية مشتركة وبطيئة تختصة ولم يجعل دليل الحركات البطيئة مائلة عن دائرة الحركة السريعة
لما مالت الى النواحي شمالا وجنوبا ولم تنشرها نشرا محيا بقاع الارض ولولا ان مركز الشمس خصوصا
على هذا المثال من تخالف سمتها سمت الحركة السريعة لما حصلت الفصول الاربعة التي تتم بها
الكون والفساد وبصلح ثم جنبة البقاع والبلاد ولما كان القران بابا للشمس خليفة لها
في الفتح والتقبل اذا كان وقوع القران جعل بحراء مخالفا لمجراها فالشمس يكون في الشتاء جنوبية
والقمر شمالية لئلا ينفقد البيان وفي الصيف بعكس ذلك لئلا تجتمع السخنات والمائيات
الشمس شمالية الحركة صيفا وجنوبيتها شتاء جعل ادوارها في الشمال وحضيضها في الجنوب
ليجتمع لليل بعد المسافة لئلا يشتد التسخين والتبريد فيكثر بعدهما بقربها لئلا يضعف
القوة المسخنة من التأثير ثم اما تأملت يا عارف في ملكوت السموات وما بينها من خلق الكوكب
وقوام جواهرها واشتراك نورها وظلمتها البارئ ودوامها في الحركات متفاوتة
الى اجل مسمى ثم اما تنظر بها بنظر الاعتبار تعظم امرها كما عظم الله امر السماء والنجوم في
كتابه فكم من سورة تتضمن ذكر تعجيبها في مواضع وكم اقسم بها في القرآن ثم اثنى على المتفكرين فيها
فقال تبارك في خلق السموات والارض وذم المعرضين عنها فقال وكاين من آية في السماوات والارض يمرون عليها وهم عنها معرضون اشارة الى ان السموات اسباب يستدل بخصوصاتها من الغير الى الغير

ان يبلغ الكتاب اجله قال الا بهم وبينا فوتكم سبعا شدادا قال انتم اشد خلقا ام السماء
رفع سمكها فسواها فانظر ايها العاقل الى الملكوت لترى عجائب القوى الجبروتية داخل
مكرات ذات الملك فحين يفتح لك ابواب السماء فتخرج البهائم من هذه الهاوية المظلمة تحول
بقلبك في اطلاعها الى ان يقوم بين يدي عرش الرحمن فتشاهد لك ربا يجل ان يبلغ
الاذهان ولا يكون ذلك الا بعد تجاوزك عن الارض واهلها حتى الى السماء الدنيا فتشاهد الارض الخضراء
مقرك ثم الهواء المكتنف لك ثم النبات والحيوان وما على وجه الارض ثم الحجاب المزين السموات المبرم
بكواكبها ثم الكرسي ثم العرش ثم حملة العرش وخزان السموات ثم منه تجاوز النظر الى ورد العرش
والكرسي والسموات والارض وما بينهما وبينك وبينه هذه الفلوات والعقبات وانت
بعد لم تخرج من دارنا هذه وهي مرئية ظاهرة لك ثم حرك شوقك الى ما غاب عنك معرفته بك
وقل لقد عرفت ولا بأس به يحصل لك معرفة بعالمين وانت عاكف بهمتك
في عالم التراب في جملة ابات مكتنة وصابة الانسان المخلوق من النطفة الهيولانية ثم من تراب
ثم من نطفة واشرك المرئية الاولى للانسان في تولد ما هل لان على الانسان حين من الدهر لم يكن
شيئا مذكورا والمرئية الثانية والثالثة هو له انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج
فانظر ايها الناظر في الارض والانسان على التطفة وهما قلدة لو تركب شامة لبقرها
الهواء لتغيرها بها وقدرت كيف اخرجها من بين الصلب والترائب
وحفظها من البلى والافات ثم كيف جعلها وهي مشرئبة بيضاء على وجه الماء ثم كيف جعلها
مضغة ثم كيف نشر لحوم النطفة وهي متشابهة الى العظام والاعصاب والعروق والاوتار
واللحم ثم كيف ركب من هذه الاجزاء والاعضاء البسيطة الاعضاء المركبة من الراس واليد
والرجل وغيرها وشكلها باشكال مختلفة مناسبة لما يجب جوارحها وانما عملها كما
يستعمل نواعل النسج وغيره ولو نظر احد حق النظر في حقيقة الانسان وتدبر في زاوية
من التدبر لوجدها مشتملة على جميع طبقات الموجودات يجب طبايعها معجبا

جسده

لبقرها

شامة

ومن انحطاطها وهو انها وجدها متصاعدة في استكمالاتها من المراتب الى اشرفها
حتى كان الانسان قبل تكون بدنه ذا لا شيئا محضا منتاركا للعدم حتى بلا اسم ورسم ثم مادة
هيولانية ونطفة ثالثة ذات غاية منتصف الوجود حيث تعدم صورتها بانزل مصادمة
بمادة مراد غيرها ثم تدريج في الاستكمال قليلا قليلا بغاية الله تعالى وقدرته قابلا من عليها
صورة نباتية وخلق بنباتية جاذبة للغذاء وثم ان تلك القوة لاصل شركتها للنبات فيما
الكل وجودا من الجرد المدر والحديد والنحاس وغير ذلك من الجواهر المعدنية الا ان النبات
مع هذا الكمال ناقص نامة لو انموذجه غذاء وبيان اليسر وبما بين اصله حضيض بعيد ولم يكن
طلب الغذاء من هو منع اخر فان الطلب انما يكون بشيئين احدهما معرفة المطلوب والثاني
القدرة على الانتقال اليه والتحرك نحوه والنبات عاجز عنهما فلو وجد لافتقر في هذه
المرتبة الكمال ناقصا في خلقه عاجزا في وجوده

في بيان عناية تعالى في خلق
القوى الحاسة للانسان فانظر كيف انعم الله تعالى عليه وميزه بصورة اخرى وانسان
بها من النباتات وارتفع وجوده من الانحطاط الى هذه المرتبة الشاكلات وترقى
الى المبدأ الكمالات وغاية التحركات فلقد خلق له الة الاساس والمحرك في طلب الغذاء
وقد اشار في الكتاب بقوله تعالى فجعلناه سميعا بصيرا اما هدى بناء السبيل اما شاكرا
واما كفورا ثم انظر الى ترتيب حكمة تعالى ونظم الوجود في خلق الحواس الخمس التي هي الة
الادراك فانها حاسة اللمس وانما خلقت لك حتى ان امسك فادرك انها ادنى مبلغ
محسن به وفي هذا اول حس يخلق في الانسان كما مر وانتفى درجات الحس
والشعور فيه بالاصغر وباسر فان الشعور بما بعد فشعور ثم لاخر وهذه التعود
موجودة لكل حيوان اذ لم تزل الله الى ترتيبها انزل مراتب الحيوان اذا فرزنها الا ترى
بخلاف النبات حيث لا ينقبض عند القطع اذ لا يحس بر الانك لو لم يخلق لك الا هذا الحس
لكنت ناقصا كالدود الذي في الطين لافتقارك في طلب الغذاء من حيث يبعد عنك فانتفرت الحس

لاحس تدرك به ما بعد عنك فخلق لك السمع لانك تدرك به الرائحة ولا تدرك انها
جارت من اي ناحية فتحتاج الى ان تطوف كثيرا من الجوانب فربما تفوتك الغذاء الذي شممت
ريحه وبعد وربما لم تقدر بكون ثانية انفصال لو لم يخلق لك البصر يدرك به ما بعد عنك وتدرك
جهة مقصد تلك الجهة بعينها الا انه لو لم يخلق لك الا هذا لكنت ناقصا انك لا تدرك
بهذا ما الحجب وراء الجدار وتبصر عددا وليس بينك وبينه حجاب لا يبصر هذا
لانحجاب بينك وبينه وتدرك انك كشف الحجاب الاحمر قرب العدو فتحترز من الهرب فخلق لك
السمع حتى تدرك به الاصوات من وراء الجدران عند بريان الحركات تدرك انك لا تدرك
بالبصر الاشياء حاضرها واما الغائب فلا يمكنك معرفته الا بالعلم تدركه بحس السمع فانك تدرك اليسير
حاجتك فخلق لك ذلك وميزت بهم الكلام عن سائر الحيوانات وكل ذلك ما كان ينبغي
لو لم يكن لك حس الذوق اذ يصل اليك الغذاء فلا تدرك انه موافق او مخالف فتاكل
فتهلك كالشجرة بصب فاسلها كل بارد ولا تدري لها فتجد بعد ربما يكون ذلك سبب
ثم مع ذلك لا يكفي في الاستكمال لعلاتم بر الحيوة الانسانية لو لم يكن ذو مقدم دماغ
ادراك الغريزي بالجمع المثال بتاد الية المحسوسات الخمسة بجتمع فيه ولولاه لبطل
الامر بلبك في معرفة الاشياء المحسوسة وحفظها عندك فهذا ظاهر مشترك فيها
في الحيوانات فلو لم يكن للانسان الا هذا لكان ناقصا لعدم ادراكه عواقب الامور
فيترك الامر واكرمك الله عنا ما وتر بنا بعضه امر في هي اشرف من الكل هو العقل فيه تلك
مغرة الصادر منفعة النافع ومابغر في المال وان كان ناقصا في الحال هذا انموذج في
بيان ترتيب ما اودع الله فيك وانعم عليك في باب الادراك ونظم الامور الادراكية فيك من القوى الاساسية والمخيلة والعقلية التي هي في الحقيقة طائفة
من ملكة امر تعالى التحرك لاستظام امرك بحسب الادراك

في بيان عناية الله تعالى
في خلق قوى التحرك واما بيان ما انعم عليك من القوة التحريكية التي هي طائفة اخرى

وكيفية تظهاد وتبيها بك فمنها ان الله تعالى لو خلق الشاهوة والذكر في جلدك بعد الاكل
التي هي لمدة خلق في استكمالك وضبط بقائك ما دمت في هذه الدنيا من اسباب التغذية ومنها
حتى يذكرها في مبادي رشدك ان خلق الله مثل ذلك في الفرج وشهوة له وتنوق اليك فتجتمعك
لكان الاحداث مستطاعا فضرورة ان يكون لك مثل الحاجة والشهوة فتنفر منها نفرتك
وتبتي كراهة الطلب الشهوة وتذهب بالكراهة خلق الله تعالى فيك شهوة الغذاء وميلك
عليه وحركتك كالتفاحي بعطاك الى التناول حتى تتغذى وتبقى الغذاء وهذا ما
تشاركك فيه البهائم والحيوان وعدم النبات ثم هذه الشهوة لو لم يكن اذا اعدت مقدار الحاجة
من الطعام استرسلت اذا هلكت نفسك فخلق الله تعالى الكراهة عند الشبع لتحول الاكل بها الا
كالذي فانه لا ترى الجذب بالفاء اذا استغنى فاسأله حتى عند يحتاج الى الاكل بعد غلام
بعد الحاجة كما خلقت لك هذه الشهوة لبقاء شخصك خلق لك شهوة الوقاع
لبقاء النسل وشهوتك ثم لو لم يخلق فيك الغضب الذي يدفع كل ما يضاد لتعدلا بوا
لبقيت مرهقا للاذى من جهة البهائم من جهة الاعادي والاصدقاء يحتاج الى داعية
في دفع العدو ومقابلته وهي داعية الغضب ثم هذا لا يكفيك اذ الشهوة والغضب
لا يدعوان الا لما ينفرد ينفع في الحال او المال فلا يكفي منه هذه الداعية تخلق الله تعالى
لك داعية اخرى تسمى الارادة وهي متحيرة تحت اشارة العقل المعرفة العواقب كما خلق
الشهوة والغضب مسخرين تحت ادراك الحس المدرك للحالة الحاضرة تتم بها انتفاعك
بالعقل اذ يحيره العقل بان هذا يضرك وهذا ينفعك في الاستقبال فتحتاج الى داعية
يكون لك ميل الى العمل بموجب العقل وهذه الارادة انفردت بها من البهائم اكراما لنظامها
لبني آدم كما انفردت عنها بمعرفة العواقب وتلك التي هذه الارادة باعتبار بنيانها تلك التي
الغضب باعتبار شهوانيا فلا بد مع الادراك والارادة الشهادة ضمنه البغضة عنه لان الطلب
او الهرب من قدرة على الحركة والآلات صالحة بفعلها كل الة لطلب فاسد وهرب فاسد فمنها لهو

ما هو للطلب على نوعها كالرجل للانسان والجناح للطير والقوائم للدواب ومنها ما هو للدفع كالقرن
للانسان والعنون للحيوانات وفي هذا اختلاف الحيوانات اختلافا بكثير انتهاها بكثير هذه
فيحتاج الى سرعة الحركة فخلق له الجناح للطير وسرعة سير الدواب ومنها ما خلق له لدفع قوائم
ومنها ما لهما جميعا ومنها ما يلعب [illegible] فتبارك عناية الله تعالى خلق طبقات من الملكة
لاصلاح حال الانسان وتبليغه الى غاية الكمال والاشتغال بالنقل العمال انه سبق ذكره
باب من عنايته تعالى في اصلاح عباده بالانبياء عليهم السلام واصلاح الانبياء عليهم السلام بالطبقة العليا
من الملكة وهداياتهم وتبليغ الوحي بها اليهم فاعلم الان ان الملكة لهم امقصورون في احكام
على ذلك العدد الجليل الملكة مع وفور عددهم وكثرة افرادهم وترتيبهم ايها الخبر في تحت طبقات
الملكة الارضية والسموية وهي الدبرات امراء حملة العرش وهي الغايات في الكرامة والمعا
سبق في الاشوان النفسانية والسابقات سبقا فالمدبرات كلهم بك في انتظام حال
في جميع امورك حتى بما يرجع الى غذائك فان كل جزء من اجزاء بدنك لا تغذى الا بان يوكل
الله به سبعة من الملكة هو ان الى عشرة اما ثلثة واما دونه ذلك وبيان ذلك ان معنى التغذية
ان يقوم جزء من الغذاء مقام جزء قد تلف عند ذلك الغذاء ويتغير بتغيرات حتى يصير ملائما للجزء
ثم يصير لحما ودما ثم ان الغذاء جسم لا يخرج عند لا يتغير بانفعاله بحرارة الطبع لا يكون في
تردد هذه الادوار هكذا كان البر منفعلا يصير طبيخا ثم مجينا ثم خبزا ومستحيلا اعلوما الا
ملك لا يصير لحما وعظما وعرقا ودما والصباغ في البالوم الملكة كما ان الصناع
في الظاهر هم اهل البلد واسبغ الله تعالى عليهم نعمه ظاهرة وباطنة فلا ينبغي ان تغفل من شكره
الباطنة عن صون الدم وطبخ بكبوه صورة اللحم والعظم والعرق وغيرها وغاص بلذع الفضل
الزايد من حاجة الغذاء وساوس بلعوقها الكفي كسوة اللحم والعظم بالعظم حتى لا يكون منفصلا وساع
بوحي القادر بالنسبة في الاسنان تحت تحقيق فان قلت فهلا فوضت هذه الافعال الى ملك
واحد فلم احتاجت الى سبعة املاك فالحظة ايها الطبيب فان الطبيب يحتاج ان لا يلام الى ان يعلم ان الحالة

ويدفع عنه الصعلة نائما الى الماء يهب الماء عليه نائما الى ان يعمى واجما الى ان يقطعه كراة
ملدة فصاعدا ثم الماء يغمره فيغيا ساعة ساعة الى ان يلبسها بالتراب ساعة فهلكانت افعال
الملكة ما هنا كافعال الادمى ظاهرا مع ان مخلوقة الملكة مخالفة مخلوقة الادمى ومعلوم
منهم الادهو وهذا في الصفة ليس فيه خلط ولا تركيب البتة فلا يكون لكل واحد الا فعل واحد
والبينة الاستناد بقوله تعالى وما منا الا له مقام معلوم فلذلك ليس بينهم تناقض ولا تفاضل
مثالهم في تبيين مرتبة كل واحد وفضله عليه مثال الحواس الخمس فان البصر لا يزاحم السمع في
الاصوات ولا السمع يزاحم البصر في عدد الالوان ولا الشم يزاحمهما ولا هما يزاحمان الشم والذوق
كالهند والرجل فانك لا تبطش بالساعد الرجل بطشا ضعيفا ولا تضرب بها ضربا شديدا وبهذا
البيان الشافي تعلم الغرب ان الانسان الواحد الذي تبلو بنفسه الطعن والضرب والحرب فانه يمتنع
من الاجتماع والعدل على العدل بسبب اختلاف صفات الانسان بطبع الله تعالى ذلك فيه
اعني لاختلاف غاياته وعدم تناهيه وذلك غير ممكن في طبائع الملكة بل هم مجبولون على الطاعة
لا مجال للمعصية في حقهم فلا جرم لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون يسبحون الليل
والنهار لا يفترون والراكع منهم لم يرفع ابدا والساجد ساجد ابدا والقائم منهم قائم ابدا
لا اختلاف في افعالهم ولا تفاوت لكل واحد منهم مقام معلوم ولطائفهم الله تعالى من وجه بسيط
لا مانعة طرفك لك فانك مهما جزمت الارادة بفتح الاجفان لم يكن للجفن الصحيح تردد ولا تلجلج
في طاعتك مرة ومعصيتك اخرى بل لا يستطيع خلاف ذلك ولا معنى لامرك ولكن هذا انما يعلم
من وجه اذ الجفن لا علم له بما يصلح له من الحركة فتحا واطباقا والملكة اعيانهم لا يعلمون
ما يفعلون فهذه صفة الله تعالى عليك وغايته للملك الارضي فادفع
رأسك وامعن نظرك من هذه الجهة الى مشاهدة انعم الله عليك بعضا يسيرا من
الاسباب المرتبة المتناهية في خلق الاجفان وحركتها حتى تقيس عليها سائر ما اودعه
الله تعالى فيك من اسباب المتناهية ليس الاجفان مثلا لا يقوم الا بالعين ولا العين الا بالرأس

ولا الرأس الا بجميع البدن ولا البدن الا بالغذاء ولا الغذاء الا بالارض والماء
والنار والهواء والنعم والمطر الشمس والقمر لا يقوم شيء منها الا بالسموات ولا السموات
بالتدبيرات من الملكة العلية والتدبيرات الا بالملكة العقلية ولا الجميع الا بامر الله
وارادته وقضائه وقدره فان الكل كالشيء الواحد يرتبط البعض منه بالبعض ارتباطا
اذا تأملته اعتراك الايمان فمن كفر بنعمة الله واحدة كفتح العين مثلا فقد كفر بجميع انعم الله في
كل من مضى الى ان ينتهي الى الذي لم يسبق ملك ولا ملك ولا حيوان ولا نبات ولا جماد
الا وله نعمة في ذلك وقد ورد في الاخبار ان البقعة التي يجيء فيها الناس حتى اذا ان بلغهم انا
نفرقوا او يستغفر لهم وكذلك ورد ان العالم يستغفر له كل شيء حتى الحوت في البحر والملك
يلعنون العصاة في العالم كثرة لا يمكن احصاءها وكذلك اشارة الى ان الحاصل العاصي
ببعضه واحدة حتى على جميع ملوك الملك والملكوت وقد اصلت نفسه الان فتبع
اليسيرة بحسنة نحوها تبدل بالاستغفار رضى الله ان يتوب عليه ويتجاوز عنه
والعالم بسائر الاشياء علما يقينا ومعاينتها والوجودات معرفتها وترتيبها وتعلق
كل منها بما فوقه فيعرف الحق الاول سلسلة الاسباب وقد بطها بمسببها ومبدأها وكيفية
صدور كل واحدة من الكائنات من علتها واسبابها القريبة والبعيدة الى ان ينتهي الى
الاسباب العلوية والغايات الاخروية من الاملاك حتى ينتهي الى المعبود الاول وعلته
العلل ويكون علمه الذي يطابق معلوما متميزا فيه لذاته كالا لنفسه فكل واحد من الاسباب
والمسببات المعروفة عنده يكون له مدخل في تتميم فائدة وتكميل جوهر وهذا معنى
كلي العالم سر وبيان عنايته تعالى في تبقية النوع الذي لا يحتمل الدوام الشخصي يتولد
الامثال بتوالد متناسلة الاستخلاف ثم انظر بها العارف الناظر في آثار رحمته و
عنايته حتى يتبين له طريا وشوقا وتتمرن في عشق جماله بالتهليل والتكبير ان الفسحة لما اوجبت
بانيا بالعقد بنيانا لا بالعقد كيف يتم وجود الواجب الحق بفقدان الديمومية الشخصية في هذا الصنف

الثالث

باعطائها الدبومة النوعي متوفق لكل منها نحط من الوجود فصار العلم الطبعي منظرا بصنعي
والبقاء وكيف استبقى نوع ما وجب فناؤه من الحيوان والنبات بقوة مولدة فاطعة لفصلة
من مادة يكون في بدء التخصص امر فعالم بجعل كالة التخصص اولا ثم كيف دبت له النامية
الموجبة لزيادة الاجزاء فالانطار على بنية محفوظة وما توقف فعلها على الغذاء كيف دبت
لها الغاذية ودبت الغاذية مولدة من تواليع جاذبة بانيها باشرف فيه وهاضمة محللة
للغذاء ومعدة اياها للشرف الغاذية وماسكة لحفظ الغذاء ومادة للشرف المشرفة ودافعة
لما لا يقبل الشابهة كما اشرنا اليه في باب تعم الله تعالى في خلق الانسان وان هذه الغذية تم
بوجود تسعة املاك في الانسان فانوتها ثم انظر كيف دبت الحيوان توالع من مدركة محركة
وغذاء الخ الانسان كلمة طيبة اذا طامت بامر بادنها وكلت بالعلم العلي صعدت اليه وشاهدت
المقربين من المبادي والعلل لو تدبرت تدبيرا ثانيا في كيفية تدبير النفس للبدن وحصول
النور والظلمة والايتلاف بين العلوي الذي قال الله تعالى تعظيما لشانه وعنده مكانا
عليا وقال ان كتاب الابرار لفي عليين والسفلي المشار اليه بقوله ان كتاب الفجار لفي سجين
اوما بينهما من المنافرة والخلافة في الجهة عالا يخفى على البيب انظر كيف اللطف
الخالق بحكمته التامة وانعم بحسن عنايته العامة ان خلق البدن الكثيف من مادة اللطيفة
لطافة القلب الصنوبري ومن لطافة الدم الخالص ومن صفوة الروح لجاذبة الناصية
للصفو الرئيس الذي هو في الغاية والصفاء كالفلك البعيد عن التضاد وفي الوسط بين الاب
نزلة الخالمنها الشابهة للبسيط الشارف في جهة صفائها ونفاذها وغذاها وضيائها وبعدها عن التضاد
الموجب للفساد وبعيرة منزلة الاب الجامد الغبي والبليد الغوي والعكر الغواء والجمد الجمود
بها الدات العود الجزئية الموجودة كلها كان النفس الناطقة الكلية الخالق بامر

الاعتبار

بالمرايين تلك صور الكونين فاذن في الانسان شيء كالملك وشيء كالملك فصار معذبين
معرب العالمين ومنتهى الانقلبين فانظر الى العقدة والحكمة ثم الى اللطف العناية ثم الى الجلد الكرم
تظهر لك عجائب الحضرة الربوبية بصر في عنايته تعالى في خلق الانسان وما يكون
منها اذا عرفت العناية الربانية في نفسك وعدتك فانظر الى الارض التي مهدت لك
في انهارها وبحارها وجبالها ومعادنها كيف انزل الله تعالى عليها الماء وهي بنية فاهتزت
وربت واخضرت وانبتت عجائب النباتات وخرج منها اصناف الحيوانات ثم انظر كيف
احكم جواب الارض بالجبال الراسيات والنوابع العلم الصالب وكيف ودع المياه عنها
وفجر العيون وسال الانهار واخرج من اجاج البادية ومن التراب الكدر ماء رقيقا
عذبا صافيا زلالا وجعل به كل شيء حيا فانظر الى الجواهر الموجودة تحت الجبال وعجائب امرها
وتكونها من التراب او لانم ما تخرج منها من الجواهر النفيسة كالذهب والفضة والعقيق
والفيروزج والعمل وغيرها وانها كيف هداه الله تعالى الناس الى استخراجها وتنقيتها
وتخليصها من الشوائب واتخاذ الاواني والالات والتقويد بحلى منها ثم انظر الى اصناف الحيوانات
كيف تتوالد وتتوالد وتغتذي وتنمو ولكل منها تهيأ من الاعضاء والالات والاسباب
الداخلية والخارجية ما يتم به خلقته ويعيش به بلدته فاختلف تجويف الاعضاء
لاداء منافعها واعوانها ومنافعها ومدادكها وبحسب الامكنة فمنه ما احتاج الى نفس الهواء
كالانسان ومنه ما يضطر الى استنشاق الماء كالسمك ومنه ما الجأته الى شيء منها
يسير منها ما يشي ومنها ما يسرجف ثم انظر الى عجائب البقر والنمل والنحل والعنكبوت الخ
هي من مخترعات الحيوانات في بناء بيتها وفي جمعها غذائها واتخاذها الغار وجها وفي اتخاذها
نسلها وفي حذائها في هندسة بيتها وفي هدايتها الى اماكنها انظر الى النحل ومتى بانه
والى العنكبوت وضلالته جميع ذلك ودعيت بنبها الى غير من هندسة ما من صغير ولا كبير الا وفيه من العجائب ما لا يحصى فترى انه بعلم هذه الصفة من صفة الاله

هامش الصفحة

آدمی اولاً ھادی له ولا معلم ابتداء وبصیرة فی انفاسه کثیرة عاجزة منعبقة بل الفیل العظیم
الفاهر قوته عاجز عن ان یفسر انفاسه هو وصورته وشکله وهم کثیر وعجایب صنعه
بینات فاطر حکیم وجود جواد کریم علیم قدیر فی بدایع صنع الله تعالی فی مدار الفلکیه
والکواکبیه فارفع الان راسك الی السماء وانظر بها وفی کواکبها وفی رؤوسها وطلوعها
وغروبها وشهودها وغیرها واختلاف مناظرها ومغاربها ومدیها فی غرة ان علی القلم
من غیر شعور فی مرکبها من غیر تفاوت فی صیرها بل یجری بحسابها فی مناظر مرتبة بحساب مقدر
لایزید ولا ینقص الی الحد یطویها الله تعالی علی اجل للکتب وتدبر مدار کواکبها کرتها
واختلاف ألوانها ثم انظر کیف اشکالها وما فی سوده فی الارض الادها مثال فی السماء
وما فی کواکب الارض الله تعالی حکم کثیرة فی خلقه ثم فی مقداره ثم فی وضعه وهیئته الی کواکب
اخری وقربه من وسط السماء وبعده وفی ذلك علی الحکمة التی وضعت فی اعضاء بدنك
وامر السماء اعظم بکثیر من الانسان بل جملة ملکی عالم الارض وفی الفاوت فیما بینهما
فی عجایب التقدیر وحسن النظام وکثرة العلاقة وغایات تحکیمیة علی التفاوت فیما بینهما
فی المقدار والشرف فالسماء لعظمها وکثرة کواکبها بیت واحد من بیوت عبادة فیها
خلایق کثیرون فمنهم سجود وبرکعون ومنهم رکوع لاینفضون ویجدون لایسئمون لایعتام
نوم العیون ولا فترة الابدان وغفلة النسیان ولیس من شرط البیت ان یکون من الخشب و
الطین بل لا یشترط ان یکون العبد جسما یأوی الیه کل ما یقوم فیه عبادة الحق یدل ویتجه ویقصد
نحوه تعالی یصدق علیه العبد بالحقیقة فانظر الی البنان کیف خلق السماء عبادا فیها
المسجون المهللین ثم جعلها مشرع العباد ومحل غیر قابلة للامتداد واسکنها من غیر عمل
ومن غیر جعل الملائکة شاهدا بها العجب ثم الاسیظر الی بیت بناه الله تعالی بانیا انه بقدرته
جماد تدویر بنیته ناسا دیه جیب دنیا ان نفسه مستقلا ببطنه وظهره لیس لهم الا
اوهشمه فانظر الی بیت الله تعالی من ملائکة الذین هم سکان سموته فلا یعرف من السماء الا

بقدر ما یعرف النمله من سقف بیته وما صنع الصانع فیه ولا یعرف من ملائکة البیوت
الا ما یعرف النمله من نفوس سکان البیت ولنعطف عنان الکلام من هذه الفصلان الغرض
ایراد نبذ یسیر من دقایق عنایة الله تعالی وصنعه فی المخلوقات الظاهرة فانا لا مطمع لاحد فی
معرفته ودقایق اسرار اللطف والرحمة فی هذا العالم وفی ملکوته الاعلی ولذا استغنینا
بدایع الصنع فی هذه الموجودات التی بایدینا فی اعصار الطویلة لان علوم العلماء والانبیاء
وحقیر بالقیاس الی معرفة الانبیاء والاولیاء وما عرفوه قلیل بالاضافة الی ما عرفه المقربون
من الملائکة ثم جمیع علوم الملائکة والجن والانس اذا اضیفت الی علم الله تعالی تنحی الی ان تسمی
علما بل هوا ولی ان تسمی دهشة وحیرة وقصور العجز اقرب لقوله تعالی خاطبا الی
جمیعهم وما اوتیتم من العلم الا قلیلا سبحانه فی نظر الشخص بالمعاد وکیفیة ترتیب الموجودات
المعادیة وفیه مقدمة وثلث مقالات اعلم ان وجود الاشیاء وصدورها
عن المبدء الاعلی علی مرتبین احدهما الابداع والامر التکوین والعیان عن الابداع هی ان یکون
صدورها عنه بمجرد جهته الفاعلیة بلا مشارکة جهته القابلیة وعن التکوین ان یکون
صدورها بمشارکة ما من القابل والفاعل الحقیقی وهو الولی تعالی فی غایة العظمة
وغایة الجلالة والشرف فاصله هذا ولا یجب ان یکون اشرف مما یکون صدوره عن الشیء
بتکون اول المبدعات اعظم الممکنات شرفا وما یلوه اینهم یجب ان یکون اشرف مما
بتأخره عنه بوسط وکذا المتأخر عن المتأخر الی الاول بالاوساط یجب ان یکون اشرف من الذی تأخر
عنه بوسط وهو اینهم اشرف من المتأخر بوسطین وهو من المتأخر بثلثة اوساط وهکذا
انتقل الوجود من الاشرف الی الاخس فالاشرف الی الاخس حتی ینتهی الی ما لا اخس منه فی الامکان
وهو الذی لا حیثیة له الا حیثیة الامکان والقوة ولا شبیهة له فی ذاته الا بقول الاشیاء
فالجرم کما طرء علیه او لا یکون اخس الصور وجودا وانقصها فعلیة لانها اصدرت عن محض
جهة القابلیة انما کان یصدر عن تلک الجهة فقط انقصت قوته وتمت صدوره بل انما

صدرت من وجود الواهب بواسطة استعداد القابل وعلة الاستعداد ههنا ان القابل
بذاته لا يصور نفسها بها صارت مستعدة وقد علمت بان لا ذات لها مخصوصة وكونها
منفصلة لكونها في ذاتها بالقوة من كل الجهات فيكون الصورة الاولى القابلية عليها
صورة عامة شاملة لجميع ما يسلطها ويقبلها العدم متصلة قابلها اصلا والصورة الحادثة
بعدها الحاصلة بسببه فهو المادة الاولى بها يجب ان يكون اخس الصور الكاملة
ما على الصورة الاولى وان كانت اشرف منها قليلا اذ الاولى حدثت في مادة قابلة
بلا تخصص والثانية حدثت في مادة متخصصة الاستعداد بكونها منها قليلا اخس
مما سواها وهذا بهذه النسبة تحدث التوالي الاخس فالاخس الى الاشرف هو بتقوى الصورة
شبيهة بالمبادي العالية والعقول الفعالة في الشرف والبراءة والوجودات اذا
كانت معقولا ثم نفسا ثم صورة ثم مادة ضاءت مشاكلة كما ها دارت على منها بما
مصورا ثم نباتا ثم حيوانا ثم انسانا ذا عقل بالقوة والوجود من العقل الى ان يصل الى الفعل بعد
طول المدة بسبب في غاية النزول او علة الشرف والتميز هي الدنو من العلي العزيز تعالى البدء
هو كلما تقدم كان ادخل اختصاصا في الصور وكلما تاخر فهو اذهب الى ان يجمد من الصور ملاصقا
المعادن وكيفية تكون المعادن من العناصر وفيها تفول الحجر في الانشا
الى المزاج اعلم ان كل من العناصر لم مادة صورة وكيفية وبدل على الاول مناهضة
انقلاب بعضها الى بعض في الصور فعلم ان ههنا هيولى مشتركة مطيعة لاطوار الله تعالى وهي
في خلع بعض الصور ولبس بعضها والا يلزم انقلاب الحقيقة وعلى الثاني مناهضة الاثار
المختلفة واستدعاء الاجسام المختلفة [illegible] العناصر مغايرة مباينة لا بحر الصفات
بل بحسب الذاتيات ومبادي الفصول والفصول وعلى الثالث امتثاله كل منها في كيفيتها
مثل النفخ او البثور مع بقاء الصورة النوعية فهذه الثلاثة امور متباينات
وفعل بعضها في بعض بقوتها المتضادة كسر سورة كل منها سورة كيفية الامر المتضادة متى نقص

فعلم ان العناصر

نقص العنصر الجاف مثلا بالفعل صورة من حر العنصر الجاف وتزيل عنه شدة الحرارة وبالعكس
وكذا العنصر الرطب بالقياس الى العنصر اليابس وبالعكس فيحصل من انفعال صورها وانفعالها
صورها كيفية واحدة متوسطة بين اطراف الكيفيات المتخالفة منشابهة في اجزاء
الممتزج وهي المزاج فنسبة المركب سبب حدوث هذه الكيفية المتوسطة الخارجة
عن الاطراف المتضادة صورة كالية اخرى لبعده عن التضاد الموجب للموت والفساد
فتفيد حيوة ما على ان تكون متوسطة وقريبة من الاجسام السماوية الفلكية فان الافلاك تحلو
من الكيفيات المتضادة يكون الحيوة هناك ذاتية اذ المبدأ الاعلى قائم بالحيوة والعطاء والقابل
هناك في غاية النهوض والنفاذ والبساطة العنصر يتركبها متضادة الكيفيات متفاسدة بها
يكون الموت لها ذاتيا واما الممتزج منها من حيث اكتسابه كيفية متوسطة توسطا ما يقبل
نوعا من الحيوة فان لم يعن في التوسط عدم جانب الاطراف فيقبل من البدل الفياض نوعا
منها من الحيوة كالحيوة النباتية وذلك بعد ان يستوفي الطبيعة درجات الاثار
العلوية التي هي اولى الحوادث الصغيرة من السحب والادخنة والمطر والثلج والطل الصقيع
الرعد والبرق والصاعقة ثم درجات المعادن والجمادات من الزيبق والنيم والبلور والزاج
واللح والزرنيخ والنوشادر وما يتولد منها من الاجسام السبعة المنطرقة وغيرها كالبوارات
الى ان يصل الى درجات استعداد الصور النباتية فاعطاها الجرم السماوي النهوض لقبول
النفس النباتية اما منه كما ذهب اليه الطبيعيون او من العقل الفعال كما راه الحكماء الالهيون
او من الحق الاول باستخدامها كما نطق به الصادقون واهل التنزيل فتحدث في الجسم النباتي
قوة الغذية وهي قوة من شانها ايراد البدل على البدن شبيها به بتغييرها عنه الى شبيه اليه
والعانها اياه بالبدن لتغيير ذلك ما يحلل منه فيسلم بقاء الشخص وتخدمها القوة النامية بهذا
التي القابل للتشبه وهو الغذاء والهاضمة طاحنة بتغيير مخلل الاربعة الى ان يقبل فعل القوة
والمسكة حوتيم فيها فعل الهاضمة لان فعلها تحريك والحركة عما يلزمها امتداد ونماء او انحطاط

نبات قوة

مطلق الحكم

نطلق الحكم الصحيح والنشر
والصحيح انه قد تقدم في ٢٤
الكلام على تحليل الحيوان

الموضوع بعد ذلك الامتداد والدافعة للفضل الذي لا يقبل التشبيه ويخدم هذه الاربعة الكيفيات الاربع فيخدم الحرارة في تحليل وتحريك البرودة في امساك السدد والرطوبة في ترفيق وتسكيل اليبوسة في تقويم وحفظ التشكل والغاذية والغاذية تخدمها بخدوم تجتذبها وهي القوة الثامنة وهي التي من شأنها ان تتبرز في الغذاء الصالح لذاته بالفعل في تربية الجسم الباقي طول مدتها وعلى تناسب طبيعي الى ان يبلغ الكمال في النشو فيقف عند حد متى تجاوزه فعلها وتخلفها الغاذية في فعلها قوة اخرى نوعية هي المولدة المنبتة للنوع وهي التي من شأنها ان تفرز اجزاء من مقدار الغذاء وفي تمام فعلها اذا حصل في الرحم واستعلم ان المولدة كالغاذية بعد تنها اعتباطية عند اكثر المحققين نعني بالحقيقة قوتان احدهما ما يحصل فصله الهضم الاخير بنا او ما يجري مجراه والاخرى ما يهيأ من مزيد من اجزاء الغذاء لصورة عضو مثله او لصورة العضو الذي فيها بدل ما يتحلل منه والاول هو المغيرة لوجود معنى التغيير فيها لكن اختصت هذه بالاسم المذكور بالثانية باعتبار بدن واحد واما الثانية منهما فهي المصورة ومن العلماء من انكر المصورة تبعا للحكماء الاشراقيين حيث ما قالوا بالاستناد الاول الى الحكمة المجبولة لقوة عديمة الشعور وبوا نقهم في ذلك النبع الفرقي حيث استدلوا بأن هذه القوة بل جميع القوى الى الملكة الموكلة بمدد هذه الاربعة وتحقيق المقام ما اوردته في بعض كتبنا المبسوطة وحاصله ان اثبات تلك المصورة على ما عليه جمهور الفلاسفة كما ذهب اليه البعض من المتأخرين هو الذي لا يوجب الاستغناء عن اثبات الملك الموكل بفعل التصوير كما انه يوجب ذلك الملك لتلك القوة المنبثة الى مزيات الصور لا يكفي مؤنة الحاجة الى القوى المحفظة للاشخاص تلك القوة التي يبقى المادة بعد حصول الصورة فيها الى انتهاء مدة بقائها وهي التي تنطبع فيها القوتان الصورة هي الذكورية منها فان دائما اجتماعيا في شخص واحد كما في اكثر النبات وقد يتأخر في شخصين ذكورا وانثى كما في اكثر الحيوانات واذا اجتمعا حصل التوليد ولا تخفى من نظائر ذلك ان في النبات شيئا كالرمان يحصل التفاحات في عقد الاغصان شيئا كالبضعة والتي مثل البذر

والقوى النباتية يكون في الاصل وربما يوجد تحتي منها في البذر ومن النبات ما لا يكون الا في البذر والثمرة ومنها ما لا يكون الا في الاصل ومنه ما يكون منها مدة ما يكون من بذر واحد في بلاد مختلفة نباتات مختلفة واقل ما يكون من النبات ما ذكرته بالنسبة الى طبقات تلك تقوم بجرمه بها منها اللب وما يحصل بدونها العود كالخشب وما يشبهه وينابيه ومنها الانضاء وما يتحمد وينتهي اليه والغرض الطبي في النبات اما ذو عود او ساق او اصل او ورق او ثمرة وعنصر او ثمرة وما لا يجد جرم الصلب غذاء فيشبهه بعد فضل لا تدبيح خلق في الانجماد الصلبة العظام لب فيشبهه تحوي هو بعيد بدل ما يتحلل ويحفظها لحم في العظام عنايته من الله تعالى وضعفها واما الانجماد الضعيفة العوام الفضلة في بعزل من ذلك لسلام عاينها اليه وما كان الغرض الطبي فيه ان يعلم تجربة وبطول مدة في مدة يسيرة امكن ان يكون صلبا لان الصلب يحتاج الى مادة عامية وقوة طابخة والضعيف مثلها يحتاج الى مادة طويلة ومادة صلبة بحث في تحقيق اعلم ان اعضاء هيئت بحسب اصل المولدة والمصورة وغيرها قوى النفس الانسانية والات لها والنفس ما دامت بعد حدوث المزاج وتمام صور الاعضاء كما هو رأي اثباتي من اعضاء واستشكل ذلك بعض الناس بان القول باستناد صور الاعضاء في صورة فعل بحدوث الالة قبل ذي الالة وفعلها بنفسها من غير مستعمل بها وهو ممتنع ناجيب عنه بانا لا نسلم حدوث النفس بحدوث ما ذهب اليه بعض الفلاسفة وبانا بالقول بحدوثها قبل البدن كما هو رأي المليين وبانا لا نسلم جعل الصورة من قوى نفس المولود بل بجعلها من قوى النفس النباتية المغايرة لها بالذات كما هو رأي البعض وبانا بتغييرها من قوى نفس الام ونحن من هذه الوجوه لا نسلم ولا بعض هذا اضطرب كلامهم وان الجامع لاجزاء البدن المولود هي هو الحافظة لها ام لا وفي ان نفس المولود ام لا فذهب امام الرازي الى ان الجامع لاجزاء النطفة نفس الابوين ثم انه يبقى ذلك المزاج وتدبير نفس الام الى ان يستعد القبول نفس المولود ثم انها تبيره بعد حدوثها

وجامعة لسائر الاعضاء بطريق الايراد الغذاء ونقل الامام في بعض رسائله المنسوبة اليه جوابا عن مسائل
السهروردي انه كتب بعضها الى الشيخ وطالبه بالحجة على ان الجامع للغذاء في بدن الانسان
هو الحافظ لها قال الشيخ كيف ابرهن على ما ليس فان الجامع لاجزاء بدن الجنين نفس المولود
والحافظ لذلك الاجتماع اما القوة المصورة لذلك البدن ثم النفس الناطقة وتلك القوة
ليست واحدة في جميع الاحوال بل هي موضعا تبعا بحسب الاستعدادات المختلفة للمادة الجنينية
وبالجملة فان تلك المادة تبقى في تغيرها المصورة الى ان تحصل تمام الاستعداد لقبول النفس
الناطقة حينئذ بعد النفس هذا الامر واعترض عليه علامة الطوسي ان ما نقله في تلك الرسالة
عن الشيخ مخالف لما قاله في الفصل الثالث من المقالة الاولى من علم النفس في الشفاء وهو قوله ان
التي لكل حيوان هي جامعة لمتفرقات بدنه ومولفها ومركبها على نحو يصلح صدور ان يكون
بدنا لها وهي حافظة لهذا البدن على النظام الذي ينبغي وبان تفويض التدبير في تولد
الام او القوة المصورة في احد الطرفين بعيد لان القوة اجنبي كنفس المولود غير معقولة في
فاعيل التدبير الطبيعي وانما يجري امثال هذا بين فاعلين غير ضعيفين بفعلان بارادة متحدة
وان كان المصور مدبرا وهي النفس بواسطة الآلات تكيف خدمت النفس المصورة قبل حدوثها
وكيف نعلت بذاتها بلا مستعمل اياها في الفعل ثم اجاب عن اصل الاشكال بان ما يقتضيه
قوام حركة الجنين انما هي النفخ وغيره وهو ان نفس الابوين بجمع بالقوة الجاذبة اجزاء غذائية
ثم يعملها اخلاطا ويفرز منها بالقوة المولدة مادة المني ويجعلها مستعدة لقبول قوة من
شانها امداد المادة وتصييرها انسانا بالقوة ويصير بتلك القوة مبدأ تلك القوة تكوين
صورة حافظة لمزاج المني كالصور المعدنية ثم ان المني يجاذبه كالافي الرحم بحسب استعداده
يكيفها هناك الى ان يصير مستعد القبول نفس كل بعض منها مع حفظ المادة الاعمال السابقة
يجذب الغذاء ويضيفها الى تلك المادة فينميها ويكامل المادة بترتيبها اياها فيهيئ تلك
الصورة مستعدا مع ما كان بعد فيها الافاعيل النباتية وهكذا الى ان يصير مستعدا

وتكامل
مستعدا لقبول نفس كل بعد فيها مع جميع ما تقدم الافعال الحيوانية ايضا غير ان البدن
الاول بغير مستعد لقبول النفس الناطقة بعد فيها جميع ما تقدم النطق وتبقى مدة للبدن
متوانيا تحمل الاعمال ولا تشبه الات القوى في انها يعملها من بعد فيها الى استكمالها فتجرد
بجرارة عند نضج من نار مستعملة لجلوده ثم بشدة الحرارة الغاذية الحادثة في النضج
فيحمر ظاهر الجلد لتلك القوة الحافظة واشتدادها كبعد الافعال النباتية وتجردها كبعد
الافعال الحيوانية واشتعالها نارا كالناطقة فتخرج هذه القوى كنفوس واحدة منوعة
مبعدها من النقصان الى بعدها من الكمال واسم النفس واقع عليها على الثلث الاخيرة فهي على
اختلاف مراتبها نفس لبدن المولود وقد تبين ان الجامع للاجزاء الغذائية الواصلة
في الجنين هو نفس الابوين وهو غير حافظها فالجامع لاجزاء المضافة اليها الى ان تم البدن
الى اخر العمر والحافظ للمزاج هو نفس المولود وقول الشيخ انهما واحد بهذا الاعتبار وقوله
ان الجامع غير الحافظ بالاعتبار الاول تعدد وهي ان كلام هذا الحكيم فاضل
في غاية التحقيق والتحرير الا انه يجب عليه ان يبين ان الافاعيل المتعددة المترتبة المتكاملة
في الشرف والكمال من الحفظ التغذية والتحريك الارادي والنطق هل كلها صادرة من
مبدء واحد له قوى متعددة متجددة الحدوث حسب تجدد استعدادات المادة
او من مبادئ متعددة متناسلة في الشرف والكمال بحيث يصدر عن كل منها ما بعدها عما
تقدمه مع امر مختص به فان كان الاول لزم عليه حدوث النفس الناطقة مع حدوث
النطفة وكونها معطلة عما سوى الافعال الجمادية مدة ما وهذا مخالف لقولهم وقولهم
مما اشتهر ان الناطقة تحدث بعد ان يستوفي المادة درجة النبات والحيوان وان الناطقة
يلزمها الافاعيل المختصة بها فضلا عن الحيوانية والنباتية وان كان الثاني لزم عليه ما الزم
على السابق المقدم للاستعدادات من تعويض احد الفاعلين الطبيعيين تدبير مادة او بدن
لان اكمل امرين دائم ان الصور السابقة بعد وتكون الصور اللاحقة بواسطة تكامل استعدادات

الماده فيحدث شيء ان تكامل المادة بحسب استعدادها من صور طبيعية الصورة انسانية
مدبرة اياما مكانه كيف يوجب فساد تلك الصورة السابقة فان التكميل بالنفس الانسانية
واحدة فاسدة لا يفعل تفاوت فيما بينهن واما ما ذكر من ان الحرارة الغريزية يوجب الحيوة
والموت جميعا فوجه ذلك ان اصل تلك الحرارة ليس بالذات افادة الحيوة فان مفيد الحيوة هي النفس
باذن الله تعالى واستخدام بعض الملكة اياها بل تفعلها بالذات تقليل الرطوبات وهذا التقليل هي
في حفظ الحيوة ما دامت الرطوبات زايدة في البدن الحي فاذا ما دامت ناقصة فالتقليل هي
بالذات وكل واحد من النفع والضر يتفعلها بالعرض من خلال تفعل الصورة في مادتها اما ليس التكميل
والحفظ فكيف تادي بالطبع الى افساد ما تفعله وتحاول ابقاءه في الجواب عن الحكمة يجب
ان لا يهمل الطبيعة مذمومة بالذات الحيوانية وكل ما يوجد في الانسان
في سلوكه بالنفع مخوض مناف له مضادا اياه بل يجب ان يكون قسمة السالك الى ما يليق
البدن قسمة النفس الى الغلبة والتفعل الى القوة وهذا بقي في تعريف الحركة الى ما بالقوة من
هو بالقوة كيف قد ثبت بالبرهان وانكشف الاشياء قابلة للخير الانسي والعدم القوة الذي
هو منبع كل حيوة وكل استعداد حال الطالب الطبيعي الحيوة الحقيقة والوجود الحق لا يكون الا فيه
مراتب الحيوة المطالب لا يوجد مراتب الفساد والموت الحقيقي وهذا الطلب يخالف في
شيء ما يذوقه اهل الشرب بدنا ونحن اليه فاسدا فمن هنا لم يتخوا بطلب من طلوا لا يجب
ان يقضي على غير اهله فصل في تكون الحيوان ان الاجسام العنصرية اذا اعتدلت
امتنع الاتحاد على التوسط من البسائط فهيات لقبول النفس الحيوانية وهو كمال اول لجسم طبيعي
ذي حيوة بالقوة من شانه ان يحس ويتحرك بالارادة فانه بالجنس يتناول كل محدود ومحدود
تحته بالنوع سواء ذوات او ذوات ذوات وفي قوله ذات نفس جوهر لان الكمال من باب المضاف فكيف يصح
لما تقول الحد بالحس لهيئة النفس او لما من جهة كونها نفسا واسم النفس لم يوضع لها لامر
يهما البدن وهي انما تحاسة ظلمانية بوجدانها البدن فتحاذيها كما يوجد الباد وهذا بتاء

وهذا يوجد في هذه من حيث هو الانسان وبقولنا اول يخرج من الحد الكمالات الثانية التي
من تفعل التي هي نفسه وبالجسم يخرج كمالات المجردات من فصولها النوعية لها وبالطبيعي
يخرج صورة الجسم الصناعي وبالآلي يخرج صورة الصانع والعادن فانها وان كانت كمالا اولا
لاجسام طبيعية الا انها ليست آلية وليس المراد بالآلي اشتمال الجسم على الاعضاء المختلفة فقط
بل وعلى قوى مختلفة فانها آلات النفس بالذات ولا عضا بتوسطها يخرج ايضا النفوس الفلكية
على راي من ذهب الى ان لكل فلك نفس وما على راي من ذهب الى ان النفس الفلكي
الكلي تفيض الآلات الجزئية كالخوارج والنواديز منزلة الآلات لها فالبعض بل يخرج بقيد
ذي حيوة بالقوة اي بصلة ما بصلة ما من الاحياء بالقوة وبقولنا طبيعي لها يخرج النفوس الفلكية
فانها فعل الحيوة بالقوة بل على سبيل التزدم بخلاف النفوس الارضية فانها اذا فعلها فانما يكون
لا يكون طبيعي الحيوان دايم التغذية والتوليد والاعداد التحريك وبالبعد الاخير يخرج
النفوس النباتية فصل في قوى نفس الحيوانية انها اجناس القوة تنقسم الى محركة
ومدركة واما المحركة فتنقسم الى باعثة وفاعلة اما الباعثة المسماة بالشوقية فهي القوة
التي اذا ارتسمت صورة مطلوبة او مهربة في الخيال حملت هذه القوة الفاعلة على
التحريك الآلات المحركة من الاعصاب والعضلات والاوتار فالقوة الشوقية ذات
شعبتين شهوية وغضبية والشهوية حاملة الفاعلة على تحريك طلبا للذة والمنفعة
والغضبية حاملتها على التحريك دفعا للالم والمضرة على سبيل الاستيلاء واما الفاعلة للمبادي
للتحريك في الذي من شانها ان يبعد العضلات للانشقال وكيفية ذلك الاعداد
من قبل الفاعلة ان تبسط العضل او تجذب الاعصاب الى خلاف جهة مبدئها البسط
العضو بزيادة طول او تنقص عرضا او تجذبه بتمدد الاعصاب الى جهة مبدئها
ليتقبض العضو بزيادة عرضه او بنقص طوله والعضلة عضو مركب من العصب ومن جسم شبيه
بالعصب نبت من اطراف العظام حتى ربا طا وعضادين لم اعني به الفج الذي الانثر

الحاصلة باشتباك العصب والرباط من فناء مجلليها والعصب عصب يثبت من الدماغ
والنخاع لغة في الاعصاب وعصب في الانفعال والنخاع خادم للدماغ خليفة له في ابتداء
الاعصاب بنصبه واعلم ان للحركات الاختيارية مبادئ تمتد اسدها على عالم الحركة
الخيال او الوهم في الحيوان والعقل العملي باستخدامها في الانسان والعضلة يليها قوة
الشوقية وهي الراسخة في القوى المحركة الفاعلة كما ان الوهم هي راسخة في القوى المدركة
الغائية وبعد الشوقية وقبل الفاعلة قوة اخرى هي بعد العزم والاجماع التي الارادة
والكراهة وهي التي يصح النزوع في الفصل والقول عند وجود ما يرجح به احد طرفيها الملائم
جنبتها الى الفاعل ويدل على مغايرة الشوق والارادة تخلف الارادة بدون الشوق
مغايرة الشوق للاجماع انه قد يكون شوق ولا ارادة والحق ان التغاير بينهما بحسب الشدة
والضعف لانه قد يكون الشوق ضعيفا ثم يقوى فيصير عزما ثم العزم كمال الشوق
وما قيل انه قد يحصل الشوق بلا دون الارادة كما في المحرمات للزاهد الغلوب للشهوة بتقبيح
مسلم بالشوق العقلي بتبيه الحاجب الذي هو اقوى من العقل الشهوي الى خلافه ودليل على مغايرة
الفاعلة لسائر المبادي كون الانسان الشاب العازم غير قادر على الحركة وكون القادر
عليها غير مشتهية والعلة الغائية في وجود هذا المبدأ من لدن اللطيف القوي الادراكية
واعلاها الى اكمل القوى المحركة وانزلها في الحيوان الحافظة على الابد ان حسب ذاتها بحسب
والنوعي وفي الانسان تلك الحافظة مع ما يوصل الى الكتاب الخير الحقيقي والكمال الابدي
بحسب العلم والعمل فان البارئ جلت عظمته جعل في جبلة الحيوان الجوع والعطش يلجئها
الى الاكل والشرب ليخلف على ابدانها بدل ما يتحلل ساعة فساعة لكون الابدان قابلة
للتحلل والذوبان وجعل الشبع في غيبتها الشهوات المختلفة ليدعوها الى ما يكون لها حافظة
الموافقة لامزجة ابدانها وما يحتاج اليه طباعها وجعل فيها اللذة بقدر الحاجة ليكمل بها
الحاجة ولا يزيد عليه ولا ينقص وجعل لنفوسها الالام والاوجاع عند الافات الضارة لها

لابدانها التحرز عن نفوسها عن منعطبا بدانها من الافات الخارجة معلوم خلق لها القوى الادراكية من
الحواس وغيرها التمييز الملايم من المنافر والنافع من الضار فيطلب احدهما بالشهوة والاخر
من الامر بالغضب ليديم بقاءها سالمة من الافات منايرة من الله تعالى خلقه ودعته وضمنه
عباده فصل في القوى الادراكية فانها اقرنا هما من التحريكية لان الحركة في الحيوان اشرف
من الادراك لكونها غاية له وان كان الامر في الانسان بعكس ذلك لانا شكلنا في العابدات
والقوة الادراكية اما غائية والتحريكية اقرب الى المادة نقول ان القوة المدركة تنقسم الى
ظاهرة مشعور بها بالمشاهدة مستورة اما الظاهرة فهي الحواس الخمس في الظاهر وهي الحس في الحقيقة
لان اللمس وهو قوة منبثة بواسطة الاعصاب في جلد البدن والفم وفيهما كالغشاء وفي
انبات حاملها التي هي جسم لطيف بخاري لطيف قوة واحدة للضاد لولع بين الحار اليابس
وحاكم والرطب واليابس حاكم والصلب واللين حاكم والخشن والاملس حاكم والملامسة في الحيوان
في باب الفرودة كالغائية للنبات لان مزاجه من الكيفيات الملموسة وضاده بامتثال الحاس طبيعة
للنفس فيجب ان يكون ادق الطرايق ما منع الضاد عن الضاد الصلاح بخلاف غيرها من قوى الطبايع
التي يحوط بها القوة الخارجة من العوام والقوة الخارجة عن الضاد واللذة وادراكها ولا
على ما يشتهي به الحيوة من المطعومات الا انها يجوز ان تبقى الحيوان بلا ذوق ولا شم كما يبقى الحيوان
على الوان الضاد وليس نحن صنها بعين على ان الهواء المحيط بالبدن يحمي او يجهد كما انه ينجح
بحث وتحليل وربما قال ان المدرك بالحس هو الملامسات كالبرودة والحرارة دون الضاد
لانه متى ما لا يدرك بالحس كيف جعلوا منتهى ضاد الملامسة على اضداد انواع الضاد ثم انهم جوزوا
ان في القوة الواحدة للادراكات المتضادة كالبارة للحار والبارد من لم يجعلوا تلك اضدادا
مختلفة بل جعلوا الضاد بالذات فالذي ينبغي تغييره للسف الامسة ومن اسخف ما قيل في دفعه
ان شأن الكيفيات الاولى اعني الحرارة والرطوبة واليبوسة والبرودة اشد من شأن الكيفيات
الثوانية الحادثة عن تفاعلها كالالوان والروائح والطعوم فلذلك تعادت قوة اللمس دون الشوق

فالخاص ان يقال لما علم ان المزاج الحيوان من جنس الكيفيات التي هي اوائل المحسوسات الملموسة وما شبهها
القوة التي هي ادراك مراتب الحيوان فيجب ان يكون بحيث يتأثر بها الحيوان من حيث هو حيوان اي من حيث
الكيفيات الاولية وتوابعها فالحيوان من حيث هو حيوان يأخذ ويقوم فيكل درجة
او ساعة تلك الكيفيات فادراك الامزجة التي يكون ذلك الوسط وسطا بالقياس اليها ادراك ملائم بما
بالقياس اليه ويتأثر منها ملائما فحيث تعدت الآلة بحيث تفسد او لا يتعد بحسب ذلك
الامزجة التي وقعت في جنس واحد لان القوة لا تتأثر من الكيفية الشبيهة بكيفيتها لتشابههما
في الجملة وهذا معنى قولهم حكومة الآلة في التضاد بين الكيفيات وكذا الحال في ادراك
الباصرة للسواد والبياض فانها الحاوية لهما من اللون مع قوة قابلة لهما اياها تتأثر من كل رتبة
من مراتب اللون والآلة وان لم يحل من كيفية ملموسة الا ان احتمالها او توسطها بين المراتب
يجعله الخلو منها تأثر من كل رتبة من مراتب الكيفيات الاولى لا كالكيفية الواسطة التي
يتصف بها الحيوان ويتحد وجودها في جميع الحيوان فكل واحدة من الحواس لها نوع واحد
من الانفعال وهو الانفعال من كيفية متضادة لها تتأثر افادة وتأثيرا فاعلم ايها السبب المقام ان الشيخ الرئيس
قال في الفصل الثالث من المقالة السادسة من علم النفس ان الحواس منها ما لا لذة لها لصلاحية
محسوساتها ولا ألم ومنها ما يلتذ ويتألم بتوسط المحسوسات فاما التي لا لذة لها ولا ألم فمثل
البصر فانه لا يلتذ بالالوان ولا يتألم بذلك بل النفس تتألم بذلك وتلتذ وكذلك الحال في الاذن
فان ملائمة الاذن من صوت شديد والعين من لون مفرط كالصفرة ليس لانها من حيث تسمع
ومن حيث تبصر بل من حيث تلمس لانه يحدث فيها الم اللمس وادراك مجاور شديد لذلك
لذة لمسية واما الشم والذوق فانهما يتألمان ويلتذان اذ كيفما كيفية منافرة او ملائمة واما
اللمس فانه قد يتألم بالكيفية الملموسة ويلتذ بها قد يتألم ويلتذ بغير توسط كيفية من الحسوس
الا قليل بل بتفرق الاتصال والتيامه هذا كلامه ونقله الشيخ من شارح القانون معترضا عليه بان
في غاية الاشكال اما اولا فلانه يريد ويعتقد ان اللذة للمحسوسات الخمسة هي الحواس الخمس
ذهب في هذا الموضع ان كان هو ذاك فقد ناقضه في السمع والبصر اذ ليس هو
ذلك فيكون قوله في الشم والذوق واللمس قولا فاسدا واما ثانيا فلان كل واحد من
الحواس الخمس له محسوس خاص من حيث هو ادراكه غيره وبديهة العقل حاكمة بهذا وضع
هو ليكيف يتصور ان يقوم الآلة اللامسة في الاذن والعين هي المدركة للصوت العظيم
واللون المفرط واما ثالثا فلان ذلك يكون منقطعا منافيا اللذة والالم فانه عند اللذة
بانها ادراك الملائم من حيث هو ملائم والملائم للقوة الباصرة ادراك المبصرات لا اللامسة
واما رابعا فلان ادراك هذه المحسوسات اما ان يكون لذة والما للحواس او لا يكون فان قال
بالاول يكون ادراك البصر للالوان الحسنة لذة وادراكه للالوان الموذية الما وان قال
بالثاني فلا يكون للمس لذة ولا للشم والذوق وان كان لذة والما للبعض دون بعض كان ذلك
ترجيحا بغير مرجح وهو محال ودلالة الحواس الخمس جميعها وما بطل النفس في ادراك الحواس
الخمسة ثم قال فان الامام في كتاب المباحث المشرقية حيث تكلم في اللذة عند ادراك
من الشيخ في خروجه عن مذهبه في هذا المقام في البصر والسمع الالوان ليست ملائمة للقوة
الباصرة فانه يستحيل انصاف القوة بالالوان وعلله لان الملائم للشيء هو الذي يكون كالآلة
وكالمدرجات الكمال وصوله للشيء بل ادراك الالوان هو الملائمة للقوة الباصرة والشيخ
لم يجعل وصول الملائم هو اللذة بل ادراك الملائم والقوة الباصرة اذا ابصرت فقد وصل
الملائم لانها ادركته فان القوة الباصرة لم تدرك كونها مدركة للالوان بل النفس هي المدركة
لذلك فانها قد تدرك الاشياء وتدرك انها ادركتها ثم قال انه وكل على ما قاله الامام
يلزم ان لا يلتذ القوة اللامسة لانه ليس لها ان يدرك انها ادركت فان هذا للنفس
على ما زعمه وكذا الكلام في القوة الذائقة والشامة وكل ذلك نقض لمذهب الشيخ الذي
قاله في الشفاء والقانون هذا كلام السيد في شرح القانون وورد عليه العلامة الشيرازي اما ثانيا ذكره
اولا بقوله بالاتفاق الشيخ ولا يعلم من احد والراسخين في الحكمة النقالية وهو ان معتقد ان اللذة

والشيخ لم يخرج عن مذهبه لمحاج لما مذهب من جهة لكن لما كان امتناع الامام واضحا
ان الشيخ يعتقد ان مدرك الجزئيات الحواس الخمس شرع في الاستدلال على ان مدرك
بيوت المنكوت هذا التخيل ما اشار اليه العلامة في هذا الموضع وتعريفه انه ظاهر
به من الاسكالات المسجل وما يجاب به عن اعتراض الامام من مسلك الحق فيما حسبه استدلالا وامثال
وامثال هذه التحقيقات التي يباح بها طلمات الاوهام للفاضلين من المتفلسفين ليست غريبة
عن مثله كما من مثل استاذه سلطان المحققين برهان الحكماء الاسلاميين علم الهدى قدس الله تعالى
ذخيرة العقول المقدسين لكن في الفرق الذي ذكره هذا التخريج بين الحاسين الاولين
والحواس الثلث الباقية محل تامل ثم على تقدير تحقق ذلك الفرق كان ينبغي ان يبلغ كلا
هذا الابداء وبذكر ان المقصود من اي جهة ومعنى ادراك بعض الحسوسات حيث ينفعل الة ادراكها
ومن اي جهة ومعنى ادراك بعضها حيث ينفعل الة ادراكها البتة بكون بعض الات الحواس كالعين
للام واللذة الحاصلتين عن محسوساتها دون البواقي منها وانت ان اردت تحقيق القول
في هذا المطلب على ما ارتضيه عليه فاشمع لما القي اليك وتسم لنا من عالم الملكوت وصدق
الرجوت وهو ان مزاج الحيوان لما كان حاصلا الوجود كما علمت من جنس الكيفيات الاول
وبناء حيوانيته موقوفا بامتزاج الزاهر اللايق به الذي هو معدد ما من حدود تلك الكيفيات
وصلاح بدنه ومعاده انما يكونان باحفاظ ذلك المزاج واخرانه من هذا العين ولا شك ان
اللذة هو ادراك الملايم من حيث هو ملايم والالم ادراك المنافي من حيث هو منافي والملايم
لكلشي يكون من نوعه او جنسه وكذا المنافي لكلشي اذ كان امرا وجوديا ما يكون معنا ما لله وانما معه
تحت جنس قريب لانتشاد بين اجناس العالية فالملايم والمنافي للحيوان باهو حيوان انما هو من مدركات
الامة اولا لكونها من جنس كيفيات بدنه المتقوم حيوته بها ثم مدركات الذائقة لكونها
تقوى وتهيا بدنه وقابل الكيفيتين المذكورتين في الملايم والمنافر مدركات الشامة حيث
تدرك بها الطائف معناء الحيوان كالادواح الجلدية واما مدركات السامعة والباصرة

للحسوسات الجزئية وهي الحواس الخمس واما ذلك من اعلام الناظرين كالامام ومن تبعه فلا
لامدرك ولا ملائم ولا منافر ولا شامم غير النفس فلان هذه الالفاظ على الحواس يكون بتوسط من الحالة
لكن لما كان الاحساس انفعال الحاسة بل الالهام من محسوسها الخاص منها وهيئة انفعال الالة عن
حاسة من محسوسها الخاص وتكيفها بذلك المحسوس الا ان انفعال بعض الات الحواس وتكيفها عن
محسوسها يكون بحيث ان النفس تدرك بها حيث تنفعل الالات من محسوسها كالذائقة واللامسة
ومنها ما لا يكون كذلك كالباصرة والسامعة ولهذا نرى الانسان يدرك بالة الذوق الطعم واللذة الراجعة
الطيبة في الفم واللذة الغومة في الة اللمس ولا يدرك لذة الصورة الحسنة في الجليدية ولا في
العينين ولا لذة الصوت الحسن في العصبية المستقرة بل لان انفعال بعض الات الحواس وتكيفها
بمحسوساتها لذة وانفعال بعض آخر على ما تيل لان ذلك كلام وهو ضعيف لاشتراك الحواس في
ادراكها اياها اما ان بعضها الذي بعضها دون بعض فغير مسلم فيما ادعوه فلا دليل له من الوجهين وامثاله ذكره
ثانيا فبان الشيخ لا يقول ان المدرك للصوت العظيم واللون المفرط للامسة الامذة والبصر الملذ
لها السامعة والباصرة والتالم الة لامسها بطريق فرق اتصال بجلدة الصوت المفرط في الاول
الامذ واللون المفرط للامسة العين واما الة السمع والبصر فلا يتالم منها الا ان ادراكها الحسي
لبطلان ذلك بل لانها الة ادراك الباصرة من حيث تبصر وتشبع واما ما ذكره ثالثا فلانه مبني على ان الة
القوة الباصرة ادراك البصرات وهو ان الشيخ ذهب الى ان مدرك البصرات للامسة العين
وهما ممنوعان لان اللايم والموافق انما يكونان للنفس لا لغيرها من القوى وغيرها وقد ذهب
الى ان التالم من اللون المفرط هو لامسة العين بامرة العين والمدرك بامرها لا الامسة وهو
كلام حق واما ما ذكره رابعا فلا فلم لا يجوز ان يكون ادراك الحسوسات الملذة في
بعض دون بعض كان ذلك رجحانا من غير مرجح وهو ادراك النفس لذة الحواس الثلث حيث تنفعل
الالة من محسوساتها دون لذة الحاسين الباقيين لا كون تاثيرها واما ما نيل فضا
كما مر تالك واما العذر الذي ذكره من الامام في خروج الشيخ عن مذهبه في السمع والبصر فلا يجدي الشيخ في

والبارد تلبس بالاجتماع اليها الحيوان اجتماعا جاذبيا لان بدن الحيوان ليس مركبا من الاصوات ولا
منقوما بالاصوات والالوان ليكون ما يكون من معنى الاصوات والالوان ملاما او مضادا للحيوان
باهو حيوان اللهم الا ان الحيوان الانساني لما كان نفسه الناطقة التي هي من عالم الانوار ومعدن
المعاني والاسرار فانه لما منه الى عالم الصورة المتغيرة بعد جوازه عالم الانوار المستقرة على رتبة
العلمية الابقاعية او النفسية ولذلك يلتذ من رؤية الانوار واستماع نغمات الموزونة
واما تغرر الصوت البحري من الشذ بالشذ بالتلبس لاجل مضادته للنفس لان موذية النفس اقوى
من موذية النور المحسوس بل لاجل غلبة النور المحسوسة على الحاسة البحرية تنفعل منها وكذا
تغرر القماع من الصوت الشذ بالشذ من التناسب العددي تلبس الا لاجل مضادته الحيوان
المتحرك المنقلب من القارع والقالع القوي بين القماع فهناك تالم لسبي كما ذكره الشيخ لان الالم منه
ادراك الصوت والسامعة من حيث انها سامعة تلبس القوي والمقلوع من الحيوان كما يوهم من كلامه
على ما مضى بالتخلص ان الملائم والمنافر للحواس التي هي قوى جسمانية ولمحالها التي هي اجسام لطيفة
ادلية الكيفيات هما مدركات الحواس الثلث على الترتيب الذي ذكرناه واما مدركات
الحاسيتين الباقيتين فليست ملائمية ومنافرة لهما ولا لمحلهما فلهذا لا يلتذان ولا يتالمان
بهما فهذا ما عندي في هذا الموضع والله اعلم فلنرجع الى ما كنا فيه واما الحواس التي في الحس
الباطن في الحيوانات الكاملة فثلثة اقسام وبجموعها نحس والمتكلم فيها فصل في القسم المدرك
للصور الجزئية وهو اثنان فالاول منه حس المتخيلة وهي بطاب اي روح النفس وهي قوة
مرتبة في مقدم التجويف الاول من الدماغ وبازاء عصب الحس وتقبل جميع الصور المنطبعة
في الحواس الظاهرة من جهة الاعصاب الحاملة للروح الجاري فيكون من شعبه فيه انها
والدال على وجودها امور احدها ما تامله الفطرة الناذلة فان الفطرة والنقطة الحوالية بعرفة الذي
وليس ادراكها في البعد لعدم حصول المقابلة الا الفطرة والنقطة فانا ادركنا انا في زوايا اخرى
غير البعد تقبل فيها الادراك الثاني بعضها بعض فيتاهد بعض فيتاهد النقطة الثاني الحكم ببعض الحواس

لمحسوسات الظاهرة على بعض كالحكم بان هذا الابيض هو هذا الطعم هذا الاصفر هو هذا
وكل من الحواس الظاهرة لا تحضر هذا النوع مدركا لها فانا لا بد من قوة تحضر هذا الجميع ليصح الحكم
بينها الثالث ان النائم والمريض كالموسوس يتخيلون صورا من غير ان تحقق لها في الخارج ولا
في شيء من الحواس الظاهرة بحيث يحكمون على الصورة الاولى بانها هي بعينها ان يكون الانفصال الا
ادغام في البارد بان يدغم المقابل الاخير قبل ان يزول المدغم قبله فيبرهن الحوض الثاني وفوت
الاول فيكون ان معادا على الثاني بانه لا يلزم من عدم كون الادغام في البارد كونه في قوة
جسمانية بجواز ان يكون في النفس الناطقة اعم بالكلي على الجزئي فحكمنا بان زيدا انسان مع
بان مدرك الكلي هو النفس وعلى الثالث بانه لا يلزم من ذلك وجود حس مشترك غاية الامر
لا يكون الحواس الظاهرة لمناهدة الصور حالة التغيب الحضور بل يكون لكل حس ظاهر من باطن
واجب من الوجوه الثلثة اما على الاول فلكونه مكابرة للقطع بان الادغام في البصر عند
زوال القابلة واما على الثاني فبان الادراك والحاكم للكليات والجزئيات وان كان هو
لكن الصور لا يرتسم فيها كما سبق برهانه على انها لا بد في حكم بين المحسوسين من الجامعة
لهما وهي الحس المشترك وبما تشكك فيه بجواز ان يكون حضورهما عند النفس وحكمها بينهما لا
بتناهي النسب كان الحكم بين الكلي والجزئي كون الادغام الكلي في النفس والجزئي في الآلة بلا
الة مشتركة وهذا مندفع بانا نرى بعيني وهو ان النفس بين ادراكها الكلي المحسوس بصيرة في الحاسة
المدركة كذلك المحسوس كما برهنا عليه في موضع يليق به وكل حاسة تقوم من النفس بحيث
حاسة اخرى لما ان الحكم المحسوس بين محسوس آخر يوجب على هذه القاعدة اتحاد الحاسيتين وهو
ممنوع واما الحكم بمعقول على محسوس فموجب اتحاد النفس بالة الحواس والاستحالة فيه كالا يخفى
ولهم هذا اجماع لا يفيد بس في الفرعية واما على الثالث فبان ذي الواحد من الحس الباطن كفاية
فانبات العدد مقتل مستغن عنه فلا يصار اليه من اعتراضات الامام ارزيني الاعظم قطعا ان
الذي اعني ادراك المدركات لبس بالدماغ كما انه لبس بالعصب وكذا الس والبصر اذا ابصرنا

قال المصنف الطريق في جواب هذه الشبهة ان نبين الفرق بين الذوق وبين الحفظ ثم نبين ان الذوق ليس بشرط للعلم

نشأ انسان مبصرين به مرتين احدهما بالعين والاخرى بالدماغ والجواب اما العلوم نظما ان الدماغ ليس آلة الذوق واللمس ولا على وجه الاختصاص واما انه لا مدخل له فيهما بالكيف والآفة في الدماغ يوجب اختلال الذوق واللمس وغيرهما من الحواس بخلاف الآفة في العقب

واعلم ان هذا الفرق بين الذوق وتخيل الذوق ونعلم قطعا ان تخيل الذوق ليس في العقب منها اما الاول فلان اتصال هذه الادناسات انما يكون في البصر بكيفية في قوة امر وهو الابجوز ان يكون في الهواء بان يفعل اشكالا في الاجزاء الهوائية المجاورة واجاب عنه الحكيم بقوله بان بقاء الشكل السابق عند حصول شكل جديد يقتضي الخلاء فان الشكل انما يحدث في الهواء لنهايات المحيطة بالجسم المتحرك فيبقى النهايات بحالها بعد خروج المتحرك عنها يقتضي احاطة النهايات بالخلاء وانه قول لزوم الخلاء ممنوع وانما يلزم لو كانت النهايات موجودة مع ذلك المتحرك لا محالة وليس كذلك كان او لم يكن تعلقها بامر قد يجب الوجود كالحركة او المتحرك من حيث هو كذلك ممنوع فيجوز ان يكون كل واحد من الاشكال المتعاقبة متعاقبا في ان المتحرك لا في ان الاشكال الاولى ليلزم الخلاء لقلة الزمان وسرعة الحركة نظير ان الجوع متعاقب والثاني منه الخيال ويقال له الصورة وهو قوة مرتسمة من الجوانب الادراكية عجيب المشهور ويجمع بها مثل جميع المحسوسات ويبقى بها بعد الغيبة من الحواس وبطيء سيالة هي خزانة له ليست خزانة للحواس وان كانت مدركة انها محفوظة فيها لان الحواس الظاهرة لا يدرك شيئا بعد الاجتماع بالخيال باحساس جديد بل من قام فيفوت من الخزانة بالقياس اليها بخلاف الحس المشترك والدليل على وجودها انا اذا شاهدنا صورة في اليقظة او النوم ثم ذهلنا عنها ثم شاهدنا مرة اخرى نحكم عليها بانها ذلك هي التي شاهدناها قبل ذلك فلو لم يكن الصور محفوظة لم يكن هذا الحكم كالوصارت منسية وانا احتجنا الى وجودها لانها تحفل نظام العالم ولا شبيه الضار بالنافع اذ الم يعلم انه هو المبصر او غير ذلك العالم او غيرها والدليل على مغايرتها للحس المشترك وجهان احدهما ان القوة الفعول غير القوة

قال هكذا الهاء في هذا الموضع وفي ما بعده ينبغي ان يكون بالتاء

غير قوة الحفظ فرب قابل للنقش كالماء لم يحفظ لوجود رطوبة هي شرط سرعة القبول وعدم الذي هو شرط الحفظ وثانيهما ان استحضار الصور والذهول عنها من غير نسيان والنسيان يوجب تغاير القوتين ليكون الاستحضار حصول الصورة فيها والذهول حصولها في احدهما دون الاخرى والنسيان زوالها عنهما واعترض الامام في شرح الاشارات على الوجه الاول بانه مجرد مثال وبان الحفظ مسبوق بالقبول ومشروط به فقد اجتمع الحفظ والقبول في قوة واحدة سميتموها بالخيال وبان الحس المشترك مبدأ الادراكات مختلفة هي انواع الاحساسات وبان النفس يقبل الصور العقلية ويتصرف في البدن بوجوه الذي يبطل قولكم الواحد لا يكون مبدأ الاثنين واجاب المحقق الطوسي رح كما ذكره اولا بانا ليس الامر على ما ظننتم بل انما هو بتأليف من الشكل الثالث ينتج حكما جزئيا ساذجا ناقضا للحكم الكلي بان كلا من شكلا نهوبا بحفظه فان ذلك بدل على مغايرة القوتين ومن النقض بالخيال بان اجتماع القبول والحفظ لا يدل على وحدة مصدرها لجواز ان يكون القوتين كالارض والماء انتهى وفي صورة نهو يدل على مغايرة المصدرين وحاصل كلام هذا المحقق ان كون حفظ الخيال مشروطا بالقبول لا يوجب ان يكون الحافظ نفس القابل بل صح ان يكون غيرها متقارنتين اما انه لا يلزم اتحاد مبدأ القبول والحفظ فليس للرازي ما ظهر بعضهم من ان الخيال لما كان قوة جسمانية فيجوز ان يكون قبوله لاجل المادة وحفظه لنفسه كالارض يقبل الشكل بالماء ويحفظه بصورتها فيرد عليه ان هذا الجواب يدفع الاستدلال لجواز ان يكون ههنا قوة واحدة كالحس المشترك لها القبول بالذات والحفظ لصورتها والمقصود من الاستدلال اثبات تعدد مبدأ القبول والحفظ من جهة انثر انها لامكان تحقق القبول بدون الحفظ كالماء والهواء وبالعكس كالارض من انثر بعدم البطء المقدم لا يدرك الانسان صورة ما فاذا زال المرض واستحضر الصورة التي كان قبل يحفظها علم جزما ان قوة الادراك غير قوة الحفظ ومن النقض بالحس المشترك والنفس بان الواحد قد يصدر عنه الكثير اذا كان الصادر

هـ

واجب بانه ان اراد انك لم تر فرقا بين المشاهدة والتخيل لان كلا منهما حضور صورة المحسوس في الحس المشترك فهو اعتراف بالفرق لان الحضور للنفس معلوم بالضرورة فمن لم يجد بين ابصاره ورؤيته بالمرآة فرقا فهو مكابر لعينيه بصيرا ورؤيته بالمرآة اكثر عن حواسه الغبية عنها والا يكون الادراك الحفظ فرقا والذي اقول هذا الفرق لا اجد له

وان اراد بيان ان الصورة تحضر مع عدم حضور المراد عنه الحس فـ

بالقصد الاول شيئا واحدا ثم يتكثر بقصدنا ان ادركنا وجوه الصدودات مختلفة ما تصدد
عن الحس المشترك هو اشباح الصور المادية عند غيبة المادة ثم بصيرتها للالوان
والاصوات والطعوم وغيرها بقصدنا ان وذلك لانقسام تلك الصور بعد ذلك كالابصار
الذي فصله اولا الوان ثم انه بصيرها كالمضادين كالون اللون مثلا اعلبها واما النفس
فانما تتكثر بفعلها لتكثر وجوه الصدودات منها بحث وتخلص وانت تعلم ان مفهوم الصورة
المحسوسة امر مبهم لا تحصل الا بصورة معينة بشيا نوعيا او تخصيصا والصادر عن الشيء
اولا لا يكون الا امرا مبهما فكيف يكون الحس المشترك مبدأ لامر بعد مبهم اولا والامور متكثرة
نوعية ثانيا فيكون تحصل ما يصدر اولا اثل من تحصل ما يصدر ثانيا بل الادراك يجاب عن هذا
النقض اما بايجاب مبدء عن النقض بالفعل او بان الادراك انفعالات ويجوز ان تكون زائدة
واحدة لقوة واحدة انفعالات كثيرة عن مبادئ متعددة والذي تحقق عندهم ان الواحد لا يصدر
منه الا فعل واحد لانه لا ينفعل الا انفعالا واحدا على ان بناء اصل الاستدلالات على تباين القوى
ليس على مجرد ان الواحد لا يصدر منه الكثير لعدم جريانه الا في الواحد الحقيقي بل على ما اشرنا اليه
من تباين بعض منها مع بعض كذا قال الامر في النفس ساقطة واساسا دلهذا مر التحقيق مبرهنا بالعبارة متنبها
الحاكمات لذهوله عما ذكرناه اودد على التحقيق وهو ما من البحث سهلة لا تذبذب بعد الاحاطة
باطراف الكلام عضد ره آ ويرد على الوجه الاخير من الاستدلال انا نجوز الحصول في الخيال
حالة الذهول بقتضى القول بان الادراك ليس هو حصول الصورة في المدرك بل امر اضافي على
ذلك التقدير يحتمل ان يكون الصورة حاصلة في الحس المشترك دائما والاستحضار موقوفا
على ذلك الامر وانضم القوة الحافظة ليت لها حافظة مع انه يستحضر ما لم يحضر قط من غير سبب
ونسي فان ظلم حافظتها العقل الفعال فليكن هو ما في الحس المشترك انضم والجواب على ما ذكرت
شائع الاثنانيات هو ان الادراك حصول الصورة للمدرك بحصوله في الآلة والصورة حاصلة
غير حاصلة للمدرك اذ كان حاصلة في الآلة والعقل الفعال لتنزل المعقولات فيه وامتناع تنزل

تنزل المحسوسات فيه بصلح ان يكون حافظا للصور المعقولة دون المحسوسات والاولى ان يقال
ان الصورة حالة الذهول مع حاصلة في آلة الادراك بحيث يحصل في اية الحالات لبس ايدا كما
والا لكان حصول الصورة لاي محسوس كان في يد الانسان ادراكا له بالادراك كل صورة انما
هو بحصول صورة اخرى هي الصورة التي تحصل صور المحسوسات في الحس المشترك اعني
انها سواء حصلت من الحواس كما في المشاهدة او من معدن الخيال كما في التخيل وقد تحصل
بالمشاهدة لقوة التخيل البتة فصل في مدركات المعاني والتصديقات الجزئية وهو ينقسم
اثنان احدهما القوة الوهمية وهي القوة التي يكون مرتبتها في الحيوان الادراك
الجزئية الدماغ والتها الدماغ كالامر الرئيس المطلق في الحيوان ومخدومة لسائر القوى الحيوانية
الى مصدر اكثرا فاعيلها الروح الدماغي فيكون كل الدماغ الدماغ الكلي الاعلى بها هو الحيوان
الاول لا لاستخدامها المتخيلة ومحلها مؤخر ذلك الحيوان فلا يستلزم كون الشيء
الة لقوة كونه محلا له ليلزم تواردهما على محل واحد كما يتوهم وهي تدرك المعاني الغير
المحسوسة الموجودة في المحسوسات وتحكم احكاما جزئية كادراك الشاة معنى في الذئب وكالحكم
بان الولد معطوف عليه فادراك تلك المعاني دليل على وجود قوة بها ادركها كونها
غير محسوسة دليل على مغايرتها الحس المشترك وكونها جزئية دليل على مغايرتها العقل الجزئي
وقد يستدل على وجودها بانا في الانسان نشبا بانا نزع مفهوم ذي قضايا كما نجانا لا نتمالك
بعقل معاني الامور منسوبة بانها تهرب الحيوان عن الناس فهو قوة باطنية غير عقلية وغايرها
الحافظة وهي قوة مرتبتها في آخر التجويف الاخير من الدماغ يحفظها بدرك القوة الوهمية من المعاني
الجزئية وهي خزانة للوهم تنتهي اليه بتبع الصورة الى الحس المشترك وتوان للصور الجزئية
مدخلان وتوان للتصديق الجزئي ولما ذكر الكلام في مغايرتها لسائر القوى نتناسب ما ذكر
فصل في المتخيلة وهي قوة مرتبتها في مقدم البطن الاوسط من الدماغ اي الدودة وظيفتها
التركيب في السابق واللاحق هو منعها باستخدام الوهم اياها من شانها تركيب بعض ما في الخيال

من

الحافظة من الصور والمعاني مع بعض وتفصيل بعضها من بعض فتجمع اجزاء انواع مختلفة كجبلها
حيوانا من راس انسان وعنق جمل وظهر نمر وتفرق اجزاء نوع واحد كانسان بلا راس ولا يمكن
من تخيلها دائما الا نوما ولا يقظة وهي الحاكمة للمدركات والهيات الزهيدة وتنقل من الشيخ
الرئيس وشبهه فان القوة الباطنية اشد شيطنة منها ليس من شانها ان يكون عملها
منظارا للنفس حتى تستعملها على اي نظام اريد فمتى عند استعمال النفس اياها بواسطة
الوهم المخيلة وعند استعمالها اياها بواسطة القوة العقلية بالمفكرة بها تضبط العلوم
الصناعات وتفحص الحدود والوسطى باستقراء ما في الحافظة تنبيه لا يخفى عليك ما ربما
قيل كيف استعملها الوهم في المحسوسات مع انه ليس مدركا لها لما قيل ان القوى الباطنة
كالمرايا المتقابلة فينعكس الى كل منها ما ارتسم في الاخرى لانه غير تام اذ قد تام صور بعضها في
بعض ان كان اعدادا بطل القول بانها خمسة بل يكون الاقل واذا لم يكن ذلك اعدادا هذا الاشكال
وما هو آتٍ منه وهو استعمال النفس اياها في المعقولات بل انه ليس بواجب بان يكون القوة التي
الة التركيب الامور مدركا لها حتى يمتنع ان يصير القوة الخيالية آلة للوهم والقوة العقلية في تركيب المعقولات
المتعلقة بالمحسوسات وغيرها وتعقبها الا ترى ان القوة التي في يد الانسان قد يصير آلة للتفكير
الاجسام وتركيبها وتفريقها مع انها غير مدركة لها فان كان هذه القوة يد معنوية للنفس الناطقة
كما ان قوتها الادراكية عين ذو هاتيك فهاد معنى استعمالها المفكرة في ترتيب العلوم فان
القوة بقدم بعضها في الاشغال الفكرية على بعض نحو الاستعارة فيه اصلا اذ ذكر استعمالها
وما يجب ان يحقق ان لكل واحدة من هذه القوى الادراكية عاملا مخصوصا من العناصر وموضعا من
فهو جسم حار لطيف حادث من لطائف الاخلاط الاربعة كما ان الاعضاء حادثة من كثافتها في
محدودة مزاجية وهو التي بالروح النجاري وهو البخار اللطيف المتولد من الدم الكثيف قشرة
وغلافه كما ان قشر النفس لانها تكدرت وفسدت وهاتانك قشرتا ثم ميز انيا البصر الحادث القوي
الفساد الجوهر الدماغ ومبدؤها القلب الصنوبري ومن ثم توزع على الدوامع العالية والسافلة في البدن

فاصعد منه الى معدن الدماغ على ايدي حوامل الشرايين معتدلا بتبريد نائبها الاعضاء المدركة
والحركة مبتنا في هيج البدن تبريدها نفسانيا وما يفضل منه الى الكبد بابدي سفراء الاعضاء
وردوه الذي هو مبدأ القوى النباتية مبتنا في اعماق البدن تبريدها طبيعيا فالروح المنفث
المطلق هو القلب حتى لو كان الدماغ غير اخذ منه بل مبدأ اول للروح كان كثير الحرارة
البهائي القضيبين والتلطيف فاكان باردا ولا مشتعل سريعا بانعام الافعال السخنة من
الحركات والاشتغالات البدنية والفكرية وبذلك يظهر بطلان ما زعم افضل الاطباء
جالينوس من ان حيوة البدن من الواهب بواسطة النفس الناطقة فان حيوة هذا الروح
نور النفس الالهية المذكورة في القرآن والاخبار والا فهو جسم والجسم بما هو جسم ميت بالحيوة
غير ذاتية بل عرضية ومنعها الحيوة لذاتها الاتية شرحها وتحقيقها فهذا الروح الحيواني
هو البخار القريب لحيوة البدن لكل موضوع بفيض عليه من سلطان نوره محي والانبوت
واعتبر بالسدد فلولا ان القوة الحس والحركة قائمة بهذا الجسم اللطيف لما كانت السدد
تمنعها وقد يحصل العضو بالسدد بحيث لا يتألم بجرح ومزهب وربما ينقطع الروح فيبطل
الحيوة منه ولولا انه شديد الطاعة لما نفذ في شباك العصب ومن اخذ بعض مرتبته
يحس بجزئي جسم لطيف حاد غير وتراجعه عنه وهو الروح وهو في عالم الصغير الا
نسبة بغلالة الجرم الفلكي في العالم الكبير والقوى الادراكية والتحريكية التي فيه بمنزلة الملا
لكة السماوية وهو لغاية اعتداله يشبه الافلاك الحالية من الكيفيات المتضادة كما بينا
ان الفاتر لا حار ولا بارد ولا يبوسة من امزجة البدن بكيف يكون معتدلا لان مراده تحقيق
امثال هذا الكلام في الاعتدال النوعي وعبارته بالقياس الى باقي الاعضاء البدن لا يناسب
ما ارتضيناه في الخلل والفساد الهادي الى تعدد القوى بقاء بعض بعدم بعض لكثرة الانابيب
والاماثل من الحيوان فلك يزيد استفسارا ان هذا البخار اللطيف المسمى بالروح
احد الموضوعات لعلم الطب الطبيعي الجسماني كما ان الروح المجرد الذي هذا حاله احد موضوعات العلم

من المشاهدات العالية فثبت ان من لم يعرف نفسه لم يعرف ربه وان هذا الروح التي عرفتها
مفاتيح معرفة الباري من الروح الجسماني التي غايته معرفتها مفاتيح صحة البدن وان معرفة
الباري تعالى وملكوته واموال الفاتحة الاخرة في خزانة الاطباء ومن ان للطبيب ان يلاحظ
العالم ويحس بحفظ صحة الابدان الحقيقي ودفع الامراض النفسانية والامثال الشيطانية
وان يجد فرصة تفضل على استغاله بالمراهم والمسهلات ومعالجة القروح والجراحات بل الغني
التي عنده ودعا بالاضافة الى هذا الامر الرباني كالكرة التي يحركها صولجان الملك بالاضافة
الى الملك فمن عرف الروح الطبي وطن انه ادرك الامر الرباني او غيرها من الربوبيات الوقوف
عليه كان كمن رأى الكرة فظن انه رأى الملك ولا شك انه خطاء فاحش فالروح الجسماني
وما يليه تعريفات الامر الرباني الدال الفعال في هذا العالم باذن الله تعالى واهب
النفس الناطقة التي من اقتدر معرفتها والاحقه معرفتها فيتعرف بها الى البنية البالية
الفانية ما دامت قابلة لتعرفها فاذا اللع قبولها لتعرفها خلت وراء حجاب البيت
ارتحلت جان تصدر جبل كرد كفم كرد. كفنا جلنم خانه فردا ابد بمثل استفتاح
ان هذا الروح الطبي مثال الرجوم فان السراج والقلب له كالمرجم والدم الاسود الذي
في باطن القلب له فضلة وما يتعلق به من الاعضاء اللطيفة كالزيت والجوهر الظاهر في
اعضاء البدن فيه كفتيل السراج في جملة البيت وكما ان البيت السراج اذا انقطع زيته
انطفى سراج الروح ايضا فيه ان قطع غذاؤه وكما ان الفتيلة تحترق ويصير رمادا ثم
لا يقبل الزيت تنطفى السراج مع كثرة الزيت فلك الدم الذي تنشبث به هذا البخار
في القلب تحترق بفضل حرارة القلب فلا يحترق بفضل حرارة القلب ينطفى مع وجود الغذاء
فانه لا يقبل الغذاء الذي يبقى به الروح كما لا يقبل الرماد الزيت فلا تنشبث به النار ثم ان
ان السراج تارة ينطفى بسبب من داخله كاكرة تارة بسبب من خارج كريح عاصف فكذلك الروح
تارة ينطفى بسبب من داخل تارة بسبب من خارج كالقتل وكما ان انطفاء السراج هو منتهى

للافهام

والمقصد الثاني الطب الروحاني الذي يختص به الانبياء والرسل المؤيدون بالالهام والوحي اذا نزل تقريبا
ان الاحياء ميلهم الى المحسوس كان الاطباء ابتداء الابدان نقل اليهم الحكمة العتيقة اذ الذي يعلم
القشار والامر الالهي كان الطبيب خادم للطبيعة ومقتفيا في اعمالها التي الروحين نشأ العلوم
حكام العالمين الدنيا والاخرة والملك والملكوت فالعلم علمان علم الطب البدني وهو علم الابدان
والقرض منه حفظ صحة هذه الروح الجسماني بتأييد علماء الابدان وعلم الالهيات الذي
هو علم الاديان من معرفة اخق الاقل حكمته ورسله واليوم الاخر الذي هو مفارقة النفس من البدن
ومومنوعها النفس وهذه المعرفة انما حصلت على التمام للانبياء المؤيدين بالوحي والالهام
ثم لبعضهم من الاولياء والربانيين من العلماء وجميعهم من علماء الاخرة الماخوذة علومهم من مشكوة
الله تعالى واما معرفة الروح الجسماني وعلاقته الذاتية وتواءه وكيفية تحصيله بنحو من تجربة
او قياس او استقراء بخلاف الروح الاصلي وهو سر من اسرار الله تعالى لا يمكن توصيف
كنهها ولا خصائص تعريفها وتحديدها وتوصيفها بأن يقال هو جوهر بسيط او كامل الله تعالى
مثل الروح من امر ربي والامور الربانية لا تحتمل العقول توصيفها بل تحير في فهم وجودها الكثير
الخلق فلا يدرك بالقياس الفكري حقيقتها بل بنحو شهود اعلى واشرف من العقل الانساني قد يرى
ذلك النور في عالم الغرور عند بعض العرفاء بعالم النبوة والولاية فيه الى العقل كنسبة العقل الى
الوهم ولا يستبعد فيه فان للانسان الحواس الخمسة خلقها الله تعالى فيها فوق بعض كما ان طور العقل
فوق طور الحس وطور الوهم فوق طور العقل وكما يدرك العقل المحسوسات ولا يدرك الحسيات
لان ذلك طور لم يبلغه بعد كذلك بعض البالغين الى الكمال الحقيقي يدركون بنور الايمان الحقيقي
لا يدركها ارباب العقول المتعارفة لعدم بلوغهم لهذا الشرب الخاص والمقام الشريف والشرع المنيع
الذي المقرر ان يكون شريعته لكل واحد بل لا يطلع عليه الا واحد بعد واحد قال بعض المحققين
ان لجناب الحق صدر اذ في مقام الصدر مجال رحيب ورحب على اولي الالباب عتيه وهو
في ذلك المقام الرباني من لم يكن له على العتبة جواز استحال ان يصل الى الباب فكيف بالانتهاء الى اعلى درجاته

وجوده يكون ذلك اجله الذي اجله في قوام الكتاب باحدى الاسباب المقدرة المرتبة في القضاء من بناء الربت او بعناد العضلة او بريح حاصفة او باطفاء انسان فلك انطفاء الروح اجله الموجل في قضاء الله تعالى وقدره باحدى الاسباب وكما ان السراج اذا انطفى اظلم البيت كله والسراج الروح اذا انطفى اظلم البدن كله وقد اشتد انواعه الى الكائن ينبعد هاهنا من الروح وهي انحاء الاحساسات والقدرة والارادات وسائر ما يجمعها معا عند قوام الموضع المخصص لكل واحدة فاسبوذكره والمرشد الى المخصص كل نوع بالة للادراك فيها والفاعل الى المقدار القوي حتى بعض بعض لاكثرة الادراك والافاعيل من الحيوان كما علمت **ذكر تنبيه** وقد يقال في تعيير مواضع الحواس الباطنة بطريق الحكمة والغاية انا الحس المشترك بنوعان يكون في مقدم الدماغ ليكون قريبا من الحواس الظاهرة فيكون التأدي اليها سهلا والخيال خلفه ليكون خزانة الحس ينبغي ان يكون كذلك ليكون الصور الجزئية بعد معانيها والحافظة بعده لانها خزانة الخيال فتكون الصور المخيلة فيها بعيدة من الصور والمعاني فيمكنه الاخذ منها بسهولة ولكن الاليق لما كان نظرهم مصروفا الى حفظ صحة القوى واصلاح اختلالها ادخل الخيال بين القوى وغيرين انواعها بل لمعرفة انحائها وهو منعها دامت الافات العارضة لها فانصرفوا الى قوة في بطن المقدم من الدماغ سموها الحس المشترك والخيال والقوة في البطن الاوسط سموها المفكرة والوهم والقوة في البطن الموخر سموها الحافظة والمتذكرة **وهم وازيف** فلا على بعض الناظرين في كتب الشيخ الرئيس انه تردد واضطرب في امر القوى حيث تارة في التعاليقات ان يكون القوة الوهمية هي بينها المفكرة والمخيلة والمتذكرة وهي بينها الحافظة فتكون ذات انحاء وجزئيتها ذات انحاء مخيلة ومتذكرة فتكون مفكرة بما بقي في الصور المعاني ومتذكرة بما ينجلي عليها وان له تردد ليجعل في الحافظة مع المتذكرة اعني الجزئية ما غاب عن الحفظ من مخزونات القوة ان ادركوة واحدة وذلك بعض الظن اما الاول فلان مراده من تلك العبارة المنقولة ان المبدأ الاول بسبب الميل الى التعقل والتفكر واحتفظ المتذكر هو الوهم ولذلك جعلهم بينا حاكما في الحيوان

في الحيوان والقوى الحيوانية هذا امر وامواته كان ان مبدأ الجمع في الانسان شيء واحد هو الناطقة والقوى بنوده وجنوده وفي هذا سر اخر وامر الميت فامر وهو ان كل حال من القوى المرتبة عمل من مباشرها والسائل ما ستقوم بالحاجة بها مسطور في كتابنا الكبير في الحكمة الخاصة فالناطقة لها خوض في الاخبار بقويها البدنية لا ينال تقدسها منها بلعبات وجوه الجزوي الذي هو غيب فيها في شيء منها من قوة تدبير فتجرد الفوق من ادراكها فاما فيها من معرفتها ومن جردها من غير شيء نظر اليها بالعين العود فادعاه حق ومباينها والكامل المحقق والبصير المدقق من لا يهمل احد الجانبين ولا يتعطل من ادراك المجموع النافعين ويعرف سر العالمين ومجمع البحرين ومرآة الاظهرين واما التلفظ بالكلام الذي نظر علم على اسناد ذلك الظن الضعيف ما قاله في كتاب القانون بهذه العبارة وههنا موضع نظر فلسفي فانه جعل القوى الحافظة والمتذكرة والمسترجعة للغائب من المحفوظ من مخزونات الوهم قوة واحدة ام قوتان ولكن ليس ذلك مما يلزم الطبيب ولا يخفى على العلماء ما ذكره لا يدل على انه شاك في امرها فاظنه والذاكرة بل احال مبانيها الى نظر الفلسفة الغير المناسب لكتاب الطب وفي سائر كتبه الحكمية القوى مبانيها حكم على ان الذاكرة هي الحافظة ولكن باعتبار اضافة الحكم القوة الى ان الذاكرة ليست من القوى البسيطة بل قوة مركبة من قوتين كما ان تخيلها قوة من قبيل لان الذكر عبارة عن ملاحظة المحفوظ وذلك لا يتم الا بادراك ان مبدأ الوهم وحفظه مبدأ الحافظة والمسترجعة لجهة كبدأ فصل تركب من المشتركة اعمال المحفظ وملاحظة المحفوظ بالقوتين المذكورين وطلب تلك الملاحظة بالقوة الفكرية على اي تقدير يوجب ان يقال ان القوة الباعثة على الذكر عما كانت كما توهمه الامام الرازي حيث قال حفظ المعاني بغاية لا استرجاعها بعد ذهابها فان وجب ان يجب كل قوة وجب ان يكون القوى ستا **فصل** في تكون الانسان وتقوى نفسه قد علمت مما برهانيا ان الواجب تعالى وجود مقدس وجود محض برئ عن انحاء النقص والاعدام والملكات وعلمت ان نفيض الارادة وفعله الابداعي يجب ان يكون جوهرا عقليا

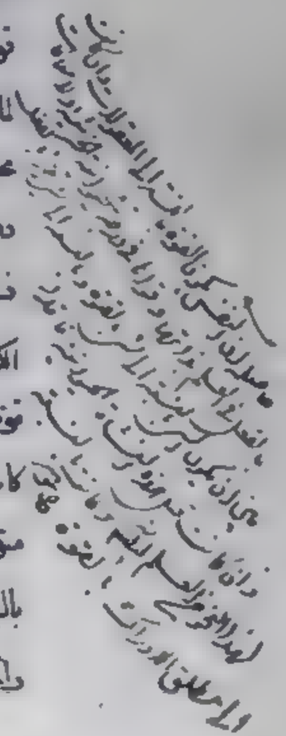
مدركا للاشياء بل الوجود معهم فيفيضه وفضله والعلم والقدرة وسائر الصفات الكمالية من جواهر
الوجود باهو وجود وما لم يلحقه مثل هذه اوصاف فانه معدوم مناف له فكل وجود مبرء عن الفساد
والشر اعم فهو ما لم يفارقه وباقيا ودائما كالعقول والنفوس الفلكية العالمة بذاتها ولوازمها
وآثارها واجرامها التي هي منابع الصورات ومظاهر الامثال والاشباه الخيالية واما الاجسام
العنصرية فلاشتمالها على التضاد والتفاسد واستحالة ذاتها وتجدد وقت وجودها وبالجملة
لم يكن لها وجود الا وجودا مستحيلا عاما وللعلم دائرة العلم والادراك ايضا من وجه ما فيه
وقبول الفيض الالهي الذي ذكرناه لتفاسدها وبعدها عن التوافق والاعتدال الحقيق وهما
الوجود وحسنة فسادها المخصوص مثل الاجسام اول ما تارخيت وبقاء الحسنة
المتفاوتة بحسب الكثرة والاكثار والقلة والانقلال استعدت لقبول اثر من الفيض
الالهي وداعية من نور وجوده وهو الصور المعدنية الحافظة للعناصر من التضاد والتفارق
والتهاوي بحسب ما يظهر منها من بعض العان والصفاء والنقاوة كالذهب والياقوت
ثم جمد نوري ثم از تركب تركبا اقوى في التوسط اعني في الاعتدال تاما من جليها ازما يظهر
برمتها بعض اثار الحيوان من التغذية والتنمية والتوليد وهكذا ترتبها موغلة في نقص التضاد
وهدم الخلاف الى ان يصل الى درجة الحيوان فيصدر منها الكيفي من آثار الروح والعقل شائعا
يكون صورها الحيوانية ونفوسها الحاسة بمنزلة الآلات لافاعيل النطقية صادرة عنها
بالهام بعض الملائكة الروحانيين او يكون نفوسها وباحيائها جواهر روحانية بالذات كالذي
اليه الاشارون فاذا انتهت الى غاية التوسط من الاطراف المتضادة فاعتدلت او قربت جدا من
الاعتدال الرافع للتضاد الذي هو بمنزلة الخالي عن الاضداد كالبسيط الشديد وما بينها استعدت
لقبول فيضات الفيض الاقدس الكل ما يكن تولده وقبلت من التاثير الالهي ما تنبئه الاجرام العلوية
الاعظم الذي ترفع اليه الايدي في الدعاء لصفاء جوهره اعني غاية الصفاء وتهيئه لقبول
الفيض صادرا من المبدء الاعلى تم تهيأ لاستفاضة الذاتي وبعده من التضاد اعني بعد
قال الشيخ الرئيس فلولا ذلك في جوهر الفلك لما صلح على لسان اكثر الامم ان الله تعالى
وبالجملة ان العناصر اذا اقتربت اقترابا ما من الاعتدال جدا سلكت طريقا الى الكمال
اكثر مما سلكه الكاين النباتي والحيواني وتطلعت من القوس العروجي اكثر
النفس الناطقة المستفادة من جميع القوى النباتية والحيوانية وهي كالآلة لجسم
الى جهة ما تدرك الامور الكلية والمجردات وتفعل الافعال الفكرية لها بالعشاد
ما منهما من القبول تاما نوعها والفعل تاما نوعها فان قوته ما تدرك وتفعل بالآلات
تلك التصورات والتصديقات وتبقى بالفعل النظري القوة النظرية وبالثانية
النفس اما الانسانية وبعقل الخير والجميل تاما يفعل ويتحرك كما ان بالنظرية يعقل الحق الاول
تاما يعقل ويدرك وتبقى بالفعل العملي القوة العملية وهي التي تسمى العقل الروية في الصنائع
مختارة للخير وما ينبغي فيعرف العدل والفضيلة والعبادة والتوسط فيها بحسب ما يحكم
العلمية التي هي من الامثال في العلوم النظرية والعملية التي كلما كانت اكثر واشد كانت
افضل وهذه القوة خادمة للنظرية مستعينة بها في كثير من الامور ويكون الرأي الكلي عند
النظري والرأي الجزئي العدد نحو العمل عند العملي فصل في خواص الانسان اعلم ان الانسان
لاشتماله على بعض جزئية له خواص لا يوجد في غيره من الحيوانات وادل ذلك النطق الظاهر
وذلك لاحتياجه في معيشته وتمدنه الى الناس والغذاء الحاصلين له بنوع من التعاون
والمعاونة والمعاوضة والمشاركة لانه حيث خلق لعمرته الرب تعالى والسفر الى الاخرة
الى استعمال نوعا عديدة كثيرة هو نوعها جسم لطيف لين سريع التغير والانفعال سهل القبول للكيفيات
والاشكال اذ يلزم من ابدان غيره من الحيوانات غلظ محمر لا يكفي اهابه بعلاج للتوقي من الحر والبرد
والحاصلين فيما هو جسم من طبقة الجلد ولم يكن لباسه طبيعيا وكذلك اليد الذي هو نوع
لتصرفات يكون في غاية الاعتدال ويكون كل واحد من بنصره وبانمله مستعدا في البلوغ الى
الغاية بحيث الى البقاء الذي هو مادة ما تحلل البدن دائما يفتقر الى حد معدل فلما لم يكن

محوجا ١

من اى جسم كان اذ القذاء يجب ان يكون مزاجه قريبا من مزاج المتغذى بكى ان يشبه بعد ما يشبه
الغاذية تشبيها ما المتغذى بل يفتقر الى غذاء موافق له وذلك بما يتولد ويحصل وجوده فى الطبيعة
فلم يكن غذاء طبيعيا بل يحتاج فى ان يحصل وجوده الى صنعة ما ولم يكن وجود هذه الصنعة المحضر
للغذاء الموافق للانسان بصانع واحد لان هذه الصنعة متضمنة بصنايع كثيرة بالات
مختلفة وكل واحدة من هذه الصنايع تروم تحصيل بالمام ودرب لا يتحفظ وجودها
البقائى الا بتعليم وتعلم واذ كان وجودها الحادثى نحو الالهام او الوحى الحاصلين للعاقل
انما يتحقق بها وانسان مفتقر الى طلب وفحص وتعلم وتعليم وترغيب وتحبيب
وتحصيل وتأصيل وغيرها من اعمال وانعام مسطورات البواطن فلهذا الاسباب
وغيرها اكد ولزم فيها الاحتياج الانسان للانسان على ان يعلم غيره من المشاركين فى
التعيش ونظام التملى فى نفسه بصلاته وصنعته ولا يصلح لذلك بحيث ينتفع من الصوت الا
والاول الا مع غفلة ما لوجود النفس الفروى الشعب بالتقاطع الى حروف
مهيات التآليف لهيات تركيبة غير محصورة بالاعتبار تحركات كثيرة كما فى الانسانات لا
يحتمل انفاذه للقرب والحاضر بل يستعمل هداياته لها ولغيرها من البعيد والغايب ويتقبل
لتفهم الصور والمعانى والمحسوسات والمعقولات وغير ما لتفهم التعجب وهو
انفعال يحصل عقيب الادراك لامر ما ويتبعه الضحك ومنها الزجر وهو انفعال يتبع
تبيع الادراك الاشياء المولمة والمؤذية ويتبعه البكاء ومنها التجلد وهو انفعال تابع
تبيع تصوره لتصور غيره بانه فعل شئ من الاشياء التى تدعو على انه لا ينبغى ان يفعلها ومنها
الخوف والرجاء وهما يحصلان فى الانسان وغيره من الحيوانات ويمتدان بحسب الامان وما يقابل
بالامان بان لا يكون فيما يعد من الان الاسباب التى من الالهام كالذى يفعله النمل فى نقل حبوبات
بالسوية الى مجريها منذ ما لم تكن وهذه الخواص بعضها للنفس بسبب كونها ذات بدن وبعض الخواص بالانسان بقوة العاقلة

المعانى العقلية المجردة من المادة كل التجريد والتوصيل الى معرفة المجهولات تصورا وتصديقا
من المعلومات العقلية فاعلم ان الانسان تقترن اذا امور جزئية وتقترن اذا امور كلية
والثانى فيها امتياز تفطن من يتوان يتعبر سببا للفعل بعد ان فعل الا يتم اداء جزئية فلذلك
اذا توان ان قوة تختص بالاداء الكلية والامتيازات وقوة تختص بالروية فى الامور
الجزئية فيما ينبغى ان يفعل ويترك من المنفعة والمضرة وما هو جميل وقبيح وما هو غير ذلك
ويكون حصوله تابعا للغريزة من القياس والتفكر فانه يتوقع دايما ذا مر جزئى مستقبل
من الممكنات اذ الامور الجزئية والمستقبلة لا يرتسم فيها الوجود او العدم وما من شئ نقل
فانه الروية فيه عند ذا حصل الرأى الجزم يتبع حكم القوة المرتية قوة امر وفى اصلها
التحريكية البدنية او لها القوة الشوقية الغائية التى بالجملة تنبعث الامر والقوة
الفاعلية المسماة بالمحركة كل هذه فيتمدد فى الابتداء من القوة المتفكرة فى الكليات باعطاء
القوانين وكيفيات القياس فى عبارة ما يتمدد من التى بعدها صغريات القياس والنتيجة الجزئية
للنفس فى ذاتها قوتان نظرية وعلمية تلك الصدق والكذب وهذه الخير والشر
فى الجزئيات وتلك الواجب والممكن والممتنع وهذه الجميل والقبيح والباطل وكل من القوتين
تلك وضعفى تكملها وتلك وظن فى عقلها والعقل العملى يحتاج فى افعاله كلها دائما الى التخيل
البدنية واما العقل النظرى فلرجاحة ما اليها الادراك بان تدبكى لذاتها كما فى النشأة الاخرى
سواء كان فى طبقة الكروبيين من المقربين او يكون فى صف المتوسطين فى اصحاب اليمين فانها ادراك
وانجاز ها وحضورها وضورها وسائر الانساع الاخروية انما تنبعث من ذات النفس
وشهوانها وحضورانها كما فى قوله تعالى تأتيها ما تشتهيه الانفس وتلذ الاعين عما سيتبين
عن قريب فى كيفية الحشر الجسمانى انشاء الله فجوهر النفس مستعد لان ينكل بنوعين من الا
ستكمال بذاتها مما هو نوعى دائما بالعقل النظرى ومستعد لان يخرج من الامكان و
فيما دونها بالعقل العملى لكل منهما ما يجب ان يستعد له كالدرك الى الكمال فالاول حتى

من كل منها عقلا هيولانيا دانما بالغاية عقلا بالفعل الاسط عقلا بالملكة كما سنشرحه والاول
في الاول المقدمات الاولية وفي الثاني الاداء المشهورة وهيا انموذج المقبولات والمشهورات
فصل في مراتب القوة النظرية وهي اربعة الاولى ما يكون النفس بحسب النظر وهو
نهيوها بحسب ذاتها لادراك المعاني المعقولة حين خلوها من جميع المعقولات البديهية
والنظرية وذلك النهيو هو العقل الهيولاني والعقل بالقوة شبيها للنفس بالهيولى
الجسمانية الخالية في ذاتها عن الصور المحسوسة مع قبولها للمحسوسات كلها فلك النفس
هيولا لا صورة لها لكن تقبل كل صورة معقولة وكما ان هيولى الاجسام ما دامت صورة
بصورة خاصة لا تقبل غيرها كذلك العقل بالقوة لو كان لها صورة مخصوصة لما صح ان تقبل
غيرها كاللوح المكتوب ولكنه استعداد محض وليس لقائل ان يقول ان علم النفس بذاتها
اقرب منها التي هي موجودة لها نظري كما سبق ذكره فكيف تكون النفس في مبدأ نظرتها
قوة محضة لانا نقول لا منافاة بين هذا الكلام الذي المذكور بعد الفرق فان نحو العلم
لما كان تابعا لنحو الوجود بل عينه فالوجود المفارق الذي لا يتقوم من امور مغايرة من جهة
نحو وجوده بعينه نحو علمه بذاته فكل ما كان وجوده قويا كان علمه بذاته بهذه القوة ثابتا بذاته
وكل ما كان وجوده ضعيفا او بالقوة كان علمه بذاته ليس كذلك والنفس الانسانية في اول
نشأتها لاستغراقها في الوجود فانها وان كانت جوهرية الوجود لكن جوهريتها في اول
الكون جوهر شبيه بالاعراض بل هي اضعف من الاعراض لانها قوة محضة فعلمها بذاتها
قوة العلم بالذات كما كانت القوة العاقلة لها شيئا كانت معقولاتها اشد وكلما كانت اضعف
كانت معقولاتها اضعف كذا ان النفس ما دامت حاسة كانت مدركا نها محسوسات وما دامت
متوهمة او متخيلة كانت مدركا نها موهومات ومتخيلات وما دامت قوتها العاقلة
بالقوة منفعلة من آثاره وعوانيه كانت معقولاتها لنفسها معقولات بالقوة كحال الانسانية
والحيوانية وامثالها التي لا تنفك في وجودها الخارجي عن الاعراض الجسمانية مع امكان تجردها



تجردها في امتداد الذهن بجواز وجودها خواص من الوجود كما في المثل الا انها هذه ان الماهية
قبل ان يصير عقلا بالفعل وبخلاف المادة البدنية والقوى الجسمانية في الوجود مع صيرورتها
مجردة عنها انما استعداد لوجود مفارق لا يغيرها فانية التعلق بالمواد وبذلك يحصل بعد
ان يتعلق بالعقول الفعالة كما كانت متعلقة من قبل بالقوى المنفعلة نبايدة تلك وهذه اية
الهيئة وبانسبة عملية وسلوك جهة اخرى تغيرها بالجملة حال عاقل والمعقول في جميع
المراتب والعاقل واحد فتعقل النفس ما دام يكون بالقوة كانت النفس بالقوة عقلها البتة
قوة علم الا علم لكن من شأنها ان يصيرها بعد ما خرج النفس من القوة الى الفعل وذلك علمها
بقواها في اول نظرتها وبعد تكونها فصل في بيان ان العقل الهيولاني عالم بالقوة
وكيفية تعلقه بالمعقولات المحضة والمحسوسات التي هي معقولات بالقوة وما به يخرج
القوة الى الفعل وهو المسمى بالحكمة والسبب المخرج اياه الى الفعل وهو العقل الفعال وانه العقل
المنفعل يصير اولا عقلا بالملكة ثم عقلا بالفعل ثم عقلا مستفادا تاما بالمعقولات وتابلا
لها على نحو علم المبادئ على ما علمت من كون معقولاتها لوازم ذاتها قبل الخوض في بيان
هذه العلل يجب ان يعلم ان الصور في كل مرتبة من مراتب التحصل موجودة بالفعل لما في كل
مرتبة لا تحصل لها الا بغلبة الابعاد اذ قوة شيء ما فلما لها السرير وان صلحت
على القطع الخشب لكن لا من حيث لها حقيقة الخشبية وصورتها المحصلة لها انما هي
الخشبية حقيقة من الخشبي ولبثت ما قبل مادتها بابعادها وامتدادها
لا يكون سريرا او بابا او كرسيا انما تقبيتها وامتناعها عن قبول اشياء اخر غير السرير بعد
انتهائها بلبس جهة قوتها واستعدادها بل لاجل فعليتها واثر انها بهيئة مخصوصة
بنعمائها من اللبس بامتداد تلك الهيئة الحقيقة الخشبية لها جهة نقص وجهة كمال
في جهة بعضها بالقياس الى كمال اخر غيرها اذ ليس هذا الكمال غير الحصول الاشتمالي نحو كمال
صورتها كما لا يمتنع من قبول كمال اخر غيرها ومن هاتين الجهتين تنتظم كون السرير ذا مادة

وصورة وكذا نقول مادة الخشب هي العناصر لا من حيث كونها ارضا او هواء او نحو هما بل
من حيث كونها مستعدة بالامتزاج لان يصير نوعا من الانواع الجمادية والنباتية والحيوانية
وغيرها من الاشياء المخصوصة وعدن غيرها الامثلة التي ذكرناها وعلى هذا
وهكذا الى ان ينتهي الى مادة لا مادة لها ولا هيولية الا كونها جوهرا مستعدا لان يصير على كل شيء
بلا مخصص فذاتها لو اعدد واحد لعدم كونها الا بالاستعداد قوة مرتبة والا يلزم التسل
او الدور كما بيناه فهي مادة الموالد هيولى الهيولانيات عقد لوي وحل مرتبة
او لقائل ان يقول اذا كان كل هيولى الهيولى قوة محضة وامكانا مرادا بها ما محضا فالفارق
بين الهيولانيات فانهم ذهبوا الى ان لكل واحد من صور الانواع الكلية هيولى خاصة سوى
هيولى العناصر ثم ما الفرق بين العقل الهيولاني القابل للصور العقلية وبين الهيولى الصورة
المحسوسة يجب ذاتيهما مع قطع النظر عما يحل فيهما والحال ان كل واحد من حيث هو لا شيء
فائدة محضة واستعداد بحت فاستمع ما يتلى عليك والطف فيه سرك وتأمل
فيما يرد عليك اما بيان الفرق الذي ما طلبت أولا فنقول الفرق بين الهيولانيات
انما كان بعللها فان تحصلاتها انما هي بالعلل الفرتية منها كالصور المفارقة العالية ما
تقوم الصور الحالة الشريكة معها في افادة المواد فان لكل هيولى صورة مقومة لها شريكة
لقابلها مقدمة عليها في الوجود ان تأخرت عنها في توابع الوجود من امادات
الصورة واحوالها من الكم والكيف والوضع وغيرها فكل هيولى تحصلت بصورتها وهيئة
واستادت من هيولى اخرى بصورتها وقابلها مع قطع النظر عن استناد الصورة
واستناد قابلها الموضع المربد بينهما وبين صورتها لا تحصل لها اصلا ولا وجود لها مستقرة
من كانة الصور ليكون موجودا بالفعل متعينا ومتحصلا فهم ليست الهيولى موصوفة
في نحو ينقوم نفسها لا من جهة الحال كالجسم بالقياس الى الاعراض القائمة به المتأخرة
لكان الانكمال واردا غير مدفوع ولم يكن فرق ذاتي بين هيولى وهيولى ليس كذلك ولقائل

حكموا بان ما بالفعل انما متقدم على ما بالقوة ولا يكن وجود شيء يحرجه من قوة واستعداد ما
يتحصل بما يقوم به حتى يكون كالمعلول من غير علة الامكان من غير وجوب فان كل معلول
بالقياس الى علته مادته هذا الوزان اذ حال المادة بالنسبة الى الصورة او المعلول بها الى
القوة والقابلية والابهام وبالقياس الى مفيض وجوده الفعلية والوجود والتحصل وبها
شر عظيم فان كانت حال الهيولى في ذاتها هي القوة والابهام وبحسب علتها الفرتية النوع
والتحصل فلك ان تقول بحسب جليل النظر ان تحصل الشيء بالفاعل القريب تحصل بامر خارج
عن ذاته ولكن يجب ان يعلم بان فاعل الشيء بقوله ذات الشيء بل اقرب منها الى ذاته فالتحصل
بالفاعل ليس تحصل بامر مرتبي على ذوات ما وعلى تقوم الشيء فان رجعت قلت اذا كان تحصل الهيولى
امرا داخلا في ذواتها فكيف يكون الهيولى قوة محضة وبها مر قلت لا شك عندنا في
ان الهيولى ليست امرا ما بالفعل في الهيولى علة الفرتية من الصورة وغيرها بحسب نفس الامر انه
لا وجود لها استقلالا بل الوجود انما يكون بالذات للصورة والهيولى منها بتوابع الظل من
الظل الظل امر عدمي في الخارج الا ان للعقل ان تصورها شيئا امر غير الصورة بكون
في نفسها قوة شيء واستعداد امر ما وحادث كما يتصور الظل شيئا امر غير الصورة مهيتها عدم النور
ونقصانه والحاصل ان نسبة الهيولى الى الصورة نسبة النقص من حيث هو نقص الى التمام
والصور من حيث هو تصور مفيض الى الكمال وتصورات الاشياء المختلفة في الكمالات
الوجودية في الشرف والفضيلة من حيث انها تصورات متحدة المعنى لا تباينها مدخل العقل
لا انباذ لها واستناد من حيث ان كلا منها مفيض الى الكمال امر منوط بالى فضيلة ما شريفة
بقياس الهامية كانت مختلفة المهية لكل منها نوعية امر متحصل امر مبني الغير وعلى هذا
كلا الفوايق حق وصواب اذ العقل يوعاء الهيولانيات نوعا العقل بالحقيقة انها نوعا
نوعا واما فيما ذكرنا فيا ايها الانسان النفس الانسانية قد اشرنا بطريق الجزم الى انها مجمع البحرين
وليس من وانبا ايراد الكلمات الشريفة والموعظة الخطابية مجردة عن البراهين اذ لا اضلال

نظارت الى عالم العقل وانصلت باحجار الكروبيين ان طالعتها تحولت الطالعة واتحدت بها
وبالصور العقلية للاشياء كما اتحدت الان بالبدن وتواه الجسمية فاذا تركت هذه البدن
والقشرة يتهيأ بمجموعة الصور العشرة واذا استكمل تشبهها بالعالم العقلي الذي هو صورة الكل
عند الباري تعالى صارت تلك الصورة الكل كما ان الباري فاعل لها فكذلك باتصالها بالعالم العقلي
والكروبيين من ملائكة الذين هم انوار واشعة جلاله تعالى يجب فنائها فيه فتنتهي عندها
ملائكة الامر بحيث تكون فناء نسبة وجوده وتأكد علوها بصور الاشياء وتنتهي
وهيهاتها في عظمة خالق الارض والسماء باندكاك جبل انيتها بتجلي وجود بارئها كلمتي
صادعة ناصعة بضياء لدنه ولا ينظر الا شيء من الاشياء نظرا استقلاليا بل يكون المنظور اليه
في ذلك التوجه بذات الحق بل براه كما هو ولا يتيسر له استقلال لهذا تحول فلك
يا حبيبي ان سبل الكعبة الصورة ما خرتقربا اليه هو اينك وازل عنك وهو ما دامت
اذى هويتك عن طريق الحق وهو قول الاسلام التحقيق كما اشير اليه في الحديث النبوي
قوله عليه وآله الصلوة والسلام المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه فان طريق الحق لا يحصل
تلك نفسا الا من انعدمت ذاتها وذات وجودك ذنب لا يقاس بذنب فان المانع
من شهود الحق لك وجودك وانك نيازعك في شهودك الحق هويتك وانما قلت
ملت ان تلبس القوة الاستعدادية بكل صورة ناقصة يمنعها عن التلبس بالصورة الكاملة
فالقوة الهيولانية الانسانية كلما خلعت منها صورة ناقصة طلبت بما هو اشرف
منها هكذا حال الانسان من بدو الوجود الى هذه المرتبة الانسية كلما خلعت من ذاته
صورة تلبست بالاخرى عالم بمت من مرتبة ادنى لم يحصل لها وحدة اخرى فوقها بل
فان كل فناء منه يلزمه ذكر بارئه ومن كل موت يخرج به عن فنائه فيها منه نحوة بقاء
بقاء في فناء اخرى اعلى منها الى ان تبلغ الى هذه الحالة فان عالم يحصل لها قطع التعلق من جميع
الصور الامكانية وترك الانتقال الى تلبسات النفسانية ثم يشهد لها وحدة الفرقانية والاخرى

نظارت الى عالم العقل واتصلت باحجار الكروبيين ان طالعتها تحولت الطالعة واتحدت بها
وبالصور العقلية للاشياء كما اتحدت الان بالبدن وتواه الجسمية فاذا تركت هذه البدن
والقشرة يتهيأ بمجموعة الصور العشرة واذا استكمل تشبهها بالعالم العقلي الذي هو صورة الكل
عند الباري تعالى صارت تلك الصورة الكل كما ان الباري فاعل لها فكذلك باتصالها بالعالم العقلي
والكروبيين من ملائكة الذين هم انوار واشعة جلاله تعالى يجب فنائها فيه فتنتهي عندها
ملائكة الامر بحيث تكون فناء نسبة وجوده وتأكد علوها بصور الاشياء وتنتهي
وهيهاتها في عظمة خالق الارض والسماء باندكاك جبل انيتها بتجلي وجود بارئها كلمتي
صادعة ناصعة بضياء لدنه ولا ينظر الا شيء من الاشياء نظرا استقلاليا بل يكون المنظور اليه
في ذلك التوجه بذات الحق بل براه كما هو ولا يتيسر له استقلال لهذا تحول فلك
يا حبيبي ان سبل الكعبة الصورة ما خرتقربا اليه هو اينك وازل عنك وهو ما دامت
اذى هويتك عن طريق الحق وهو قول الاسلام التحقيق كما اشير اليه في الحديث النبوي
قوله عليه وآله الصلوة والسلام المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه فان طريق الحق لا يحصل
تلك نفسا الا من انعدمت ذاتها وذات وجودك ذنب لا يقاس بذنب فان المانع
من شهود الحق لك وجودك وانك نيازعك في شهودك الحق هويتك وانما قلت
ملت ان تلبس القوة الاستعدادية بكل صورة ناقصة يمنعها عن التلبس بالصورة الكاملة
فالقوة الهيولانية الانسانية كلما خلعت منها صورة ناقصة طلبت بما هو اشرف
منها هكذا حال الانسان من بدو الوجود الى هذه المرتبة الانسية كلما خلعت من ذاته
صورة تلبست بالاخرى عالم بمت من مرتبة ادنى لم يحصل لها وحدة اخرى فوقها بل
فان كل فناء منه يلزمه ذكر بارئه ومن كل موت يخرج به عن فنائه فيها منه نحوة بقاء
بقاء في فناء اخرى اعلى منها الى ان تبلغ الى هذه الحالة فان عالم يحصل لها قطع التعلق من جميع
الصور الامكانية وترك الانتقال الى تلبسات النفسانية ثم يشهد لها وحدة الفرقانية والاخرى

نير البرهان او الكشف والكشف التام بحيث لا يمكن الوصول اليه في الخلقيات العشرة الامر طريق البرهان
واتحدت لا كن باعانة من الرياضات الشرعية والحكمية والمجاهدات العلمية والعملية فصوكونها
بجمع الجزئين ان ذاتها في بداية الفطرة نهاية عالم الجسمانيات في الشرف وغايتها في الكمال وبداية
عالم الخلقيات في الشرف الصور الحق والتدرج في الوصول اليه من هذا العالم في صورة الصور الى
هذا عالم وبداية للوارد في عالم الخلقيات تكون هذا جامعا بين الجزئين الجسمانيات
والروحانيات منه البداية واليه النهاية من وجهين فان نظرت الى نهاية هذا العالم من
بداية القوى الجسمانية ومستخدم الآلات الاجسامية والتحريكية التي بها يمكن الوصول الى
كل كمالاتها فيكون سائر الصور الكمالية والجمادية والنباتية والحيوانية من اثار هذا
ونهاية هذا العالم وكل صورة في جهة فعل وبداية اثر وغاية حركة والصورة الانسانية تجتمع
فيها ما يترتب على جميع الصور الى بها يمكن من حركات الاجسام في الاستعدادات وانتفالاتها
الى الكمالات فهو الصورة الصور وغاية الغايات ونهاية الكمالات في عالم الاجسام وانظر
اليها بحسب وجود العالم العقلي وبعد نهاية مرتبة لا بداية لها عند سكان ذلك العالم وبدايتها
الى الصور العقلية البرزخية الانسانية فان البعد بعد الفعل ثمرة بالقوة فهي اسبان العقل الهيولاني
من سائر الهيولانيات بين كونه هيولا وقوة بل كونه صورة جسمية وهو ليست كذلك باعتبار
فبعد نهيلها ما قلناه نقول ان العقل الهيولاني عالم عقلي بالقوة من شانه ان يكون فيه جميع
كل موجود وصورته من غير تأبى فما شاع من بدله فان عرض عليه شيء ما لا ينفي نفسه شيء
الا لمنع فيه الصورة شبيهة بالعدم كالهيولى والحركة والزمان والعدم دلالة نهاية
لا مرشد بالوجود توى الظهور فيغلب عليه ويقهره فيفعل به ما يفعل الصوت الشديد بالهوى
الخفاش وذلك مثل الصوم تعالى يجادبه من الانيات العقلية فان تعلق النفس الانسانية
بالمواد يوجد فيها منعفا وتقوى على ادراك هذه الانوار الباهرات جدا فلا شك انها اذا تجردت
ونفضت من غبارها ملوث هذه الارضيات وصقلت حدقتها من هذه العبارات نظارت

وجوده ام بسيط متحيز وهو الهيولى بضم ما يكون من المتحيز

ذلك المهيمن العاشق ذ عشق جمال الحق الاول تعالى لا يلتفتون الى ذواتهم الكاملة الحق
الاول من حيث هي ذواتهم فضلا عن الالتفات بأنفسهم فقد ثبت ان العقل الهيولاني
بالقوة عالم عقلي من شأنه ان يتصور معقولية الكل بان يحصل فيه جميع
المعقولات على نحو القبول كما يحصل جميع المعقولات من الحق الاول على نحو صدور هذا هو
الانتقالي لم يتحد بالحصول العقلي الاول تماما لا محالة انه من ذاته وانهدام بناء انيته
الموهوم وذلك كالجسم الهيولي بصفة الكمال كل ما يخرج من القوة الى الفعل يخرج محبوبه
يخرج له الى ذلك الفعل ويحب ان يجعلك فيه كمال ما ليس له ذلك الكمال وتنقش صورة
في نفسه ما ليس له تلك الصورة ويفيد شيء كما لا نون لذلك فيجب ان يخرج هذا الشيء
الهيولاني الى الفعل لشيء يكون هو عقلا ومعقولا بالفعل اما بجميع ما هو كذلك واما بالاقرب في
المرتبة وهو العقل الفعال على نياس ما مر من تنزيل الفعل اما بقرب ليس في محل الوجود وان
كان الموجود الحقيقي واحدا حقيقيا وموجودا مستقلا انما ينادي كل من الحق الاول والعقول
المفارقة فعال لكن الاقرب انما نعال بالقياس الينا وهو الذي يسمى روح القدس في لسان الشرع
وهو العلم الذي يقوى المؤيد بانوار الوحي للانبياء عليهم السلام وهو الذي اذا انتقش بالذات
وكتب في قلوبنا الايمان والعلوم الحقة اذا مرنا عنه بالتوجه الى منازل الذات انجذبت اليه
من الفوس فنفوسنا كمرآة صيقلية اذا اثبتت اليها فقبلت طبعا اعرضت عنها فتحلت
وهذه التغيرات للنفس على حسب استعداداتها وانكارها لا تتغير من قبل الفاعل لبراءته
وهو كونه فعلا انه بالفعل من كل جهة من غير شائبة قوة فهو محبوب الوجود لان فيه بالفعل ما هو
قابل للصور المعقولة وشيئا هو كمال كل صورة بل ذاته صورة عقلية ذاتية بسيطة فلا يحتاج
نفسه وكمالها الا صورة غيره كالمادة فلا مجال لامكانه لانه محض الفعلية بالامكان مجرد
لا حظ له من الثبوت الا في الذهن فالجواهر العقلية انوار عقلية لا ظلام لها وصباحات
لا ليل لها الا ما ما رمختفيات تحت طلوع النور الاول تعالى جبت بمنع مزوجه من كل خفاء لانه تعالى

الرسم في العقل ان يكون

١٠٩

تنهار للعدم والبهم للوجود والتحصل حباب للقوة والامكان بالفعل الكمال وذلك ملك الفرق
بين ما يكون في الواقع وبين ما يكون في مرتبة ما هية من الواقع وكل عقل ومعقول لا يكون
فيه شوب قوة واستعداد فهو عاقل لذاته ذاتها احد الموجودات الصورية تعالى
مواد ما دية عوارض المادية ساترة لو جهها التي بها تحاج في معقوليتها الى عاقل يعاملها
بتجريد مجرد يجردها عما فيكون عقلا بالقوة ولا يكون وجودها العقلي خاصا بالفعل
وذلك فرقان بينك وبين غلا يفارق كون الشيء معقولا انما كونه عاقلا بالفعل لا كونه هذا
الوجود كونه هذا المعقول لان نحو وجوده الخارجي نحو معقوليته وعاقليته بخلاف
وجودنا شاهد بتغاير نحو وجودنا النفسي عن نحو وجودنا العقلي والمعقول ان النفس
كونها عقلا بالقوة وان كانت موجودة بحسب الكثرة مادة عقلية وليست
عقلية فالفرق بين هذا الوجود وبين ذلك العقل يكون وجودا النفس في ذلك الامر غير وجود العقل
لانها عقل بالقوة فهذا احد معاني كون الجوهر المفارق عقلا فعالا والمعنى الاخر منه بعيد
العقل لانتقاله ابدا اخر جها من القوة الى الفعل وصيرها عقلا بعد ما لم يكن كذلك بعيد لا
نفسنا نورا عقليا به تصير عقلا وعاقلا بالفعل بعد ما كانت عقلا وعاقلا بالقوة وبه يصير
ملك الخيال من رسوم المحسوسات معقولا بالفعل بعد ما كانت معقولات بالقوة لكونها
صورا محفوفة بالغواشي المادية حالتة ومقابلته بالقياس الى النفوس عقلا وادة النور
الذي يقذف من جنابها حال الشمس ومقابلتها بالقياس الى الابصار تاذ في ادة القوة التي
بها تصير مبصرة بالفعل بعد ما كانت مبصرة بالقوة وتنير الالوان التي تحاذيها مبصرة بالفعل
بعد ما كانت مبصرة بالقوة اذ كما ان البصر هيئة وصورة بالفعل مكملة لمادة لمستنيرة
صورة مكملة لمادة مرئية لكون مادتها قابلة للرؤية وهي موضوع لونيته وليست
في ذاتها كفاية في ان تصير مبصرة بالفعل لان جواهر الالوان كفاية في ان تصير مرئية بالفعل
الا بعد ان كانت مضيئة بالفعل بما من الشمس او ما يجري مجراها من النور وتطلي الالوان نورا بذلك

الصوء يصير البصر مبصرا بالفعل ويصير الانسان مبصرا بالفعل بذلك العقل بالفعل
بفيد العقل الهيولانى والصوره الهيولانيه الخزنه فى الخيال نوادر عما تعقله
له من العقل الهيولانى مثله الصوء من البصر وكما ان البصر بالصوء يصير
ويدرك المفيد لذلك الصوء الى الشمس ويبصر الاشياء التى هى بالقوه مبصره
بالفعل مبصره كذلك العقل الهيولانى بمثل النور العقلى الذى صار ذاته بذاته عقلا
بالفعل بمثل ذلك النور العقلى ويبصر بمثل العقل بالفعل الذى هو به فيبصر
عليه وبه يعقل الاشياء التى كانت معقوله بالقوه وفى هذا سر عظيم لا رخصت
فى بيانه فاذا حصل فى القوه الناطقه هذا النور الذى اشتد منها مثل له النور
الشمس من البصر وهو الشعاع العقلى فاول ما يحدث فيها من رسوم المحسوسات
التى هى محفوظه فى القوه المتخيله ومعقولات بالقوه فى المعقولات الاول التى
استوت فيه جميع الناس لحصول بعضها بالاعتبار والانباس واستقراء مثل
ان الكل اعظم من الجزء والمقادير المتساويه لشئ واحد متساويه وبعضها بالتجربه
سهل الحصول مثل ان كل ادهن ثقيل وهذه الصوره اذا حصلت. للانسان
بحدث له بالطبع تامل وروية منها يتشوق الى الاستنباطات وذلك ان بعض
ما بالعقل اول والتشوق اليه لحصول هذه المعقولات الاول هو عقل بالملكه
لانه كما ان اول القوه العاقله من حيث هى بالقوه كما ان اخر الحركه التى هى النوع اليه
كمال اول لها بالقوه وهو التحرك والمتحرك من حيث هو كذلك يتوهم فيه
خيفيه وهو كمال اول للعقل بالفعل من حيث هو كذلك كما ان الوصول الى الشئ
والمتحرك اليه كمال اول له بالفعل من حيث كذلك فالاشياء الكثيره والكيفيات التى
من الكمالات الجسمانيه التى تعقل لها بالقوه يجب بها تصير بالفعل فى شئ منها بكمال
به وما ذلك الكمال العقلى فهو السعاده الحقيقيه التى يصير بها الانسان حيا بالفعل

بالفعل فيحتاج فى تحاملها العقلى الى اعاده وذلك لصيرورته فى جمله الاشياء البريه من ابدان
والاعراض باقيا ابد الابدين وانما يبلغ الى هذه الرتبه بافعال ارادتيه بعضها مكتسبه
بدنيه واما العقليه فبان يحصل النفس بالفعل بالملكه الحاصله بالوسطين وتستعمل القياسات
والتعاليم بفصوص البراهين اليقينيه والحدود والحقيقيه ويتواصل الى اقتناص العلوم
النظريه بالاستكمال بها بالطلب والبحث وهذا افضل الادلاء فى هذا الباب
فيضان النور العقلى وحصول الاستعداد والقبول وطاسيه النفس بعد تمام القياس
البرهانى والحد التام فيكون بلا ارادة واختيار من الانسان بل بتاييد من نور الحق الاول
الذى به يقوم السموات والارض وما فيهما من العقول والنفوس وسائر المدارك الخيريه
فيكون ح كمال العلوم الاكتسابيه مثال اوائل العلوم الحاصله على سبيل اللزوم بلا محاله كما
ان القضايا لو سئل سائل لم كان هذا هكذا لم يكن جواب ثم ههنا اما سئل لم كان القياس
صحيحا والحد صحيحا يجب بالعالم بكن جواب بل المبدء الاعجابى فى جميع ذلك هو الله
الاول بتوسط بعض ملائكته الذين ليس فيهم شوب قوه وامكان فلا لميته لفعله لعلمها بما منها
وذلك لان الافكار البرهانيه والحدسيه هى العلات والوسايط فبعد ان يحصل
للانسان ملكه الاتصال بالمفارق والوصول الى العلم العقليه والواردات القدسيه
بكون وجودها عنا اجل لانها اعراض والعرض لا يوجد شيئا دائما من شخص انسانى
لمقدمات ما افادته علما ما فاذا فارقت صيرته عالما يقينيا دائما غير محتاج
معلمات والواهب غيرها وظهر من هذا ان العقل الهيولانى اذا صار عقلا
بالفعل لم يكن معقولات الانسان بحصل بسبب المقدمات الذهنيه بل من جمله
المبادى العقليه فالناهد له فى عقايد الحكمه ذات الله تعالى وذات الملائكه
المقدسين الذين هم روابط فيضه كما تعرف فى قوله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو
والملائكه والعلم قائما بالقسط وهذا معنى قول بعض العارفين حيث قال

ان شعر والزاء وان بعد ذات الله

عرفت ربي بربي ولولا ربي ما عرفت نشأ وقول الجنيد حين سئل بم عرفت ربك
فقال بواردات ترد على القلب بتجرد النفس من تلذيها واما الاعمال البدنية فاجمل
منها الاعمال الجميلة وما يؤدي الى السعادة الحقيقية ويجتنب عن الرذايل القبيحة
وما يوجب التفاوت البعيد بين الخير والكمال الحقيقي الاخروي باستعمال
النواميس الشرعية والاداب الالهية من الفرايض والنوافل بعد جانب العقل وجانب
القوة التي احق على جميعها الله البيضاء المحمدية على الصادع بها والدراك الصلوة
والسلام والتحية على اجل مرتبة واعظم درجة فرارت النفس بجنب هذا الاستكمال
منحصرة في نفس الكمال وهو العقل بالفعل وفي استعداده قريبا كان كالعقل بالملكة او بعيدا
كالعقل الهيولاني فاذا حصلت النفس المعقولات المكتسبة صارت من جهة تخيلها
اياها وان كانت غير قائمة بذاتها بالفعل عقلا بالفعل لان لها ان تعرضها شاءت من غير ان
يتوقف عليها ذلك لتكرر مشاهدتها للنظريات مرة بعد اخرى فتكرر وجودها
لها المبدأ الواهب واتصالها به كرة بعد اخرى فحصلت لها ملكة الرجوع اليه والاتصال
به وصارت معقولا تها لخزينة فيه وذا اعتبرت مشاهدة النفس لتلك المعقولات
بالمبدأ الفعال سميت عقلا مستفادا لاستفادتها اياها من الخارج اي من العقل الفعال
والانسان من هذه الجهة هو كامل عالم الوجود وصورته كما ان العقل الفعال غاية المبدء
وكماله فان الغاية المقصودة في ايجاد هذا العالم الكوني الجسماني وتمامه وكماله انما هي خلقة
الانسان وغاية وجود الانسان تحصيل له مرتبة العقل المستفاد اي مشاهدة المعقولات
والاتصال بالمفارقات واما خلقة سايرالمكونات من الحيوان والجماد والنبات
احدها انتفاع الانسان بها استخدامه لها كما قال تعالى في تعداد نعمه
انا خلقنا لهم مما عملت ايدينا انعاما فهم لها مالكون وقال انعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تاكلون ولكم فيها جمال حين تريحون
وتحملون وحين تسرحون وتحمل اثقالكم الى بلد لم تكونوا بالغيه الا بشق الانفس ان ربكم لرؤف
رحيم والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة الى غير ذلك من الايات وهذا النوع
وان كان قد يكون مقصودا بوجود النبات للاكل الانسان وانتفاعه منها قوله تعالى هو الذي
انزل من السماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون ينبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل
والاعناب ومن كل الثمرات ان في ذلك لاية لقوم يتفكرون وقوله تعالى وجعل لكم
من الشجر الاخضر نارا فاذا انتم منه توقدون وقوله تعالى هو الذي جعل لكم الارض
ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وقوله تعالى جعل لكم مما
خلق ظلالا وجعل لكم من الجبال اكنانا وجعل لكم سرابيل تقيكم الحر وسرابيل تقيكم
باسكم كذلك يتم نعمته عليكم لعلكم تسلمون فانها ان خلقة سايرالمكونات لاجل
ان لا يحمل فضلة الحاجات التي تلزم منه صفوها وبدنها فخلقت الانسان فاة الحكمة
الالهية والرحمة الربانية يقتضيان لا يفوت حق من الحقوق بل يجيب كل مخلوق
من السعادة قدر ما يليق به ويحتمله ويتجلى له فالغرض الاصلي من العالم العابد خلقة الانسان
وما خلق من فضلاته سايرالاكوان والغرض من الانسان وديعة العقل المستفاد الذي هو
مرتبة لقاء الله تعالى والاخر الى سلك المجردين والعبودية الذاتية التي هي الفناء في
الاول وما خلفنا الجن الا ليعبدون تنبيه اعلم ان هذه المراتب يعتبر بالقياس
الى كل نظر بحسبه فيختلف الحال اذ قد يكون بالقياس الى بعض النظريات في مرتبة العقل
الهيولاني وفي بعض عقلا بالملكة وفي بعضها عقلا بالفعل وفي بعضها عقلا مستفادا فان
هذا النفس لها وان من الوهمية فكما لا ينتهي عن الاتصال بالاشياء مختلفة الخواص
بان يكون مع كل منها بحيث تقوى مرتبة عقل وفي مرتبة وهم وفي مرتبة خيال وفي مرتبة
حس وكل تقوى وراكة فهي من جنس مدركها بان في مقامه تقوى مرتبة الوهم يكون موهوما
وفي مرتبة الخيال يكون متخيلا وفي مرتبة الحس يكون محسوسا لذلك لا يمتنع ان يتصل فيحق من

الحواس تقسم بقسم المهملة بغير الباء بعدها تاء مثناة فوق ثم سين مهملة ثم ميم فعلهم مصدر ركب مجمع

الدائر جعل الاسم دوريا من الاكبة والاجنبة غير ذلك
وفي الاصل سنتج الابن والاشتقاق بها بجمع

ولا تخلو من وجهين فانها تخلو مرآة كرتي وكل نفس منها صادرة مصقولة جارت
بها منظر الحق الذي لا يكون في غير كل كامل قابلية فوقعت فيها صورة مناسبة لها
يخرج بحسبها اما بالقوة من الصور والكمالات والاعتدال فكل من هذه الانفعالات والا
تكاسات بالمستقرة النفس عليها في اغلب الامر والعبرة بما هو الغالب عليها والصادر ملكة لها
يجب بها الحكم عليها في الدنيا والآخرة فان حصلت لها في الدنيا ملكة الاتصال بالامور الدنيا
دنية فالها في الجحيم على حسب درجاتها فان حصلت لها في الدنيا ملكة الاتصال بالخيرات فالها
في النعيم على حسب درجاتها **فصل** في مراتب القوة العلمية اعلم ان مراتب القوة العلمية
اربعة بحسب الاستكمال الاربع الاولى منها مذهب الظاهر باستعمال النواميس الالهية
والقوانين بالتقويم بالاوامر والشرايع والاحكام من العبادات والصلوات والقربانات والاعياد والجماعات وغيرها
الثانية التهذيب بالقلب وتطهير الباطن من الملكات الرديئة والاخلاق الدنية
الثالثة تجلي النفس لما طفقه بالصور القدسية الرابع فناء النفس من ذاتها بقصر
النظر على ملاحظة الرب الاول وكبريائه وملكوته وهو نهاية سفره الى الله تعالى
وبعد هذه المراتب لها مراتب ومنازل كثيرة ليست تنال بما سلكها من قبل ولا لان يحسب كون
ابتداء الاختصار بها لا يدرك الا بالمخالفة والاختصار لقصور التعبير عن بيان ما الامر فيها
بالشهود والحضور فان النفس بعد السفر الى الله تعالى قد تعود الى منتهى هذا السفر اسفارا
اخرى بسيطة في الحق وبعضها في الخلق لكن بقوة الحق وبنوره وكان سلوكها قبل ذلك بقوة
النفس وبنور الظاهر والمدارك وان كان هو ايضا بهداية الحق وتاييده ولكن
الفرق بين الفيلتين مما لا يخفى وكيفية سفره الاولى وترتيبها من مرتبة النفس
الى عنوة الكمال هو ان الانسان اول ما يلزم من امتزاج المواد حصول المزاج وهذا
البدن المخلوق من النطفة الكائنة من الطين المخمر بيد القدرة في اربعين صباحا وهو الجنين
الحيوان المسمون الذي مر ذكر طينته وسنون بعد ما لم يكن شيئا مذكورا فهو كباقي

نهو كباقي الحيوانات والبدن لا يعرف الا الاكل والشرب ثم بالتدريج يظهر له من صفات النفس
من الشهوة والغضب والحرص والحسد والبخل وغير ذلك من الهيآت والصفات
التي هي نتايج الاحتجاب والبعد عن معدن الوجود والصفات الكاملة فهو الجنين
في هذه الحالة حيوان منكب الغاية لا غير يصدر منه الا فاعيل الخلقة والحركات المتوجهة
الى غير جهة الحق والصعود الى عالم الملكوت كل ذلك بحسب الاخراج من النفس الى الدنيا
الحيوانية من الشهوية والغضبية فهو في الحجب الظلمانية الساترة للحق بحجاب ما ثم ان انتبه
من سنة الغفلة وتنبه عن نوم الجهالة وعرف انه في الحقيقة شغله خدمة كلب
الغضب وطاعة ختزير الشهوة وعلم ان ما وراء هذه اللذة البهيمية لذات اخر
كمالية هو فوق هذه المرتبة مراتب اخرى كمالية يتوب عن اشتغاله بهذه الافاعيل
الخبيثة واقترانه بالسيات الشرعية والعقلية من الجهل وطاعة النفس واقترانه من
الخبيثات الدنيئة والحكمية من العزة والزهد ويتبدل اصرنا بالتوجه الى
والسلوك نحوه فيشرع في ترك الفضول الدنيا ويتطلب الكمالات الاخروية ويعزم
تاما ويتوجه الى السلوك الى الله تعالى من مقام نفسه فتهامر مقامها ويضع في العزيمة اذا
دخل في الطريق زهده من كل ما يعوقه عن مقصوده ويتقي من كل ما طرد وي رده في
قلبه بحيله ما يلا الى غير الحق فيتصف بالورع والتقوى والزهد الحقيقي
بحاسب نفسه دائما في افعاله واقواله ويجعلها منهمة في كل ما يؤمر به وان كان
امره بالعبادة لان النفس بجبولة بحبة الشهوات فلا ينبغي ان يؤمن من مداخلها
فانها من الظاهر البساطنية فاذا خلص منها وصفا وقته وطاب عيشه بالالتذاذ
باجمالا في طريق الحق بتنور باطنه فيظهر له لوامع انوار الغيب وتفتح له ابواب
الملكوت ويلوح منه لوايح مرة بعد اخرى فيشاهد امورا غيبية في صور مثالية
فاذا زان شيئا منها رغب في الغزلة والخلوة والذكر والمواظبة على الطهارة التامة والعبادة

نفرقب ٤

والحاسد يعرض من المناظر الحسنة كلها ويفرق القلب من محبتها فتوجب ما طبع الله
الحق بالكلية فيظهر له الوجد والشكر والولد والشوق والعشق والعيان فنحوه نار
بعد نار في قلبه فيجعله فانيا عن نفسه غافلا عنها فيشاهد الحقائق السرية والانوار الغيبية
فتتفق في المشاهدة والمعاينة والمكاشفة ويظهر له مفاتيح مقلبية وانوار مقيدة
تحتوي على مرضية تمكن من التلوين والتنقل عليه السكينة الروحية والطمأنينة
الالهية بصيرة وتعد هذه البوادق والاموال لرملكة تبدو في عالم الوجود
وتشاهد العقول المجردة والانوار القاهرة والمدبرات الكلية من الملكة المقربين
والمهيمين فيجلال الله تعالى من الكروبيين فيتحقق بانوارهم فيظهر له انوار سلطان
الاحدية وسواطع العظمة والكبرياء الالهية فتحيله هباء منثورا وينبذ له عند
جلال الله تعالى جبال انيته فيحترق الله تعالى من وجوده تيلا ويمحق تقيده في العيني الذاتي ويضمحل
وجوده في الوجود الاولي وهذا مقام الفناء والمحو وهو نهاية السفر الاول للسالكين
فان يتجلى في الفناء والمحو لهم تجلي البقاء والصحو صار مستغرقا في عين الجمع محجوبا بالحق
عن الخلق لفنائه وتضيق الفاني من كلتي كان قبل الفناء محجوبا بالخلق عن الحق لضيق
وعائه الوجودي واستغراق تعينه فنائه من البقاء وتواه هكذا لكن في هذه الحالة ما دام في
من مشاهدة جماله وسبحات وجهه وذاته فما تحملت الكثرة في شهوده وامحى الفصل
عن وجوده وذلك هو الفوز العظيم وفوق ذلك مرتبة اخرى يرجع منها الى
بعد المحو ويطرأ التفصيل في جمع عين الجمع ويوسع صدره الحق والخلق والية الشيخ
تعالى حكاية عن مرتبته وسوف يعطيك ربك فترضى ألم نشرح لك صدرك ووضعنا عنك
وذلك الذي انقض ظهره فان الاولى في السالك الذي يسفر من الحق الى الخلق
كان النبي ﷺ في اوايل نبوته ولم يكن صدره واسعا للطرفين فيرد ذلك الاستغراق في
جمال الله ومعاينة عظمته وكماله استغراقا لا يتمكن من الى ان صار جامعا بين الحق والخلق

اصبار العبد بالله تعالى والتقرب

ص ٤

١١٤

بحيث لم يكن انفكاكه بها عن صفاته ولا الصفات عن ذاته بل الاكوان مشاهدة الله تعالى وكلها
ويجد ويلاحظ الوجه الله في كل ما يظهر ويتجلى في هذه الحالة اعني عباد الله يجد الكون
منتجيا بالحق وبكل شيء لانه يشاهد الحق فيه وهو الحق يرى كله ويسمع ويوزن ويشم
ويجد طعم الحق وروائح الطيبة في كلي لا على وجه يوجب الكثرة والجسم تعالى الله علوا كبيرا فالحق اللوصف بشرح مقامات العارفين وبيان مشاهدهم العارف اذا انقطع عن
نفسه واتصل بالحق واى كل مادة مستغرقة في قدرة الله تعالى جميع المقادير والمقدورات
وكل علم مستغرق في علم الله لا يعزب عنه شيء من الموجودات وكل ارادة في ارادته لا تباين
عليها شيء من الممكنات بل كل وجود وكل كمال وجود فهو صادر عنه فائض من الله
الحق حينئذ بصره الذي يبصر به وسمعه الذي يسمع به وقدرته التي بها يفعل وعلمه الذي
به يعلم ووجوده الذي به يوجد ضد العارف كمختلفا باخلاق الله تعالى بالحقيقة
العارف بحيث يتحقق قد يوافق في هذه المقامات ويزيد عليها ما سبق ثم ما ذكر من
صفاته تعالى صفات العبد مع انه يلزم مما ذكرنا مخالفة الشرع والعقل فان صفات
صفات الحق التي هي عين ذاته بالحقيقة صفات العبد مستلزم لكون الواجب صفة للكن
وهو مستحيل قلت ان بعد هذه العقدة بان السمع والبصر وغيرهما من الآلات النفس انما
حقيقة كل منها قوة غير محسوسة يكون بينها وبين النفس المستعمل اياها نوع علاقة عقلية
ومعلولية لا غير من فروع النفس كما ان الملائكة من فروع قدرة الله تعالى وعلمه وهذه
العلاقة صحيحة لا يأبى للنفس انها تسمع وتبصر وقد ثبت ان النفس انها لا تفارق بعد
البدن غاية المباينة لكونها جوهرا مجردا فوق ما يكون جوهرا كثيفا ظلمانيا فقد صارت
مختلفة باخلاقه متصفة بصفاته من كونه سميعا بصيرا متكلما مريدا قادرا عالما
حي يصح لها ان تقول مشيرة الى ذواتها وجوهرها انا سمعت وابصرت واشهت
شممت وتحركت وسكنت بحسب الحقيقة اللغوية لا بالمجاز من غير لزوم تجسم وتكثف

تحرير

تقول اللطائف الربانية

عجب ذاتها النقية الطاهرة من حيث هو هي عن الادناس والارجاس والاقذار البدنية
والجسمية وهذا لكمال علاقة طبيعية حاصلة بين النفس والبدن بحيث تحصل منهما
ع وهذا في كل حد حقيقي مركب من الجنس القريب والفصل الماخوذ من النفس
وهما اعني محمولان بالمواطاة على ما اخذا منهما مع لا شرط على ذات وكمال تحقق هذه
العلاقة الايجادية يشير النفس الى البدن بانا كما يشير الى ذاتها حتى ان اكثر الناس
يظنون ان هويتهم في البدن وهذه العلاقة مضيفة بالاضافة الى العلاقة التي هي
الفاعل الحقيقي ومجعول لان تلك العلاقة ستنقطع بالموت الطبيعي او الارادي فاذا
كان حال النفس معها هذه الحالة من الاتصالات بصفات البدن حقيقة لا مجازا
مع ان صفات البدن ليست عين البدن فما ظنك بنفس تجردت بالكلية عن البدن
وعن التعلق لغيره تعالى واتصلت بالحق تعالى اتصالا معنويا لا هويته وقهرت النظر الى
الحق الاول واثاره فلزم ان تعلم وتدرك وتسمع وتبصر وتنبعث من ذاتها فان الالتفات
الى ذاتها ضعيف جدا لانها لا بصيرة كونها اشعة واضواء النور القيومي فلا محالة يكون لها علاقة
شديدة لا حد بتاتا لها كذا يتضح ان تاثير العبد فيها الحقيقي وجعلها الدائم اثارة وعلاقة
بانا حين اتصال ذاتها وجودها عند اذكار بسبب انيتها والصفات الحقيقية التي
عين ذاتها تامن السمع والبصر والقدرة وغيرها بانها اسمع وابصر واقدر والحق
تعالى يسمع الاشياء ويبصرها ويقدر عليها كما ورد في الحديث القدسي ما تقرب العبد الي
بشيء عن الفرايض مما افترضت عليه افضل ولا يزال يتقرب الي بالنوافل حتى احببته فكنت
سمعه الذي به يسمع وبصره الذي به يبصر ويده التي بها يبطش ورجله التي بها يمشي فظاهر
تحقق لهاع الخلق بالحق ان الله تعالى بالحقيقة لا يجعل صبرة من صفاته التي هي عين ذاته الى
قائمة بذات العبد بحيث علاقة الغير شديدة اتم من علاقة النفس مع البدن وصفاته
الكونية الجبلية وتمام الاطلاع على هذا المقام يحتاج الى سلوك طريقة الابرار لا الاشعار

الانصار من مجرد الاجناس والانظار فصل في ان القوة التي هي محل المعقولات
من الانسان ليست جسمانية قد علمت ان تعقل الشيء هو حضور مهيته مجردة عن الخصائص
والاوضاع والاشارة والمواضع للقوة المدركة سواء كانت مجردة عنها بحسب
ذاتها في نفسها او مجردة بها الغير اياه وعلى اي حال لا يجوز ان يكون قوة مستقرة اي
ثابتة في مادة تدرك صورة معقولة فان كل قوة يكون ذاتها جسمانية تكون فاعلة
وانفعالاتها اي بتجسم فالقوة الجسمانية يكون حاصلة
في مادة غير القوة وكل صورة حصلت في مادة جسمية يكون مخصصة بوضع ومهية
وكم وكيف فلم يكن كلية معقولة محمولة على اعداد كثيرة مختلفة الاوضاع والاحوال
فيكون محسوسة لا معقولة هف واعلم ان كل ما يحل فيه المعقولات المطلقة من الانواع
والاجناس كالانسانية المعقولة والحيوانية المعقولة لو انقسم لزم بانقسامه
انقسام تلك المعقولات حتى انقسم في الخط المعقول حتى غير متجزئ فاما ان يتشابه الاجزاء
كل في القسمة المقدارية او لا يتشابها فان يتشابها لزم اما ان يكون اجزائها مخالفة
ومخالفة كل منهما للكل بحسب المقدار لان كون الجزئين المتشابهين في الحقيقة
يكون في القسمة المقدارية لا في غيرها من القسمات اذ ليس مقدارا ولا مقدارا
لكونه معقولا وكل معقول غير متكم والاكم يصدق على المختلفات تخصصا ومقدارا
فلم يكن لزيد متشابه في المعقولية الماهية والحاصل ان الخط المعقول لو انقسم الى اجزاء
متشابهين لكان الجزء مقدارا للكل فيكون للكل مقدار وهذا مخ بجزء من الخط
وهو انقسامه بانقسام المحل المحل يكون محالا ويلزم ايضا ان لا يكون هذا المعقول
مرة واحدة بل مرارا غير متناهية بالقوة مشتبهة لا جسم انقسامات غير
كذا والتالي باطل كاذب فالمقدم مثله ولم يكن البيان متشابهين كما في
الانقسام بالقسمة المعنوية يكون احدهما قائما مقام الفصل من الصورة التامة

والاخر انما مقام الجنس منه لان الاجزاء المعنى والمهية يكون مخالفة المعنى هذا الاخر
ولكن القسمة إيجب ان يكون على جهة واحدة وعلى حد واحد بل يكن على جهات و
مختلفة فاذا انقسم محل ذلك المعنى المعقول قسمة ثانية انقسم معنى الحال بانقسامه قسمة
اخرى فلا يخلوا اما ان يكون هذه القسمة بدلا من القسمة الاولى او لم يكن فلك بل يكون قسمة
لكل من القسمين فان كان الثانى فيكون لكل من الفصل والجنس فصلا وجنسا وهكذا الى غير
القسمة الثالثة والرابعة والخامسة الى غير النهاية فيكون فصل لكل فصل وجنس لكل
جنس فيذهب مقومات المقومات الى غير النهاية فيحصل سلاسل غير متناهية طولية
وعرضية وهذه محال من الاستحالة بحيث بان الطبيعى والاضافة والكيفيات وغيرها
من براهين ابطال الاشياء فى المركبات المقومات الجنسية ولامتناع تعقل الشئ الموقوف
تعقله على الاشياء متيا اذا كان مرتبا دليت القسمة الى المقومات كالقسمة
الكمية فان الجزء الكمى لا يكون وجودها الا بالقوة بمعنى كون مادة الواحدة مهيأة
لتعدده من نوعه باسباب موجبة لوصول التعدد كالالة المسماة بالمقاطع لان
لها حظا من الوجود بالفعل واما جزء المهية فلا يجوز ان يكون فى المهية بالقوة
نعم لها اتحاد مع المهية فى نحو من الوجود يخارج الذهن كيف والمهية لا متناهية
بالفعل الا بان يصير اجزاؤها بالفعل وان كانت القسمة الاخيرة بدل القسمة التى فى
اولاد هكذا انقسمت قسمة ثالثة بدل القسمين الاولين وهكذا رابعة وخامسة
فيكون بعضها واحد هكذا امتناس وفصول مختلفة فرسية او فيرسية متكافئة
اى كلها فى درجة واحدة وهذا محال اذ الفرق بين امتناع وجود جنسين او فصلين
فى درجة واحدة لنوع واحد فضلا عن الغير المتناهى يعلم ان وجود المقومات
المتناهية لشئ واحد محال على اى وجه كان كما مر فلا يلزم من هذا القول
والتقسيم لبرا اختصاص الجنس فى كل قسمة بموضع او اخص من اختصاص الفصل به بتنبيه اجمالى

اعمال هذه الجملة هو ان المعنى المعقول لو انقسم بانقسام حامله الى المتشابهات يلزم كون جزء محمولا
لا محمولا فان انقسم الى المختلفات يلزم ان يقوم معقولات غير متناهية بحقيقة بسيطة فى الشخص
يستثنى: نقيض الثانى نقيض المقدم اشكال المحلل اعترض بعض هذه النسخ الرئيس على
هذه الجملة بانها تقتضى تعلق الوجود والوحدة والاضافة وسائر اللوازم بالمواد الجسمانية
فانه يجب ان ينقسم بانقسامها ان كانت حالة ومحالا ان ينقسم الوحدة والاضافة والوجود
وان لم يكن حالة فى المواد لكانت جواهر بل معقولا مفارقة وهو يحصل لان تلك الامور اعراض
قائمة بالمواد لانضمامها بها والعرض لا يكون جواهر واجاب عنه الشيخ فى الشفاء بان
هذه المعانى ليست من المعقولات المختصة بالوجوب بل الامكان والوجود الذى ينقسم
وكذا الوحدة المادية ينقسم والوجود المطلق والوحدة المطلقة مما يمكن له الانقسام
كالكلى الطبيعى مثلا فان الجنس والوجود المادى يجب ان ينقسم بانقسام المادة وكذا
الوحدة المادية التى هى فصل فصال الجسم ومتصلة يجب ان ينقسم بانقسام على الوجه
الذى يقتضيه القسمة المقدارية من بطلان الوجود والوحدة الاتصالية بطريان الانفصال
بانفصال الرافع للاتصال ان كان تكيانا وجبانا وان كان الانقسام وهميا كان الكثرة المنفصلة
بالقوة لا بالفعل فموضوع الوحدة بالفعل فى المادية الكثرة بالقوة وموضوع الكثرة
بالفعل واحد بالقوة كما مر فى الباحثات المتعلقة بمسئلة الهيولى فالانفصال يبطل بالاتصال
بالفعل ويبقى متصلا بمرهن الاثنينية المتمكنة فى الحد الواحد فيكون واحدا فيه بالقوة
وكثرة وضعية والصور المعقولة من حيث هى معقولة ليست كذلك لا بالذات ولا بالعرض
لما علمت انها لا تنقسم قسمة وضعية مقدارية بانسام متناسبة فلا جل الاجسام واما
هذه فليست معقولات الذوات بل قد تكون معقولة وقد تكون مادية محسوسة قابلة
للقسمة الوضعية ولا يمنع شئ منها من القسمة الوحدة الجسمانية وكذا نظائرها من الوجود
والاضافة وسائر الامور العامة التى قد تتجرد وقد تجسم بحيث وجنبه قد اورد شيخ

شهاب الدين السهروردي في المطارحات بناء على الجواب المذكور عن النقض بوحدة الجسم بانها نفس معاني الجسم بمكون كثرتها بالقوة بقوله ان وحدة الجسم ان كانت موجودة في الاعيان كان عرضا لانه العرض الثابت في الشيء لا يبطل بتوهم الخ نقول هل يحقق في كل من الاجزاء الموهومة شيء من وحدة الجسم او كلها او ليس في وحدة لا يتصور ان يكون لها جزء في الاول يلزم كون الجسم واحدا بوحدتين بل بوحدات غير متناهية على سبب امكان توهم القسمة وفي الثاني يجوز ان يكون صفة فيجوز ان لا يبقى واحدا بل ليس الوحدة في الاعيان وجودا مستقلا بل هي صفة معقولة بعينها تارة للماهية في العين وتارة الى ماهية الذهن انتهى كلامه والجواب عما ذكره انه قد تحقق في مقامه ان اسناد الجزئية الى ما يبقى بالاجزاء المقدارية للشيء على سبيل المساحة اما من جهة تشبيه الامرين المنفصلين الحاصلين من مادة الشيء بعد تعدد الانقسام الذي هو نفس اعدام الواحد الاتصالي الخ بين لها واما لان الجمهور لعقلتهم من كون التفريق اعداما يحكمون بانها اجزاء بين له ناشر هذا الاطلاق عليها بعد التحقيق والبرهان اتم واما الاجل انه لو فرض بقاء ذلك المتصل عند عدد تها لكانا جزئين لزيد هذا لا يختلف في شيء من الخارج والوهم فكان القسمة الخارجية عبارة عن اعدام الجسم المقدار بجوهره الا ان ادعى فيها احداث شيئين اخرين من نوعه كتلك القسمة الوهمية عبارة عن توهم اعدام ذلك الشيء المتصل وحدوث شيئين اخرين من نوعه كذا قال وان لم يوجب ابطال الوحدة بحسب الخارج لكن يوجب ابطالها بحسب الوهم وكان المتصل الذي فرض فيه القسمة وهما لم يبطل وحدته في الخارج بمجرد فرض الوهم قسمته كذلك لم يوجد له اجزاء في الخارج بمجرد انه يحدث فيه الاشتباه بحسب الوهم فكذلك بطلت وحدته بحسبه بلا تخلف عقلا واحتمال ل ولقائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون نسبة المعقولات الى العقل كنسبة الفعل الى الفاعل لا كنسبة العرض الى الموضوع او كنسبة الصور

من غالا عنده الجواب عن النقض بانتفاء الوحدة بانتفاء غيرة انتفى ذات الجسم بما هي ذات منقسمة على ما يليق بالجسم بعد تهاهي امتداده وانقطاعه لمحلها الجسم بحيث يصدقه بالتقسيم ولهذا قيل الاطراف عدمية لان محلها اخر حيث ان محلها الشكل عند من يرى القدرة والانقطاع بخلاف العلم فانه كمال لذات الموصوف به

الصورة للمادة حتى يلزم من انعدام النفس انعدام ما لكانت تفعله بها بل نسبتها الى النفس تلك نسبة وقد حققنا سابقا ان الجسم لا يفعل الا بما له من الملائمة وصفية بالنسبة اليه والمعقولات من حيث معقوليتها ليست كذلك وكان فاعل الاجسام ومعقولاتها لا يمكن ان يكون وجودها متعلقا بالاجسام كذلك مبدأ المعقولات وحقايق الانواع المجردة لا يمكن ان يكون جسما او جسمانيا سواء كان مبدئيته بنحو القبول او بنحو الفعل والثاني اولى واحرى في ان يتقدس من الجسمانية فان قال فما النقص من حلول النقطة فانها غير منقسمة وهي محل من الجسم فليكن حال المعقولات في النفس كحال النقطة في الجسم قلنا ان النقطة مبدأ لانها نهاية الامتدادات كما ان السطح من جهة كونه نهاية حاوية من جهات الجسم مبدأ وكذا الخط من جهة كونه نهاية للجهتين حدا وجودا بان من كونها امتدادا او ذا امتدادين والنقطة لكونها نهاية محضة مبدئية لا ذات لها منقررة واما ما ذكره بعضهم جوابا عمن يقول ان المعنى المعقول اذا لم يقبل حلوله في منقسم فمحل في نقطة لزم من انقسام المحل انقسام ما في ان النقطة نهاية وليس لها طرفان ليحل الشيء المعقول في طرفيها الا منها جانب الخط فهو في غاية السخافة لجواز ان يحل عرض بعرض عندهم والعرض الحامل للعرض ليس ذا طرفين ليقبل عرضا بطرفيه وبلزم الحال بطرفي الاعراض وقبول الاعراض لا تعلق له بالاطراف وقسمة المحل كما يوجب قسمة الحال كذلك يوجب قسمة ما يحال فيما يحل وما ابرد من ادعاء ان يوهن مجرد النفس باخذ ان النقطة معروضا غامضا في كونها موجودة غير منقسمة لها محل منقسم ثم يجعل النتيجة منقوضة بالنقطة فليس ذلك الامر اولى به من العكس بان يجعل برهانا لتجرد النفس ثم يبطل بحلول كل امر غير منقسم في منقسم بل العكس اولى لان القضية الكلية اولى بان تكون اصلا يستنبط منه احكام الجزئيات يجعلها كبرى وسطا لصغرى وسهلا للحصول ويتعرف منها حال الجزئي كما في القياس من ان يجعل حال الجزئي اصلا يقاس اليه حال الطبيعة

الكلية كان الفعل انا لانا اذا قياسا نوى في الجنس الفصل عجبة اخرى قريبة الماهية
في السابقة وهي ان القوة العاقلة من الانسان شيء مجرد عن المادة وعوارضها
من الكم المقدر والاين المعين والوضع المخصوص وغيرها فكون هذه الصورة المعقولة
مجردة من هذه اللواحق اما بحسب ذاتها اما بالقياس الى
الشيء الآخذ والاول محال والا لاستحال ان يقترنها هذه اللواحق في الوجود الخارج لان
ما بالذات لا يختلف والثاني ايضا ظاهر البطلان لانا نرى ان تلك الصورة بها في الخارج
ينبغي ان يكون مجردة عن الوضع والاين عند وجودها في العقل ويجب ان يكون في العقل
غير ذات وضع واشارة حسية وغير قابلة للتجزي وهذا اشبه شيء لم يكن وجودها
هذا الوجود في الجسم الجماني واجسم اذا انطبعت صورة معقولة لامر غير منقسم كالنقطة
والوحدة والجزء البسيط الذي والفصل الاخير في مادة منقسمة ذات حدود وجهات
فلا يخلو اما ان لا يكون لشيء من اجزائها التي يفرض فيها بحسب انقسام الحل قسمة الى الشيء
الذات المجرد عن المواد بل يكون ذلك الكل والجملة الحاصلة من اجزائها فقط بل يكون لبعضها دون
بعض فان لم يكن لشيء منها نسبة اليها فهو ظاهر البطلان وكذا ما يكون النسبة لبعضها دون
البعض الذي لا نسبة له اليه يكون محالا لان كل واحد في معناه وذاته لان لكل من منها نسبة اليه فاما
ان يكون تلك النسبة الى ذات ذلك الشيء بأسرها فلا يتصور الا بأجزاء اجزاء وكل معناه بل كل
منها كل معقول في نفسه منفرد بالحد يكون النسبة الى جزء منها كنسبة الذات منفصلة الى المعقول
وقد وضعناها غير منقسمة في معناه ومعقوله هف ومن ههنا يتضح ان كل صورة تنطبع
في مادة جسمانية لا يكون الا شيء لا امر جزئي منقسم وكل من منها نسبة الى الجزء منه
بالقوة او بالفعل تنبيه اعلم ان المعنى الجملة والذات ان متكثرة في اجزاء والعوام من حيث
التمام فلا جهة وحدة طبيعية ثم تقسيم بحسبه فلم يحل مادة منقسمة بالقوة او بالفعل الا
لا تنقسم من جهة الوحدة الخ كل جسم مركب فهو ينتهي بسيطة الى الغير المنقسم اصلا لامتناع تقوم

نقوم منفصل احد من مقومات غير متناهية فصل ذلك البسيط جوهر آخر غير متناهي وضع
الجسم فقد ان ذاتا من ان جملة الجسم كموجوده لبث الانفصال المنقسم بالقوة كان جملة العشرة
لبث الاشرة بالمنقسم بالفعل عجبة اخرى هي التي عول عليها الشيخ في كتاب المباحثات
وحكم بانها الحق بها عليه في هذا الباب ثم ان بعض تلامذته اكثر من الاعتراضات عليها واجاب
عنها فذلك الاسئلة مع اجوبتها ايضا مذكورة مقررة ظنوره هاشرة لسهل النظر بها
على الطالبين فنقول انا نعقل ذاتنا وكل من معقل ذاتا فذاته مغايرة لتلك الذات فذاتنا
ذاتنا فلا نخ اما ان يحصل لذاتنا حصول اخر غير مغاير لذاتنا فذاتنا ذاتنا او
او نفس ذاتنا الذاتنا الاول محال لانه يقتضي اجتماع المتقابلين فتعين الثاني فكل ما
بذاته حاصل لذاته كائنا ما بذاته فذاته فذات العوة العاقلة منا ثانية بنفسها وكل جسم وجسماني
غير قائم بنفسه العوة العاقلة ليست بجسم ولا جسماني فلا شيء من هذه الجملة بذاتها العلم
في كتاب النفس بقوله كل واجب الزاتة فهو واحد فاخذ هذا اجمال تفصيل ملكه ويرد عليه
الاشكال من وجوه اشكال الاول انا لا نسلم انا نعقل ذاتنا ثم لا يجوز ان يكون ذاتنا
لذاتنا نوعا من الادراك سوى التعقل ولا سند هو ان التعقل عبارة عن حصول صورة
المعقول للعاقل ولا يمكننا ان نفرض كوننا عاقلين لذاتنا الا اذا حصل لذاتنا حاصل
لذاتنا فان امكننا ان نبين ان ما حقيقة ذاتنا من حدود واسطة التعقل فالحاجة الى
ان نقول انا نعقل ذاتنا ويتوسل منه الى ان لنا حقيقة ذاتنا وان لم يكن فلا يخ لا يمكن
بيان كوننا عاقلين الا ببيان حصول حقيقة ذاتنا لذاتنا ولا يمكن بيان ذلك الا
ببيان كوننا عاقلين لذاتنا ويلزم منه الدور لا يقال نحن نجواب بان مطلق الادراك كاف فيما نحن
بصدده ليس بحصل تعلق الكلام بكونه تعقلا او شعورا انا فلا نثبت ان الادراك عبارة
عن حصول ماهية المدرك سوا لم لا يجوز ان يكون ادراكنا لذاتنا مجردا عن
حاصل لذاتنا فتعريفه بذلك لا لان من حدود ان يكون حقيقة ذاتنا حاصلا لنا على هذا كهذه

معنيين احدهما ان ذاته لا تعلق في وجوده بغيره لا بالجزء ولا بالخارج في غيره مثل الصورة للمادة والعرض للموضوع وهذا بالحمل الاولي الذي مرشوفي وهذا المفهوم سلبي فلا يكفي احدهما بل الاولى
وثانيهما ان ذاته مضاف الى ذاته وذلك محال لان الاضافة تقتضي الاثنينية والوحدة
بينهما لان المضاف لا يضاف الى نفسه لزوم ان يكون نفسه وغيره ولا يكفي مجرد
نفي العام الا ترى الخاص لان هذه القاعدة جارية في كون النفي مؤثرا في نفسه فيلزم محذور
فكما ان ذلك يعلم فكذا هذا والجواب الذات شيء ومفهوم تغايرهما شيء امر سواء كان
مابه التعين من الماهية كالواجب تعالى او من لوازم الماهية كالعقول الفعالة
او لا يكون كذلك كما في النوع الاضافي وهذا القدر من الغيرية يكفي في صحة الاضافة
ولهذا صح قولك زيد زيد مع انك تضيف فانك لو فاك اشكال ٢١ العامة
بان ذلك ثابت للجوهرات نفسها مع انها غير مجردة ولا تضيع الى ما قيل من ان كلها
ذواتها لانها طالبة للملايم وهاربة عن المنافر وليس طلبها لطلق الملايم والا لطلبت الماء
ملايم لغيرها ولا كانت تاركة مدركة لامر كلي والبهيمة غير مدركة للكليات فانها تطلب
لما يلايم نفسها الخصوصية وذلك متفق ادراكها لنفسها ادراكا علميا شيء الى انتفى نفسي
ادراك المضاف بما يفي الجواب ان النفس الانساني مدرك بذاتها فاذا طالبها مدركا بها
كان ادراكها لنفسها بالامور المدركة بالوهم لانها ذاتها التي هي القلب فذات الحيوان
ترى في الدنيا وجودها الذي هو قلبه وترى في المدة هاهو مدركة من حيث هو في الوهم
فالبرهان على انها ادراكا لذاتها ليس كذلك والجواب لان فينا قوة مدركة للكليات
من عوارض الشخصيات فيمكننا ان ندرك ماهية انسانا مجردة عن اللواحق الغريبة بحقيقة
بلا انسانا الحاصلة بغير ما شعرنا بها بما يزول عنا من الامور الخاصة فما يجوز ان تقبل انسانا
ذاتها وان كانت سائر الامور غايبة منا فادراك الحيوانات لذاتها ليس على
هذا الوجه بل لان يدرك ذواتها بقوة مدركة للمعاني الجزئية في ذواتها التعلقة الى

الشرح

قلت في الاستدراك قول هذا في الحقيقة رجوع عن هذه الحجة الاولى ان نفوس الحيوانات مدركة لذواتها بنفس ذواتها لا بآلة جسمانية
كالقوة الخيالية مثلا بصورتها الادراكية وذلك يستلزم تجردها في بعض ذواتها الطبيعية عن الجواهر الجسمانية وقد مر منا البرهان
على تجرد النفس الخيالية عن هذا العالم والعرق بين قولهم وقولنا جواز الالف ان هذه النفوس مدركة لذواتها مجردة عن جميع الابعاد والله
والله اعلم وعلمه اتم

الوجود بادة جزئية من حيث كونها متعلقة الوجود وتلك القوة ليست الا الواهمة فادركت
الحيوانات ذواتها بالوهم اسوة هذا التجريد والتفصيل الذي مر منا فيما يلغها امر في ولا
يستلزم ذلك تجردا منها بحسب الواقع فربما كان ما عليه الوجود بخلاف ما فهمه الذهن
ولهم ما ذكرت من الحجة غير مختصة بالنفوس كلية او جزئية محلولة بل التحقيق
ان كلا يدرك شيئا فلذلك المدرك كليا كان او جزئيا فالمدرك لذاته المخلولة
يكون ذاته موجودة لنفي جميع الاحوال لا بشيء من كالمادة الجسمية فلذاته مجردة من المادة
الجسمية اذ لو كان يدركها لذات لحمارة وهي ان تلك القوة ان كانت
في الحمار فلذات الحمار في الحمار وان كانت في غيره لم يكن الشاعر هو الشعور به فلم يكن
الحمار مدركا لذاته وقد مر بطلانه واجاب الشيخ في كتاب المباحثات عن هذه
الاسولة بامور غير مقتضدة حكم اليقين في الاجوبة عن اسوله بهيئة بعضها في
الفرق بين الانسان وغيره من الحيوانات من الشعور بها والذات وبعضها في
الفرق بينهما ما بينه كما بينا انفا ارشد مجده اهـ منه قدس سره ما اخذ ما قبلها وهو ان النفس
الانساني وقاية مشعورا بها في جميع الاوقات حتى وقت النوم والكرى والاغماء فما
من جزء من اجزاء بدنه من قلب ودماغ او دم فجائز الا وهو بناء احيانا فالكثير
الانسان ما ادركه او لم يدركه لتشريح او تعليم من غيره وادراك ذاته دائما فلا يدل
دائما غير ما بناء احيانا ولو كان جملة بدنه او شيئا منها او مرتفعا دائما او غير مرتفع
لما استمر شعوره بذاته مع حيثياته فالمشعور به في جميع الاوقات غير البدن في احواله
ولا جسم اخر في احواله وهو ظاهر وهذا اقوى على كون محل الحكم قوة مفارقة
ليس الجسمانية وهو ان لآلات الجسمانية في ادراكاتها الحسية علامات
لا يوجد شيء منها في القوة التي تدرك الحكم والمعاني الالهية فنعلم ان احدهما
غير الاخر والعلامة الاولى ان القوة الجسمانية اذا اصابت فتنها فانها لا تدرك واما

ان يضعف ادراكها ويغلط فيه الثانية انها لا تدرك النهار الا بعد ان يغيب الشمس
الثالثة لو كان فيها كيفية مستقرة لم تحتج ان سوء المزاج اذا دام تمكن من البدن صار مثل الذي
لم تدرك قوة اللمس الرابعة انها لا تدرك نفسها فان الوهم لما لم يدرك نفسه لم يمكنه
الخامسة انها اذا ادركت شيئا قويا لم يمكنها ادراك الضعيف عقيبه الا بعد زمان طويل
لان صوت الضعيف عقيب الشديد لا يشتمل الحس بذلك المدرك القوي واشباه ذلك
السادسة انها لو فهم عليها مدرك بطلت الآلة فعند تصديد العين بقوة الضياء
والصوت الهائل السامعة القوى الجسمانية تضعف بعد ادراكها بيسير وذلك عند ضعف
مزاج البدن وهذا لا ينعكس في القوة العقلية فانها تدرك نفسها وتدرك ادراكها
لنفسها وتدرك ما يتدرك الا بها كالقلب للدماغ وتدرك الضعيف بعد القوي
والجلي بعد القوي حد بالقوى في الاربعين في الغالب وهم وتنبيه فان قيل هذا القوي
انما يقصر عن الادراك بالمرض الذي في مزاج البدن فما تقول بعد بطلان البدن هل
ان لا تعقل ايضا بعد الموت فجوابه ان يكون مما لا تزول عنها من وجهين احدهما انها
اشتغلت بالبدن فاذا فارقته من جهة المعقولات فان النفس اذا اشتغلت بشيء
لم تدرك الا ذلك الشيء بالضبط لم تدرك الا لما اشتغلت بالعقول لم تكن
في حال التعقل به غير فتشغلها شيء من شؤن البدن الا ان يصير نفسانيا في غاية القوة
وهذا لا بد في ان يشغلها شيء ضعيف الا لانه وان احتاجت الى اسلحتها عن بعض فعلها والثاني
ان الآلة الجسمانية ربما يحتاج اليها ابتداء ليقوم لها الفعل بنفسها بعد كما يحتاج من
يقصد بلدا الى دابة فاذا وصل استغنى عنها فاذا تعقل واحد بغير آلة دل على ان له تعلقا في
وتعطل الفعل بتعطل الآلة يحتمل هذين الشيئين فلا حجة فيه لانا ذكرنا في قوة نباس
استناد آلتها بسطه كلية وموته استثنى فيه نقيض التالي وهو سلب
منفصل ينتج نقيض المقدم وهو انها هكذا لو كان التعقل بالآلة جسمانية لكان كذا

وهو ظاهر فقد ثبت بهذا الدليل توقف مقدمات اربع لزومها ان الادراك انما يكون بمفارقة المدرك بالمدرك والثانية ان المدرك اذا كان مدركا بالذات كانت
المفارقة بحصول الصورة فيه دائمة وان كان مدركا بالعرض لم تحصل لها هذه الدائمة والثالثة ان الامر الحسي بتنبيه انما تنفعل عنه اذا كان
هو موضوعها فاذا ذهبت تلك الاجسام لم تنفعل عنها والرابعة ان الامر القوة الوهمية الغريزية لا تنفعل بالآلة فهذه امور متغايرة
وقد تبين ان المقدمة الثانية غير سليمة عندنا لانا قد علمنا ان القوة الباصرة تدرك البصر ادراكا بالعرض وتدرك الصورة والمشبه انجبسية انما تعلمها في المرآة

عرفت لها آفة وكلال فمن اين لها في هذا التعقل فنقول لكن ليس هذا كليا ينبغي ان تعقلها
ليس بآلة بدنية وما قيل عليه ليس صحيحا لانا نستثار ليبين التالي وهو ان منتج
وما بين ان القوة العاقلة ليست منطبعة في محل كعضو ونحوه انها لو كانت كذلك لكانت
اما ذاتها فتعقل ان كنهي في تعقلها المجرد صورة ذلك العضو مثلا العاقلة لذاتها
او ذاته الا تعقل بذاتها مما في التعقل الى صورة اخرى له لتوقف ادراك المعقول وهو
صورتان من نوع واحد في مادة واحدة والمتوقف على المستحيل مستحيل والتالي بقسميه
باطل فالمقدم بطلانه ان يعقل ذاته العقل النفس ويعقل منه كذا قيل وفي هذا الوجه نظر بما
ذكرنا في مباحث الوجود الذهني في غير هذا الكتاب **فصل** في ان النفس الانسانية جوهر
قائم بذاته مستغن عن البدن في وجوده والبقاء قد علمت بما
سردناه قبل ان الانسان باعوانه يخالف سائر الحيوانات بقوة تحفيها
بدرك المعقولات الكلية وهو النفس الناطقة وقد جربت عاداتهم بقسمة هذه القوة
عقلا هيولانيا وعقلا بالقوة والنفس الناطقة وهو موجودة في كل واحد من افراد
الانسان طفلا كان او بالغا مجنونا كان او معقولا مريضا كان او سليما وعلمت
ان اول ما يحصل في هذه القوة من المعقولات المسماة بداية العقول والاراء العامية
هي الاوليات الحاصلة لها من غير تعلم وتعاس وحدس وتجربة بل على سبيل الفيض
وهي المبادئ لغيرها من القوة التي يمكن خلو بعض الانسان منها ثم نقول لا يخلو اما ان
يكون تلك المعاني الاول جواهر داخلة في ذات الانسان او اعراضا حالة فيها فان كانت
اعراضا فالعرض لا يستقيم قوامه الا محل جوهري اذ لو كانت جواهر فهي كونه
ناسدا اذ كل معقوم ذهني من الكيفيات النفسانية وهو يخلو الذهن منها
فمحلها الاول يا الجوهري النفس اذ جوهرا ما كون ذو هاتين فهي بما ينبغي ان
اشياء سواء اخذ كنا منها انها محل المتقابلات ولو كانت جسمية لامتنع ادراكها

وغيرها من العوارض والعلم بالجهل بالضد والعلم بالمعلول بالعلة والعلم بالمتقابلين لانه بعد العلم بوجود احدهما معلوما ان موضوعه في القابل بالجملة لا بعد العلم بوجود احدهما معلوما ان الحال التي يقتضي بحلول الجسم فانها معلومة بوجود احد المتقابلين ويجب ضرورة ان يحل معرفتها صورة المقابل الا لان تعقل المتقابلين يكون معلولا لاشتمال النفس على الصورتين المتقابلتين فيها ليكونا من معارف العقولية فثبت ان قابل المعقولات والعلوم ليس بجوهر مجرد وهو المطلوب واما كونه مستغنيا عن البدن في الوجود فانما يثبت ذلك من استغناء من البدن في حصول ان المستغني عن الشيء في حصول مستغن عنه فعلم ان الايجاد متقدم بالوجود فان الحاجة التي هي في وجوده فلا بد ان يحتاج اليه فعلم ان الحاجة الى الشيء محال الى ذلك الشيء فاذا ثبت ذلك من استغناء الجوهر الناطق من البدن في حصول ثبت استغناءه عنه في الوجود بطريق اولى فانه غير مفتقر الى البدن في حصول فلا يصح لما ذكره المعقولات الفرد منه التي من شان القوة الناطقة ان تفعل الفعل واحدا منها غير متناهية بالعدد فلا يخلو ان تكون غير متناهية بالقوة لا يجوز ان يكون جسما او قوة في جسم فثبت ان ذات الصورة المعقولات غير متناهية بالقوة التي في جسم ولا بقوة في موضوع فلم ان تفعل التخيل لها كلها لانها كلها لا تحصل التي تتخيلها فعلم انها ليس لها تخيل الجسم اذ هو تخيل الشيء الذي ينقسم الى غير النهاية لذاته وفي وقت كل عالم غير متناه معها تعرف انها فعل كل من توهم ان النفس قابلة للصور العقلية فعلم ان ليس شيء من القوى الغير المتناهية في الجسم بالانفعال فان القبول ذات قوة قابلة غير متناهية لان النفس في كثير الاشياء لانها تقبل بعد شيء فعلى رايي ذلك ان النفس تعرف شيئا فشيئا ويتقبل من معقول الى معقول ويستخرج النتائج من المقدمات بالتركيب والتحليل الصور التي حاصل عندها وانما لها انفعالات بالانفعال نفس قبول الصور فعلم ان ليست هذه القوة النظرية منها التي هي مبدأ لتحليلها اما موضوعها في المبادئ العقلية الى القوة العلمية منها التي هي مبدأ لتاليها الى ما تحتها من القوى الجسمية ومن الشواهد على ان ليس في مشابهة القوة الحالة للجسم انه لو كانت جسما لكانت الصورة العلمية اما مفقودة عنها او يكون لها

انفعالات محضة من غير فعل وتصرف فان قبل الجسم ان يتصرف في الصور التي حالة فيها بالتقديم والتاخير والتركيب والتحليل من الطبائع التي توقع طائفة في غير النفس ان القوة البدنية يتعاون بعضها من بعض ويتقوى بعضها ببعض ولا يكون بينها تمانع كما بين في الادوار الطبيعية من ان تاليف البدن الحيواني والانساني هو تاليف قوى من غير تمانع فيها بل كل واحدة من الاعضاء وقواها الطبيعية والنباتية والحيوانية في حال الصحة انما اداه شيء الاخر وبعينها على ما يجب ونحو من خاص كالمراد بكل عضو وراس برأس لتحصيل لها النظام في امر جميع القوة الناطقة منها في واحد في واحد لانها انما اداه ذاته الى تكميل جوهرها وفعل فعلها الخاص من تعقل النظريات وانفعالها من تتبع التقريبات الاحتياج عن تخاطر الشهوات وسوء سائر الحسدات من القوى الشهوية اياها خاطئ بينها وشاغبها لم تميزها فان الاحتياج هذا مثبت عالية عظيمة لتمكن من ذلك فثبت ان هذا الجوهر الناطق من الانسان من عالم الرفيع غريب في العجز بدليل الضعف والغلبة والكثرة من القوى الشهوية والغضبية والوهمية ومن الشواهد ان كل صورة او حالة حصلت في الجسم بسبب الاسباب ان زالت عنه وبقي فاقدا عنها يحتاج في حصولها ثانيا الى استيناف السبب من غير ان يكفي الجسم بذاته في استحصال تلك الحالة اصلا وفراغ الجسم القابل في الحالين بمرتبة واحدة وليس حال جوهر الناطق في الصور العلمية الحاصلة لها هذا الحال اذ كثيرا ما يعرض له اعراض عن تلك الصورة ثم تذكر السابق علمت من غير حاجة الى السبب الحاصل الذي منه كان او يبقى حاصلا بل قد يكفي في استحضار تلك الصورة بذاته ويعسر ان العلوم كلها لا يمكن ان يجتمع في وقت واحد في النفس فانما يجتمع علوم كثيرة وصنايع عديدة واما لا تختلف واداء ومنافاته لانها قد توجد في الانسان جميعا في الزمان فيها صور العلومات كانت في الصور الجسمانية صور المادية فليس حال النفس الانسانية تزاحم الامور عليها والصور المعلومة فيها وتباعد بعضها هذا لاسباب الكائنة لا بالحاجة الى شيء من الامور الحاصلة المادية عند عرض او شغل او فهم

بعرض لها ولا تخرج بنفسها لهذه الامور العارضة وجودها الكمالية المستفيضة وذاتها على
الاطلاق ذكرنا لها في اليوم الآخر فعلل لاجل انها ذوات النفس لطيفة الجوهر
في يكون حفظ نفسها تحفزه نزعة نوع نوعه قريبة من الفعل الى موجوده فيما تشاركت به
ذاتها من الجواهر القدسية والعقل الفعال الذاتي في جوهرها ذاتها وفعلية حقيقتها ذلك
خرجت به فعلا بالفعل والسابق لها عن مناهدة الصور وظهور الكمالات لها خلبا
كان الفعل بل الخلع عرج من القوة بل الرادجبا اوجبت به ذاتها الكامل المستكمل
عن ذاتها وهو استفادها بتدبير البدن وما فيها في الانجذاب اليه بحسب الفطرة
الاولى وحد الثانية فاذا ارتفع من حد تزاد كلها العقلي فيما البدن ودفع منها
النظر الحفظ نفسها وبعد ذاتها مستكملة بالمعقولات مشاهدة اياها متصلة بها متحدة معها
ذوات ذواتا نورية بتدوحا الاوحد ذاكا لا يستظلم منذ انوار الشمس الحسية ويتضح
الا ديصور حد العين والغرض ان تسمية هذه المرتبة من النفس بالعقل بالفعل
الحقيقة باذكرنا ولهذا اذا كتسبت صورة عقلية ثم اعرضت عنها بقيت من انتفاعها
بشيء جبانى فانزل منها العابق عادت مهما ادلت الى ذلك الصورة المستحفظة
بنوع فعلى الا بنوع انفعالى دا ما لجسم وقواه كالحواس وغيرها فلا يمكن عليه ازالة
صورة مختلفة ولا استحفاظها بوجه من الوجوه الا ترى ان الحواس لا يمكن ان تستحفظ
في ذاتها صورة ويقبل اخرى بل ما ادركته الى الصور بنوع فعلى استكفاء فلا تنفس
وما يقوم به ذاتها بل بنوع انفعالى بمثل ما ينشاء ضدا بتداء وكما تشهد بكون
غير ذات وضع بوجه انها تشهد المقدار الا الاتصالي والعدد الزمان والمحمول منها
عن الصورة وامثالها من الامور التي اذا وجدت في الجسم الواحد المتصل بجعله محال بنا في
جسمية ان وجوده اوحد مقداره التي هو عليها في نفس الامر تاما ثبت ذلك
من استغنائها عن البدن فعلم ان المستغني عن الشيء في فعله مستغن عنه في ذاته اذ الايجاد متقوم بالوجود

بالوجود فاذا احتاج شيء في وجوده فلا بد ان يحتاج اليه في فعله ايضا فالمحتاج اليه
لذاته التي يحتاج الى فعله التي فاذا ثبت استغناء الجواهر المفارقة عن البدن في فعله ثبت
استغنائها عنه في الوجود وعلما انه غير مفتقر الى البدن في ضرر لانه قد يلزم ان المعقولات
المفروضة التي من شان القوة الناطقة ان تصل بالفعل واحدا واحدا منها غير متناهية
بالقوة وقد تحقق لنفهم ان الشيء الذي بقوى على امور غير متناهية بالقوة لا يجوز ان يكون
جسما او قوة في جسم فثبت ان الذات المتصورة للمعقولات ليس بجسم وبقوة فيه ومن
ظن ان المتخيلة لنفهم كذلك لامكان التخيلات الغير المتناهية فقد اخطأ فانه ليس للمتخيل
الحيوان ان يتخيل اي شكل اتفق مما نهاية له في اي وقت كان مما لم يتقوم معها تقرر شكل
وكذا من توهم ان النفس قابلة للصور العقلية فقط فقد برهن على امتناعه هو العقل
الفعال المتناهي في الجسمانيات لا الانفعال فانها لهيولى قوة قابلة غير متناهية لان قبول
التغير في كثير من اشياء لا نهاية لها يقبل بعد شيء فشيء مما يتبين ذلك انا النفس تتغير في العلوم
وتنتقل من المعلوم الى المعلوم وتستخرج النتايج من المقدمات بالتركيب والتحليل للتصور
التي يكون حاصلة عندها وهو امثالها انفعال لا انفعال والانفعال نفوس الصور فلهذا
هذه القوة النظرية منها التي هي جهة ادنى بالها وما فوقها من المبادئ العقلية بالنسبة
الى القوة العقلية منها التي هي جهة ادنى بالنسبة الى ما تحتها من القوة الحسية الى نصب
ذاتها وامساكها ذات واعلم ان براهين تجرد النفس كثيرة معلومة في كتب الحكماء وقد
ذكرنا طرفا منها وفي الاذعان يا طلب من هذا الدليل الكريق الجوان يهاجر اغراض
الطبيعة والتطهر من مكدرات الاجسام فيشاهد ذاته المجردة عن الاجساد والمكنة
لتحقق لانه لا يستعمل النفس بدبير القوى الجرمية واتصالها منها الكمالها انفعالا وحاجتها
الامور العظيمة المقدار الكثيرة العدد مع هيئاتها واحوالها البهية الحسنة من الاشخاص الموثقة
الفضية فضلا عن التصرف فيها بالتحريك والتدبير كما وقع لاصحاب الرياضات اللطيفة والمجاهدات

في كتاب ست

في هذه الفتارة

الطيبة المرتبين بوحيهن لاشباح المادة الارواح وتلذذ بهذا المثال هذا ما افتهم وفهم
الدنيا تيرفا فتك بنوبتك كرية مشرقة الهية ما منقضة الكوباء جلال الاول مرتبة
عن عقلنا الاجرام وانما منها مختصة عن اهواء الطبيعة وانما انتها وانت مع شواغلك البدنية
لانسية وما ربك الحنينا اذا انكت في جبهة دنيك الاعلى اربعة انية تنبه الى العادة السرمد
انظر كيف تقشعر جلدك وتخفق نفسك وتسلط نفسك على البدن دعواه وتشهل ملبك
وتفضو وقطع هواه وذلك لاجل ميل تود تذوف في تلبك وتنقوى بنور نفسك
تقوى الحس بالجنس ما تفعلت منها قوى البدن والحس كما كان تنفعل هو عنها الاصل
وتنفعها وتسمى من هذه الحاله منك حالة من ما دمت في جميع ايام عمره انفعالا وانما
مقرة المقدس وتلحق ان نزله اذ في مرتبة في التفطن والحدس لو رجع الى ذاته وتشهد
ما فيه بقوة التخيل في اثناء مهمات الابعاد والاجرام والشرف في الجبال الشاهقة
والصحاري الواسعة والافلاك المتحركة والساكنة والكواكب تارة بالتركيب والتقبل
وتارة بالتمكين والتحويل لتحدس بقينا ان نفسه العلامة الفعالة المتصرفة في عظائم
الاجرام ليس جسما ولا جسمانيا واما الانانيات الخطابية في بحرها في الكون ان
عضوا ما الابانات تكثر منها قوله تعالى في حق آدم عليه السلام واخلاده وتضعيفه
وهي دفعوق مبسمه ع وكلمة الفاها الى مريم ع ولعوانها وهذه الانانية ما
يتبع عاينة الجوهر الانساني وكونه مرتبا من الملائكي الحسية ومنها قوله تعالى ولقد
خلقنا الانسان في احسن تقويم اي من امر نفسه لكونها نورا مجردا وبدنه لكونه ذا
امتزاج معتدل وجعلاني تشبه بالجرم السماوي ومنها قوله تعالى فاحسن صوركم وشكلكم
بفصل وبغير بقوله ولقد كرمنا بني ادم اي باختص من النفس الناطقة الباقية
من الفناء والفساد والمستعد لفضائل الحقيقية وملئاهم في البر والبحر
والجو بحر المقارنات والمدركات العقلية ورزقناهم من الطيبات او من العلوم اليقينية

التمييزية والمقاصد الحقيقية وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا اهبتهم بذلك
بتناسب الصور والهيات وباطنهم بامثال المزاج وباطن باطنهم بالقوى المحركة والمدركة
التي زاد بها على الحيوانات الادنية وباطن باطن باطنهم بالنور الالهي والشعاع الملكوتية
من العقلية النظرية والعملية وانما خص بكثير ممن خلقنا لانهم لم يفضلوا على المفارقات
من كل الوجوه ومنها واسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة فالنعم الظاهرة مدركات
معه لان جميعها من عالم الشهادة والنعم الباطنة هي المدركات العقلية خاصة لانها
من عالم الغيب واما الانبياء فقد ورد في النبي ص وانا النذير العريان وهذا اشارة
الى تجرد النفس من علائق الاجرام وقال ص لبعض من عرف نفسه فقد عرف ربه وقال ص
اعرفكم لنفسه اعرفكم لربه وقال ص من رأى نفسه رأى الحق فلولم يكن بينه تعالى وبين النفس
من المناسبة لما كان بينها وبين الاجسام لما اشرف بمعرفته الرب ومعرفة النفس وتلك
المناسبة هي كونها جوهرا مجردا عن الاجسام والاحيازة الامكنة وتمام هذه المناسبة والمعاملة
مما يحتاج بيانه الى مجال واسع وقال ص اكثر مما يطعن ويشفي بهذه
الاحاديث مما يؤدي شرف النفس وجلالتها وقربها من بارئها قربا بالذات الصفات
والمفارقة من علائق الاجرام وعوائق الاجسام وقد روي انه تعالى سبع بالنور المشرق
من سرادق الملكوت على نبينا وعليه السلام لما صعد الى السماء الامن نزل منها وهذا
الحديث شارح لقوله تعالى يا ايتها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية
فان الرجوع الى الشيء لا يكون الا بعد التجرد منه قال ابو يزيد البسطامي طلبت الحق
في الكونين فما وجدته فاي ما وجدت تعالى في عالم الاشباح والاجرام وقال كيف يطلب
من جلد غريب من انا فضي الهيكل جلدة فتراه هذا يشير الى ان النفس الانسانية
غير الجسد الذي هو القشر فالنفس الحسية الانسية متى لم يبلغ اهلتها الى مقام
تبلغ من جلدها الكريم مثل نفس الحية الوحشية التي تنسلخ عن اهابها واعلم ان لطيفة

في شئ وقيل الصوفي مع الله بلا مكان اشارة الى التجرد النفس عن المكان للعين مع من لا يجوز به
مكان فان ما مع شيء ذي مكان لا يكون ذا مكان وقيل الصوفي كائن بائن عن الخلق بوجوده
مجرد نعني المادة الخ غير ذلك من مقالات هؤلاء الاكابر المجردين من العلايق المتزهين عن
الاناضل ج العوايق وكلمات هؤلاء الاكابر في نهاية افادة العلم القطعي بحقيقة النفس اشد واسد من
كثير من محج اصحاب العقل فانهم شاهدوا بالعيان واصابوا بالوجدان احوال النفس وكمالاتها ومهماتها
بالذوق العيان دون مزاحمة البرهان ولا مشقة الاذعان بما جيء فيه خطابات المتالهين ولا تطفو
انها افادة تعلم افادة اليقين من محج اصحاب الحجج والبراهين كيف والبرهان معد
والواهب للعلم كما مر ليس سوى البرهان فلا بد بعد ان يكون بكفي الطالب الحق خطابات
افنا عنه لان يهب له المبدأ الفياض من هذا بقينا كلمات دهشة واشراقات علمية ان ذوي
الطبايع الوقيحة قد استصعب عليهم الاطمينان بتجرد النفس بوجوه منها ان عالم الكون
جسماني والمدرك بالمدارك الحواس ليس الا الموجود هو المحسوس لا غير وقالوا بهم
الخبايا زوايا الكرامية وكثير من اهل الحديث والرواية من غير الدراية ولم يعلموا ان حقيقة
كل شئ حتى المحسوس وما هو محسوس فانه امر لا يدرك الحواس بل بغيرها الذي هو قوة العقلية
ولم يتفطنوا بان معنى قولنا الكل اعظم من الجزء هو شئ غير جسم ولا جسماني ومنها انه
يلزم ان يكون غير منفصل بالعالم ولا منفصلة عنه وقد علموا ان فروع هذا امر واحد عند القابل
غير مستحيل اذ لم يكن المتقابلان كالايجاب والسلب المحض من جميع الجهات قابلية المحل نوعا
او جنسا الملكة ولم يفرق بين السلبي في القطاعة كالعالم والجاهل والا بصير والاعمى
والموضوع فلا يخرج من هذا السلب وملكته كالجزء ليس بعالم ولا جاهل والانفصال كذلك لا يعلم
الانفصال فيما يتصور عنه ذلك فيكون كالملكة من عوام الاجسام واذ نفي به علم الانفصال عنه
كانت النفس منفصلة ومنها انها اذا لم يكن في ذات جهة ووضع ومكان لزم ان يكون في البارئ
وهو محال لانه لا اشتراك واكثر المتكلمين ماشوا طايفة الاولى وهم الذين امنوا بوجود موجود

(١) لعل المخرج والكرامية الفوق من المرجئة والمجسمة

وجواب ان الميزان لا يحصر فيما ذكرنا فان الاشياء مع اتفاقها في عرض ما قد تختلف تماما
حقايقها كاختلاف الجنس الفصل في نوع واحد وكالسواد والطعم في جسم فيما يمتاز ان لا يحمل لا
لذ لا مكان للعرض في المحل واحد ولا بوضع اذ لا وضع لها بالذات بل بحليتها وهما يتمايزان
في موضع واحد بل بما ان بحقيقتها واما الذي اردناه باب الكاشفات الذوقية عن
الموجود المطلق وسريان حقيقة الحق في جميع الذوات والحقايق وظهورها في جميع
المظاهر والمشاهد وتجليها بكل القوابل والجالي فهو معنى اخر لا يمكن ادراكه بالافكار
والانجات الفكرية من دون الرجوع الى طريقهم في العلم والعمل الاخراني بالكلية عن عادات
ارباب البحث والجدل ومع قطع النظر من هذا يكون حقيقة كاشفي ميزان من فضة الخاص
ومعدنيته لا مادة مخصوصة وافعال معلومة لا بتعداد وبذلك التحقيق الذي هو الميزان
لا بمثل احكام الاشياء وموازينها والامثلة التي ذكرت في الحقايق والمهيات ومقدماتها
وموادها اللازمة والمفارقة كما ان من اتقن من بعض ارباب الارصاد الفلكية ان
مجموع الافلاك تلك الحركة لها نفس واحدة محركة بحركة واحدة مشتركة بحركة
بها جميع اجرام الفلكية والكوكبية ليس انه برهان بذلك بطال العلم الهيئة وتلك القواعد
فلان تلك مخالفة لهم كما انها سرعتها وبطوءها تابعة لمهيتها وادنائها وافلاتها مقادير
وكيفياتها واثارها المتعينة وما يترتب عليها من حال عنصرياتها وتكون المركبات من الجماد
والنبات والحيوانات فحقيقة النفس الانسانية ليست الا كمال النوع الانساني الذي
تدرك الكليات بلا انفراد والجزئيات بالآلات وهي القوة الفكرية استنباط المعلومات
والصنايع والتاني من المهية البدنية والنامية هو مزاج البدن كما ان النفس
حقيقتها البيت الامر الاساس والمحرك وكذا النفس النباتية حقيقتها البيت الاساس
مبدأ الاثار الاصلية النباتية من التغذية والانماء والتوليد والاشبه فان اشتباه هذا
الحقايق ليست هي مبنى مبدأ العالم وواجب الوجود لكونها مسرية للحدوث والتغير

التغير والتعدد والنقص والانفعال والقصور والزوال واشتراكها مع ما يتغاير من تقابل الا مكان
وتمايز الحدثان ومنها ان النفوس متصفة بصفات الاجسام كقول القائل اشتريت
نفسه جلست وخرجت وقمت وقعدت وهذه من لوازم الاجسام واجيب عن ذلك
بان هذه الاقوال وتظايرها كلها مجازات ان عرفنا ان حقايق الحقايق ونظام الوجود
على تجرد النفس فليس لاحد ان يتمسك في اثبات الحقايق بالالفاظ المجازات اللغوية
مع ان الاستعارات اللغوية والعبارات اللغوية لا يمكن ان يقع على الامور العقلية البرية
من غير مخالطات الخيالية وعادة جميع مصورات مخيلة لا تنفك عن الوقوع على
اوضاع الاجرام وحركات الابدان وكما ان النفس بمزاجها في وجودها الى البدن للعلاقة
المذكورة فلذلك التعبير عن احوال العالم النفسية انما تاتي بالفاظ موضوعة لاحوال
الجسم هذا واعلم ان حقيقة النفس وجودها شيء فاضل منها نازل منها الاكثر وهو
لم يصل ولا يصل الى غورها الا الاولون من اصحاب السلوك والرياضات وهي الكتبة
الحكماء المتالهون والفلاسفة والراسخون في النفس من المجرد المعرفة والطهارة عن البدن
وادناه فهو صادق وصوابه لكنه رجع الى التخيرية قوة من قواه المباينة من مرتبته من مرتبة
تسمى بالقوة العاقلة وهي مرتبة منتهاها عن البدن وقواه وانصالها بالعالم
القدس ورجوعها الى جهة الوحدة فليست حقيقة النفس عند ارباب الذوق
والشهود مجرد قوة عاقلة مباينة للابدان فقط هذه من الاجرام بل البدن عندهم كفعل
لقوة النفس لا استقلال له في ذاته ولا استقلال له في حركة الارادية واما
تحركه بالحركة الطبيعية عند السقوط من السطح فهو بالحقيقة خارج عن البدن
هو بدن فاتر لطيفة جسمانية حارة هي متصرفة بها النفس اولا وبالذات وهذا البدن
النفيل كانه غلاف فوق لهذا البدن وكانه متصل من تكدر وغلظ وتبرده وتكثيفه
فخرج بخروجه من الاستعداد اللايق بتصرف النفس وطاعتها الاجل تعلقه وتبدده من طلعته لها

واستخدامها اياه ولاجل ذلك تتحرك بطبعها من غير ارادة النفس واما اللطيفة التي فوقها
النفس التي يكون مرتبتها مثال معرفت الرب تعالى مقدس عن المثل لامن المثال وهو قولها
وملكوتها المقربة لها التي هي نظاير ملكة الله تعالى الذين لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون
ما يؤمرون وتأمر دون ملائكة تفرقها النفس ومحركها كيف تشاء وتلك القوى اتباع النفس تأتمر باوامرها
وتنتهي بنواهيها لا يستطيع لها خلافا ولا عصيانا الا قوة واحدة تسمى بالوهم لها نصيب
الشيطنة من الشيطان ولهذا تتمرد عن طاعة العقل كما مر ها ابليس من طاعة الحق ولنعرفك مثال الكلام
من هذا الاسلوب الذي يكاد ان يخرج من طور معقول الجمهور الى ما كانا فيه وهو ان لك ان تعلم
على ان هوية الانسان التي لبست الجوهر العقلية المجردة فاترة من مخالطة البدن وتواتها
المتوهمة من زاوية الاجرام وخواصها تقدمها وتنظر اليها بعين عوداء وتفضل عن كثير
عليها نهاية وشوقها ولوازم تعلقها وتلاحظ اوساخ الادب وعارها على ذاتها
وهو عند نفسه انه تلميذ ادب معها اذ تدبرها من التلوث بالبدن واذنارها واكبائها
وهو يعلم ان الجوهر الذي هو قابل التلوث والتغير لا يؤثر فيها الا ما هو الموثر فيه
كما ان السواد مثلا اذا قارن جسما جعله اسود بالفعل عند ذلك الجسم واذا فارق جوهر
لا يؤثر فيه لا يجعله اسود بالفعل كذلك القوة العاقلة من الانسان اذا تجسمت وصارت
بدنا بعد ما نزلت الى مرتبة القوى الحواس لم يقلع النفايس البدنية والاعراض
الجسمية من الاسخالات والتغيرات والامراض والافات والكثافة والاظلام في
نورتها الجوهرية وتقادتها الفطرية بل تخلط مع هذه الشرلات ذاتها وتجرها معها
عقليتها وتقدسها من الامكنة والاضاع والاسخالات والتغيرات ثم ان من الغلط منها
وشبهها التي ترى في ظواهر ابدانهم وتجعل العقول فيها حتى وينقطع في تخيلهم
العبور والسكون ما تنقل الى مجرد اشكال والوان وتخاطيط وتخصصها بالاعضاء
لا اظنك انك من اهل الوبر ان وسلامة اللون في مزيد من ان يجرد عوارض الجسم الكثيف

لا يمكن ان يفعل هذا النحو من الازدراء والتسلط على باطن العقلا لولا ان الهوية النورية تترك
من مراتبها الروحانية وتكدرت ولاحت في صدر الاعضاء واشكالها المتناسبة وتخاطيطها
الملائمة وتمت بالحس والخيال في التي تدعى بعقول الالباب وتوقف في الاماني الفاسدة
والطلاب التي اضعفت بصيرة الظلمة وتكدرت بكدر الجسم لانجسم وعوارضه وكيفياته لو
عقله فانها جميعا بمعزل من هذا التاثير في العقول لولا مظهرية البدن للقوة النطقية على نحو يسع
لان يقول من لا تعقل ذاك النفس وكما ان من توهم ان حقيقة الانسان بحر البدن وزبده ورغوته من
الحق وقصر نظره على الجسم واغفل الادمن البدن غير رتوق من هذه الهاوية المظلمة
لما خوفها تنظر الى حقيقة الانسان وهي البحر فكذلك من ظن ان حقيقة ليس الا جوهر
النطق بلا امر غير البدن فقد اخطأ وتنظر اليها بالعين العوداء لانها اليق والعادة الكاملة
مل هو الفلك يكون ند العين من غير محل لانه في البحر كالمنوية الجسمية والذي البحر كابتاع
الفلاسفة الحروبين من الشرب العذب الحلاق ﴿ وحرام ما انزل عليه ﴾ كالمرمن الزاد
الجيد الذي كان خلف المنوعين يوم القيمة من الشراب الذي يكون الابرار يشربون كاسا
كان مزاجها كافورا ويشربون فيها كاسا كان مزاجها زنجبيلا اذ فكرهم انهم من طائفة الابدال
واستكانهم من الرياضات الدينية والانقيادات الشرعية واستبدادهم بعقولهم
وادراكهم وذهولهم عن مشاهدة انوار الحضرة النبوية العالية بمراتب الوجوه الهوية
وتولانه وتطابق العوالم بعضها على بعض واتحد بعقل الحق وهو بهذا السبيل نعلم في
ان النفس الانسانية جاءت بعد ما كانت بدنا لانها لو كانت موجودة قبل البدن لكانت مجردة
وكل مجرد من المادة وعوارضها الجسمية ما مرض لمرض غير لازم لشيء
بجماع القوة قابلة واستعداد سابق لحدوث ذلك العارض اما فيه كما في الاعراض والصور
والنفوس الحالة في الاجسام او معه كما في الصور المجردة ذاتا وبهذه القوة راجعة الى الجزء
في فانه قوة مرتبة تحصل بالصور المقومة اي امور الهيولى لجزء ما بنسبة كما تحقق في مقامه

نوع واحد غير متاخر ولا متقدم بها مستحيل لانا نقول اما فقد النفوس بعد فسادها الا
بلزوم نفوس كل منها ازلا مستقرة باقية ببقاء علتها الفياضة بعد فسادها الابدان
متكثرة بتخصصات مادية مختلفة من الاجسام ذوات الاوضاع المتباينة الجهات البدنية لا يجوز
اختلاف اخفاء الوجودات انما هو بين الموجودات فان الوجود كونه متفاوتا بالخفاء
في ذاتها الذي يتخصص كل من احاده بامر ما بالذي يقبل الوجود هو التخصص واما التخصص
كل من افراد ماهية واحدة نحو ما من الوجود فانما يحتاج الى تخصص غير ذلك الماهية
ذلك الوجود اما كون ذلك التخصص غير الماهية فلانها في الجميع بالانفاق واما
كونه غير الوجود فلوجود والكلام بعينه في علة تخصص الوجود فانضم هذا الغير
هذا غير من الافراد وفي ليته فيضا ما من المبدأ عليه لا على غير مع ما ورد بها في
من غير جواب فاذن يعلل افراد الماهية بحاجة الى تخصصات خارجة من الماهية
الموجودات هي اسباب معدة تلك الافراد معللة تخصصاتها بافاضة علة ذاتها
عند سائر الافاضة ولا يلزم من ذلك استناد الحادث الى القديم وموجودات تلك الافراد ببقاء تلك
التخصصات فانها ليست علة الاصل وجودات الافراد بل شرط حال التخصيص كل واحد منها بان
حدوثا متكررة ومعدات لبقائها فانعدام تلك التخصصات من المعدات لا بطلان في
البقاء لو اضمحلت البخار لعدم الاسباب المعدة لها كالجواهر البسيطة الخالصة فانها بنفوسها بعد
حدوثها بابقاء علتها الفاعلية والغائية كسائر المفارقات الصورية تبقى بعد انعدام
معدها نعم لو بقيت النفس بعد ان وجدت نحوا ما من الوجود فلا يجوز ان تنجو من نفس
مثلها بالعدد لامتناع الانضمام بين الصورتين فيكفي نحو وجود كل موجود صورته لا يتميز ما سواه
كما علمت ومع ذلك لا يخلو كل موجود من لوازم وامارات كالوضع والكم والزمان وغير ذلك
من المادية ات المسماة بالاعراض المتخصصة والجهات النفسانية الحاصلة لكل واحد من النفوس
لاجل الاستعمال البدني فاذا انفصلت انفصالا مطلقا بها تتميز نفس من نفس وتتميز بدن من بدن

فيلزم من فرض تقدم النفوس على البدن الاثنينية وهذا الذي ذكرنا في هذا المقصد غير مبني على
كون النفس الانسانية متفقة بالنوع فهو خارج عن البيان المبني عليه وهو ان النفس الانسانية
لو كانت موجودة من قبل بغير مادة ثم مع حدوث الابدان لم يجز ان يكون متكثرة في ذاتها الا
وحدة واحدة اما الاول فلان تكثر الاشياء التي لها حد نوعي واحد ماهية نوعية اما من جهة المادة
والصورة الجنسية واما من جهة تكثر الموضوعات اما بالمادة اما ابتدائها كتكثر الصور الاستعدادية
الفلكية بسبب تكثر موادها بالذات او بسبب عوارضها كتكثر الصور في المواد المتضررة
المتعددة بسبب الاسباب العارضة الموجبة لاختلاف المواد في الامكنة والازمنة الخاصة
بكل واحد منها فحسب وامامن جهة الفاعل او الغاية فانه ما لم تكثر كالشيء اما الصورة والماهية
والنصر بزيد والمادة او الفاعل او الغاية لان العلل محصرة في الاربعة والنفوس موجودة التي فيها
وماهيتها واحدة لاختلافها في النوع وفاعلها امر واحد وهو العقل الفعال الذي علة تفاسها
وكذا الغاية امر واحد لانها هي تشبهها بالبارئ وجودها اياه ومشاهدتها لها عند مفارقتها
من ذاتها واندراجها في جبل انيتها ومن ورد عليها انه اذن تكثرها ليس الا من جهة قابل صورتها او
اليه صورتها الذي هو في حكم قابل الماهية اعني البدن فنقول فرضنا مفارقة نفسه متقدمة عليه
هذا خلف فثبت ان النفوس لو كانت موجودة بلا ابدان استحال ان يخالف نفس نفسا
بالعدد وهذا تام على كلامه لان كل ما له حد نوعي واحد طبيعي واحد تكثرت نفوسه بحسب
بالاشخاص انما تكثرها بالحوامل والقوابل المنفعلة عنها والمنسوبة اليها واما المفارق
والمجرد فكم نلبس من حق توجيهها الا الاختصاص بتشخص واحد لازم واما انها لم يجز ان تكون
واحدة فلان طريان الكثرة بعد الوحدة حينئذ الا في المقادير والجسمانيات والنفوس
عنها وهم واحد ليس لك ان تقول انا ما ذكرنا في استحالة تعدد النفوس
من الابدان قبل وجودها هو بعينه يلزمك في النفوس التي فارقت من الابدان بعد
تعلقها بها فانها اما ان تفسد ولم تقل به واما ان يبقى متكثرة وقد ذكرت ان تكثر افراد

ب

والتربيع ونحوه واعلم انه يكون بينها من الميزات الا يشعر كل واحدة بذاتها الجزئية لكونها
من نوعها منفعلا من الهيئة الكلية الحاصلة بالعقل الفعال وهي في كل واحدة على
حد خاص لا يوجد في غيرها ومن الملكات والاخلاق الحاصلة فيها من جهة
القوى البدنية ومن امور اخر سنحوم علينا بلزم النفوس منذ حدوثها وبعده
بقيت الابدان او لم تبق طريقة اخرى لو كانت النفوس قبل البدن فلان
انها كانت بحسب جوهرها عقلا مرتسما عرضت لها النفسية او كانت نفسا وامتنع
وكلاهما ممتنع نفي الاول يلزم في عالم العقل حدوث صفة وسنوح حالة لم يكن قبل وفي
الثاني يلزم كونها معطلة ولا معطل في الوجود فصل في ان النفس الانسانية لكنني
بموت البدن اما الاول فلانه كل شيء يفسد بفساد شيء اخر فهو متعلق به نوعا من التعلق اذ كل
ليس بينها تعلق ذاتي وارتباط عقلي فلا يوجب فساد احدهما فساد الاخر والتعلق اللذ
بين الشيئين اما بعلية احدهما اي معلولية المعبر منهما بالتقدم والتاخر وهما بعلولية
الجميع المعبر عنها بالمعية والتكافي في الوجود فان كان البدن متقدما على النفس او على
والعقل اربع فاما ان يكون فاعلا للنفس مطلقا الوجود او ثابتا لها او صورة او غايته
اما الاول فهو ممتنع اذ الجسم بما هو جسم لا يفعل فلا مخصوصا والا لاشترك الاجسام
في ذلك الفعل وانما يفعل الجسم ما يفعل بقواه لانه اذا انفعل فعل بقواه الجسمانية
كانت او صورا مادية فلا يفعل وجود ذات قائمة بنفسها لا في مادة ووجود جوهر مطلق
فالبدن بقواه البدنية لا يفعل جوهر النفس كيف فكون البدن بذاته اي جسما قابلا للقسمة
انه هو يكون محلا لانها والنفس وانوارها الفائضة منها عليه واما الثاني او كونه
علة مادية سواء كانت على سبيل التركيب كالعناصر للبدن او على سبيل التبعية كالمجاورة
فهو ايضا ممتنع اذ النفس ليست منطبعة في البدن بحيث انها لا يرتسم عليه فلا يكون البدن
مصورا اما صورة النفس فشيء من الوجوه بين فمن صورة البدن في الحقيقة هي نوع من النفس تعلق

انها لا تفسد علا

وتعلق وتعرف منها الى النفس من جهة التعرف التحريكي وبهذا الاعتبار يكون ادراكها
مادية بحيث حدث في الطبيعيات لا بحسب ذاتها العقلية التي تشعر بكونها متصلة
المنورة المساة بالعقل الفعال وسنعود الى ذكره من طريق النفس واما الثالث
وهو كون البدن صورة للنفس او كالها فانها ايضا ممتنع بل الامر بالعكس على الوجه الذي اشرنا اليه واما المغايرة بينهما فلا يخ اما ان يكون امرا ذاتيا
لها او امرا غريبا فان كان الاول لزم ان يكون وجود كل منهما مع وجود الاخر وليس
كذلك لانها ليسا من باب المضاف فان كان الثاني فساد احدهما اما بوجب فساد
العارض للاخر من الاضافة لان ذات الاخر بذاتها لا تفسد من جهة هذا التعلق
فالحق ان البدن غير صالح لان يكون النفس بما هي نفس اي متعلقة فليست علة بالذات
لجوهرية النفس وذاتها ولا بجهة كونها علة للعرض وشرطا للوجود النفس في ذاتها
العالمة الفاعلة لو صدرت منها نفس لكان اما واحدا او اثنين او على من الاعداد
الى غير النهاية في كل لحظة وجميع هذا ممتنع اما ليس واحدا او اثنين فظاهر وكذا
في الاعداد ولو انتصر احد بان لا يخصص الواحد فان امكان الثاني ضم كالاول
فلم لم يترجح امكان الوجود على امكان العدم فيبقى العدم مستمرا الى ان استعدت
النفس لان تكون النفس فتشغل بها فساد وجودها الذي من حقها ان تشغله
والنفس المستعدة في الاجسام وهذا اشارة الى ابداء ترجيح الوجود على العدم بعد الوجود
البدن ولها وجود لذاتها والبدن علة قابلية لوجودها لا لوجودها لذاتها اللهم
الا بالعرض فانها اذا حدثت مادة بدنية ذات كيفية مزاجية صالحة لان تكون آلة
للنفس ومملكة لها احدثت البدن المجرد باستخدام بعض الملكة المقارنة بين المفارقات
عالم المواد والقوى بالكلية النفس الجزئية التي هي صورة البدن ومبدأ الافاعيل الادنية واخلاق
وذلك بتجريد مخلوقة بروح القدس لان فعل التدبير لا يتم الا بجوهر ذي نفس لان تعلقات كلية

هذه النسخة من نسخ الشفاء التي وقف عليها الشارح

فالبدن بالاستعداد يشتد في صورة مادية وجود البدن الواجب الفياض اياه من عليه كلية
والطبيعة والكونية فوق ما يشتد عليه بالاستعداد من باب الاستجرار والاستتباع فيكون
البدن قابلية لجوهر النفس بالعرض لا بالذات وقد شبهوا البدن بشبكة تقنص بها النفس
الحرة التي هي من طيور السماء بحيث تشرف في اقفاص الاجرام الارضية فبعد وقوع طيور
النفس في الوجود بواسطة الشبكة لا يحتاج في بقائها الى بقاء الشبكة [illegible] منذ
صاحب التلويحات وجميع من المحققين وهو ان النفس والفعل موجودة بها بالفعل ان يبقى
وكل ما هو موجود بالفعل فله ان يبقى فليس له بالقوة ان يبطل الا ان يتركب ذاته من مادة
كما في صورة لان البقاء والزوال متنافيان لان ما بالقوة فيه من الوجود والآخر فوق من الملة
وكذا الفعلية والقوة نوعان من الوجود والعدم فالنفس لو جاز ان يطرأ عليها البطلان يلزم
ان يكون لها قوة بطلان ولا يكون قوة بطلانها لانها امر بسيط صوري وهو بالفعل من
ذاتها فلا يتصور ان يكون شيء بسيط هو بالفعل في ذاته وهو بالقوة فاذن قوة بطلانها
لو فرض يجب ان يكون في قابل لها نفسية قوة وجودها وقوة عدمها كما في القوابل الصور
والاعراض المادية والنفس قد علمت انها مجردة فلا قابل لذاتها والبدن قابل لتعلقها
وتدابيرها فيه فلا يتصور ان يكون لها قوة بطلان اصلا لا في ذاتها ولا في غيرها اما
قوة بطلان وجودها الرابطي كما ان لها قوة وجودها التعلقي وهي استعداد البدن بالجهة
لتعلقها به وكونها مستعدة لرجاء نظام المزاج ثم استعداد لقطع تعلقها عنه وترك
استعدادها اياه لاختلال مزاجه وانحلال تركيبه وانهدام بنائه كما قيل شعر حان
فصد وعمل كرد كفتم ببرد كفتا چه كنم خانه فرو ريخت [illegible] منذ
ان المفارقات لما كانت ممكنة الوجود وكل ممكن الوجود فله قوة وجود وقوة عدم
فرد تم ان الامر لو صدق في الصورة المادية من غير قابل ليس له قوة وجود وعدم فاعلم ان الامكان
وان كان يقتضي العدم لتمام البدع والكمال لا كما زعم قوم من ان منشأ الامكان في المفارقات

كونها بحيث علة متى وجدت علة منعها الامر غير صحيح كما لا يخفى لكن الامكان بهذا المعنى
انما يحصل بالنظر الى ماهيتها بحسب اعتبار العقل اياها معراة عن الوجود والعدم
وهذا الاعتبار ليس مطابقا للامر في نفس الامر لان ما في نفس الامر هو الفعلية والوجود لا
القوة والامكان فلا يوجب هذا التعري عن الوجود والعدم في هذا اللحاظ ضرورة
التلبس بالوجود بفعلية بحسب الواقع التركيب الخارجي لما ظهر لك سابقا بل انما يوجب
ان يكون لها بحسب اعتبار العقل اياها معراة عن الوجود والعدم قابلية شبيهة بالمادة
وهو التي بالقوة عند الحكماء التي لا نطلبها هاهنا بحسب ذاتها بل انما نطلبها من حيث اعتبار الواقع
كالهيولى الخالية عن الصور بحسب حالها الخارجي وبالجملة كون الشيء ذا مهية قابلة
للوجود والعدم بوجه لمقام الذهني كما يحال كل ممكن فتدبر تركبي وكون الشيء ذا قوة
الوجود والعدم بحسب الواقع بوجه انضمام الخارجي من مادة وصورة خارجيين او الجوهر
المفارق فقط كان او نفسا امكان مهيتها الا بوجه كونه صورة لمادة خارجية انما يلزم
ذلك لو كان لها قوة وجود وعدم في الواقع وقد علمت انه ليس كذلك لما ان المفارقات الفعلية
فوائد اعيانات محضة غير متعلقة بغيرها لا في ذاتها ولا في غيرها واما النفوس الناطقة
فهي لبقيتها متعلقة الذات بغيرها فليس لذاتها قوة وجود ولا علم بحسب المفهوم الا
ذاتها بل لمجرد انها ذوات مبادئها التدبيرية دون التعقلية قوة وجود وعدم في موادها
ونوضح ذلك ان البدن لما استعد بحسب قوته واستعداده لوجود نفس مدبرة له
متعرفة فيه يلزم من وجود مبدء في غيره وجود ذات فلك المدبر في ذاته اذ الوجود الرابط
لا ينفك عن وجود الشيء في نفسه سواء كان ذاتا او امرا يعبر بالذات كما في العرض والصورة الغائصة
بالمحل فان وجودها الرابطي في نفسه هو وجود المحل بالاضافة وان لم يكونا هو كما في غيرهما حيث ان
النفس البدن لا ينفك عن وجودها في نفسها من حيث هو هو لكن لا بوجودها بما ان الجوهر المباين
لا يلزم من انتفاء امر عن الشيء ان يكون ذاته متقابلا لذلك العرض او الجوهر المفارق حيث يلزم من وجوده

وقوله العرضية بالاعيان انتهى منه ١٢

لشئ وجود من غير الوجود ان هناك واحدا بالذات وهو يلزم من انتفائه لذاته ان يكون في ذاته
منتفيا بل الانتفاء ان ذاته واحد بالذات لان وجود العرض وعدمه من في نفسه هو وجوده
وعدمه في نفسه مثلا وجود السواد لذاته يلزم ان يكون وجوده نفسه وكذا عدمه فمثل يلزم
ان يكون معدوما في نفسه والامر اليابان ليس كذلك مثلا بل وجوده فقط مثلا وجود العرض
لذاته يلزم ان يكون موجودا في نفسه ولكن عدمه كذلك لا يلزم ان يكون معدوما في نفسه فذلك

استعداد ان يكون له نفس و

لانه وجد بها بان ذاته الكمال في البدل استعداد لا يكون له نفس كما عند الاجل نيلزم في الاول
وجود النفس له ووجود النفس في ذاتها ويلزم في الثاني نفاد النفس عنه ولا يلزم انتفاء النفس
في ذاتها بنفي بقاء علتها لان كل شئ يكون موجودا في ذاته من غير ان يكون محتاجا الى علة موجدة
وعلة مبقية وكانت علته علة مفارقة من الاجسام والموجود بالذات لا يلزم من كون شئ
محتاجا في وجوده الى غيره ان يكون محتاجا اليه في علة ذلك الغير بالذات في ذلك الشئ
وبانكار الهندس وغيرهم بان لها محلا فان وجود الصور الحسية والخيلية للموضوعات
المادية اذا انتفت لم ينتف الالات والوسائط بل يبقى الصور بقاء ذاتيا لها الخيلي

هدم تنبيه واذا حققت الامر على ما قررناه من الامكان بمعنى واحد يقع على الاستعداد
وغيره الان الفرق بحسب الموضوع على ضعف ما ذكره شيخ الاشراق من قوله واضح
ما يجاب به ههنا ان القوة في الكائنات الفاسدات ليس معناه الامكان الذاتي هو
بحسب ضرورة الوجود والعدم وان كان هذا معنى واحدا يقع على الدائم وغير الدائم
بل هذه في القوة الاستعدادية التي لا يجتمع مع وجود شئ والامور الدائمة لا يتقدمها
استعداد واما الدائر الفلكي فقد وان كان لها استعداد في المادة التي يتوجه وجودها
على عدمها باعتبار ذلك الاستعداد فانها لا يلزم ان يكون لها استعداد وعدم بالنسبة
الى هذا كلام موجه ما لا يخفى على الوهمي فان كون الامكان في الكائن مستعدا ما وجد

ذاتا لا غير مجامع للوجود في البدع مجامعا للوجود غيريا بحسب الماهية لا يوجب
كونه مخالفا للنفس والذات في البدع والكاين بل له معنى واحد يعرض له اختلافان
الثاني في الامكان والفعلية هو ههنا بحسب الواقع وهنا بحسب الاعتبار وكون الاستعداد
موجودا في الخارج محلها على ما به معناه انصاف المادة بحسب حالها الخارجي حين انصافها
بكيفيات استعدادية مقربة للمعلول بالعلة الفاعلية كانبعال الحركة موجودة في الخارج
مع انهم ضربها بكمال ما بالقوة من حيث هو بالقوة فليس معنى وجودها الانصاف
الموضوع بها في الخارج عند تحقق اسباب الوصول الى المطلوب عليه وتعاقب الامور
المقربة اياه مما يقع اليه السلوك والسالك الى الشئ ما دام كونه سالكا اليه لا يحصل له ذلك
الشئ بل السالك الى شئ من حيث كونه سالكا ومتحركا الى الشئ ليس نفس شئ من الامور
فضلا عن كونه متصفا بالحركة في الخارج ان اراد انه في الخارج عامة الكمال من مبادئه الانصاف
عن قريب وكذا معنى كون الشئ مستعدا انه عادم صفة من مبادئ التلبس بها كما مر وان
فرقوا بين القوة والاستعداد بوجهين احدهما ان القوة قد يكون بعيدا وقد يكون قريبا
قريبا والاستعداد لا يكون الا قريبا فهذا لا يقال الطفل الصغير الجنين انه مستعد
للكتابة بل يقال انه كاتب بالقوة وثانيهما ان القوة قوة للضدين وللاشتداد
والاستعداد لا يكون كذلك كالهيولى الاولى فانها بالقوة بالقياس الى جميع الصور
والهيئات وليست مستعدة الا لجانب واحد من الطرفين وبعض الصور دون الباقي
فان الاستعداد يلزمه تلبس المادة بصورة ما شخصية وهيئة مخصوصة والحاصل ان الامكان
مفهوم واحد في الجميع الا ان افراده مختلفة بالذات بحسب امور غاية
من معنى الامكان والاختلاف في الخارجيات لا ينافي الاتفاق في معنى الذات فان
الاختلاف بين افراد الامكان اما في الموضوع فان موضوع الامكان الذاتي هو الماهية من حيث هي
وفي الكائنات هو محل الهيولى المختص واما في الوجوب فان الامكان

هناك كيفية فيه النسبة الى الوجود لنفسه ومنها كيفية فيه النسبة الى الوجود الاعلى
واما في ظرف الاتصاف فان ظرف الاتصاف بالامكان الذاتي هو امتياز الماهية من حيث هي
الهوية مطلقة من حيث تقييدها بالوجود والعدم وظرف الاتصاف بالامكان الاستعدادي
هو الخارج ج فصل فلنذكر فيه اسبابا ذات لهذا الباب ولها ان وقت النوم
بضعف البدن وضعف لا يقتضي ضعف النفس بل النفس تقوى وقت النوم بنيلها
الاحوال ويطلع على المغيبات فاذا كان ضعف البدن لا يوجب ضعف النفس بل تقوى
فهذا يقوي الظن بان موت البدن لا يستعقب موت النفس وبانها ان كثرة
الانكار بسبب تجفاف الدماغ وجفافه معد الى الموت وهذا الانكار بسبب الكمال
النفس بالمعارف الالهية وهو غاية الكمال النفس فما هو سبب الكمال النفس فهو سبب لنضارة
البدن ورفاهيته وهذا يوكد الظن بان النفس لا يموت بموت البدن وبانها ان كمال
النفس اضداد احوال البدن وذلك لان النفس انما تبتهج وتبتهج بالمعارف الالهية كما يدل
عليه الوجدان وقوله تعالى الا بذكر الله تطمئن القلوب وقول النبي ص ابيت عند ربي
يطعمني ويسقيني ان ذلك الطعام والشراب ليس الا عبارة عن المعرفة والمحبة والاتقان
بانوار عالم الغيب لانهم الاحزان بسبب الاستيثار بمرتبهم كالغوص بعد من السفلة
وبالوصول الى خلعة معشوق يفنى الطعام والشراب بل الوقوف عليه من قلة تقرر
منه والعارفون المتوغلون في معرفة الله تجلد دهم من انفسهم انهم اذا الجئوا الى شيء
من تلك الانوار اعجبوا السير بالجوع والعطش وبالجملة فالمعارف النفسانية كالغذاء
الجسماني وكل ذلك يغلب على الظن بان النفس مستقل بذاتها لا تعلق لها بالبدن
وحتى كان كمالك وجب ان يكون لا يموت بموت البدن ذكر تبصرة وتما يدل على
النفس بعد فناء البدن انفعال اصحاب الرياضات والملل على ذلك انما من هذه الاديان
وعبد امروبان ذا الانفعال الاعمال الحسنة والتنجيز ويدل عليه ايضا فعل الانبياء

عليهم السلام وعلمائهم ومن يرجع مثل رايهم من الفلاسفة والحكماء لانهم تجاهروا
بامر الاجساد اذا انبعث النفوس دائما ويدل ان هذه الابدان المظلمة الكثيفة حبس النفوس او
الحجاب لا ويدل ان هذه الاجساد منبع البهيمة الغرض والشهوة الجبن والدنيا منبع الله
الرحم ولها الطبيعة فاما منبع النفوس فنبع الانفعال المانع من سلب الفضائل الالهية ذا تمام الطباع
والموت الطبيعي هو منع القوة المعوية للنفوس ذا النشاة الاخرة وسبب الموت هي ناية
الادواء ودناية النفوس والقبح هما الهدف الذي يتجلى فيه الافعال ما دامت ناقصة الصورة فيه
قادرة على تمام الحس والحركة بتعلق فيه القوة التامة والنفوس للافعال الاختيارية تلك النفوس
ما دامت هي مقوية غير تامة الاخروية فاما النفس حبيب الغريزة تتفوق في البلاء عالم وتستتم الخلقة
ولم تستكمل الصورة فاذا تمت الخلقة وكملت الصورة تهاونت بحبيب الغريزة التي فطرت
ولا بالي ان تشقت البهيمة او اغرقت السفينة اذا سلم الفرخ او الطفل فهكذا حال النفوس
مع الاجساد انما تشتاق الى الجسد وصورته عالم بتعطش تعطشا عزيزا بان لها وجودا خلوا
من الجسد وذلك الوجود خير وابقى والذ واقوى ومن هذا الوجود والبقاء الذي مع هذا
الجسد فاذا استمت النفس وكملت صورتها العقلية او تشهت من هذا الموت وانتقلت
من هذه النشاة الجسمية واصبت بغربتها في هذا العالم الدنيا وبعدها اسيرة في يد الطبيعة
غريبة في بحر الجواهر الهيولانية في قعر الاجسام مبتلاة بالابدان معزورة بزينة
المحسوسات الشهوية التي هي لعب والفضيلة التي هي نافعة وذكاء في الاحوال
وبانت لها حقيقة ذاتها وعرفت فضيلة جوهرها وعرفت ايام البينونة وان كانت في غاية
الخفاء وتظهر لها عاجلا وتشاهدت امر الروحانيين عند ادراكها العقليات من اللها
الادلة بانت عليها مفارقة الجسد ومزايلة البدن ومن تامل في حال بدن الانسان ومزاجه
انقلابا بانه واستحالا له من جهة انه كلما قوي نفسه ضعف بدنه وانه كلما اشتد رجحان نفسه
في الاستكمال من الوجوه الى الشوق الى تدبير بدن في الاتقان والاستحكام علم يقينا ان النفوس

نبقا حبه ٤

انار نكم اموانا احكاد ضلاء فهوذا ازهب الخوان لنا فضلا كرما الهبيين نلوسنه ونا نلا انا
وفلانا وعدبا عته من الذين كانوا يخبرونا نا نبي ٤ افضل بين نفضلا بالحكما منلك وتما
بدل الهبه قول انلا لحون الالهي في بعض حكمه لعلم يكن لنا معارف موافيا لخير لكانت الدنيا
فرهنة الاشرار وقال بعض حكما ء راس الطبيعة وجود الشيطان امور جبانا من عالما
بحيا يه كانت من ابينا ادم عليه السلام وكلام نحو هذا وما يدل على ان اسطاطاليس صاحب
النطق كان يرى نقل هذا الراى كلا صنف الرسالة المعروفة بنقاحبه وما يدل بعض ما
الوفات وما احتج به من نقل الفلسفة وان الفيلسوف يحتاج الى نبي بعد مفارقة هيئة
وهذا الرسالة موجودة اليوم عندنا وما يدل على ان نبينا وسيد ساحب العلم وهو من افاضل
الفلاسفة راى هذا الراى هذا كلا صنف الرسالة المعروفة بالوصاة الذهبية وهي
موجودة عندنا وفي ويته لذي يوحنا الس نولوس في اخرها انا نك عند ذلك اذا رات هذا
البلوه حتى طبر عجل في الجو تكون ع ساعا نبه ما يدل على الاقنبة ولا نا بل اللون وانا
استشهدنا بانا نلا بل الحكما ء وحصا بالهم بعد انبيا الانبيا ء عليهم السلم وشرا يعهم لان في الناس
انواما من المتفلسفين لا يعرفون من الفلسفة الا سماءها ولا يفهمون اسرارها ولا بانبيا
ونواميلها واغلما من الشريعيين لا يعرفون من الشريعة الا رسمها يقتدون ويتكلفون با
لجنون وبنبا مرعن نبلا يدرون فينا تفنون نارة الفلسفة بالشريعة ونارة الشريعة
بالفلسفة يتفقون في الجهل والتكوس يتفيلون ويضلون وهم لا يشعرون ومن النواهل
ان مرتبة الانبيا ء والاولياء الذين اتفق الجمهور من العقلا ء على تفضيلهم وشرف يقوم
في الزهد والتقوى والاعراض من الدنيا والاقبال على الاخرة كما ذكرناه تما وابانبيا الهباطا
خير منذ ذلك بطبا ربعيا ملا ومن اراد ذلك فليطالع الكتب المشتملة على شرح احوالهم وما
يتيا مرتبة انلا لحون وفيلسوس واما اسطاطاليس فاشتغال الرؤساء اسكندر ذو
القرنين مال كثير منلا كما لمعلمة سياسة سريا لها في نشر الحكمة وبث المعرفة وانا لمنة الجبار ذو هذا

بعد الاستناد فانه الحزن الاخير الذي تغلب عليه احكام الوحدة والتقديس والخلوة مع الله تعالى
والاعراض بالكلية عن عالم المحسوسات فذلك مما لا عليه ريب انما لو لم يكن النفس قابلة
للموت لكان الحيوان الفرق الثلثة الانبياء والاولياء وصلحاء الله عليهم والحكماء وسحاب الله عليهم
في تعجبهم من حب الدنيا وحبهم الاخرة باطلا وطريق الكفر والتكبر والباطل في طلب الدنيا
حقا ولما كان هذا باطلا بالضرورة وجب القطع بكون النفس قابلة للموت وبهذا
ان الانسان يحب في سائر اياه وامره وقبلها من اشياء ذكرت جوابا صحيحا وبما
او شداه الى بين في موضع لا يعلم ذكر صاحب المطالب العالية انه قيل ان الفرد سمى
لاصف شاه ناج على اسم سلطان محمود وانه ما تخفى عضه كما يجب عنان قلب فرد
عن ذلك فراى وسنم في المنام فقال له انك ملعنتي في هذا الكتاب كثيرا وانا في ضرة
الاموات فلا اقدر على ضناء حقك ولكن اذهب الى موضع العلا واغفر انك تجد فيها
فكان الفرد سمى يقول ان رستم بعد موته كان اكثر كرما من محمود بعد حياته وقد ذكر انه
شيخ نقيب كان اماما في الطوس وتوفي ما في القاسم ما صلى على فردوسي صنف ثانية قال انكر عليه
صنف ذلك انه كان في حياته يعدم ملوك الفرس ودهم كانوا من المجوس حتى يرى في المنام انه
يخشى في بلاد الجان بعبود صنف ودعيه مفتي بتلا الاعلى واسمه بلاد الناج والديباج
فلما سئل عن سبب حاله قال تقدم على غفران الرحمن واسكني في غرف الجنان لاجل بيت
واحد من شاهنامج قلت في حياته وهو قوله لعلمها نزا بلند آوازه شد بيتي نوشاد الخ
يعني ان كل الوجود وهو كل الوجود هذه الحكاية مشهورة وقد نظمها العطار رحمه الله وهي مما يدل
دلالة واضحة على خطاء نفسه وحبوبها في الاخرة ولا شبهة لنا في ان نفوس اهل الفترة الايمان
بالله ورسوله كالامة بعده عليهم السلام حية حيوة طيبة نورية لا يقاس اليها هذه
الكثيفة الظلمانية وما يطرأ من به الفلوج في هذا الباب ان كمال التعلق بمعرفة الجلال انما تبقى
قوته وذلك التعلق وكمال التعلق بعالم الجسم الجهولي فانما يكون سببا لرسوخ الهيئة النفس الناطقة

الناطقة اذا اشرقت بنور المعرفة وصارت مقابلا بالفعل وتبقى بتلك القوة الى لا نهاية
وتلذذ بجاورة رب العالمين بقاء مصونا من الفساد وما بقي دوام العقول في المعارف والعلوم
المجولانية الساذجة والنفوس الجاهلة البليدة الفكرية باتم الله ظلمة تلك
الحيوة التي للبعداء انما لها نوعا اخر من الحيوة بمقدار نقصان شعورها الذاتي بصفاتها
وافعالها التي هي مبادئ لسعادة نفوس الاشقياء على اختلاف مراتبها بعدة لا يعلم تفاصيلها
الا الله تعالى طالما دلالة النقلية في هذا الباب اقوى من ان تخفى فما قولك ما تقول في الذين
قتلوا في سبيل الله الا يدل بها على ان نوع النفس الخيرة بقاء بعد موتها بمثل النعمة الا
كما في الخبر الكبير ان ارواح الانبياء ظاهرة بذاتها كونها احياء حال تنزلها الخلائق على ابدانهم
سبيرة ارواح الانبياء مما دل من الظاهر الثاني في الكبير ليعلم ان جانب الرحمة ارجح
من جانب العذاب بالعقوبة ثم انه تعالى ذكر في اهل العذاب اقوالا مطولة اما دلالة
التغليب للعذاب بعشرة بالحجوة لهم قال النار يدخلون فيها عذبا وما جعل اهل العذاب احياء قبل القيمة لاجل العذاب بل لاجل ان يجعل اهل الثواب احياء
قبل القيمة كان اولى الثالثة ما روى عن ابن عباس ان النبي صلعم قال في بعض الشهداء
ان ارواحهم في اجواف طيور خضر ترد انهار الجنة وتاكل من ثمارها وتشرب من
حيث شاءت وتاوي الى قناديل من ذهب تحت العرش فلما طيب مسكنهم ومطعمهم و
مشربهم قالوا يا ليت قومنا يعلمون ما صنع بنا لكي يرغبوا في
الجهاد فقال انا اخبرهم عنكم وصلح اخوانكم فنزلوا بذلك واستبشروا فانزل الله هذه الآية
وسئل ابن مسعود عن هذه الآية فقال سئلنا عنها فقيل لنا ان الشهداء على نهر باب
الجنة في قبة خضراء وفد عليهم رزقهم من الجنة فرأوا طيبا ومبيتا فقالوا من يبلغ اخواننا عنا انا احياء في الجنة نرزق لئلا يزهدوا في الجهاد ولا يكلوا عن الحرب فقال الله انا ابلغهم عنكم فانزل الله هذه الآية
وروى ان الله تعالى قال يا عبدي تمن علي اعطك قال يا رب اعبدك حق عبادتك فقال انك تمنيت الدنيا فانك
الرواية في هذا الباب بلغت حد التواتر فكيف يمكن انكارها فصل في ان النفس الناطقة

لانتاسخ من بدن الى بدن اخر في الدنيا سواء كان انسانيا او هو الذي بالنسخ وسواء كان هو
النسخ او سباتيا او هو النفخ او جماديا او هو الرسخ ثم للنفوس الانسان الانسانات مختلفة في
ذواتها غير ذي بدء الذات واما التناسخ بمعنى صيرورة النفس بحسب النشأة الاخروية
مصورة بصورة حيوانية او نباتية او جمادية بتبعية ملكاتها الرديئة بحسب اختلافها الدنيوية
وعاداتها الرديئة فليس بمخالف للحق بل هو امر يحقق عند ائمة الكشف والشهود ثابت
عند اهل الحق من ارباب الشرايع والملل بدليل عليه ظواهر النصوص من الكتاب والسنة كما
في قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء وقوله تعالى وجعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت اي مسخهم الباري تعالى قطعا
لئلا يكونوا قردة خاسئين بعد المفارقة البدنية وقوله تعالى وحشرهم يوم القيمة على وجوههم
اي على صورة الحيوانات المنكبة الرديئة وقوله تعالى والوجلود هم لم تشهدتم علينا وقولهم
تشهد عليهم السنتهم وايديهم وارجلهم بما كانوا يعملون بمعنى ان صورة الكلب مثلا والشاهد
او صورة الحمار هو بواسطة لسانه تشهد بعلة الذم هو الشره كذا غيره من الحيوانات الخاصة
تشهد عليها اعضاؤها بافعالها الرديئة الى غير ذلك من ايات النسخ واما ما ورد في الحديث
كقوله يحشر الناس يوم القيمة على ما هو عليه مخالفة اي على صورة مناسبة لهيأتهم النفسانية
المخالفة وكقوله لا تقوم الساعة حتى يقوتل قوما كأن وجوههم المجان المطرقة يحشر بعض الناس على صور
القردة والخنازير بعد موتهم كما ان بعض الناس يحشر من قبره على صورة الكلب
في افعال الصلوة عدا سر راس حمار فانما زاد ماشي في الخافقين الى غير ذلك من الاسرار الالهية
لكنت فيه ولكن البلادة غيرت صورة كمالي الى غير ذلك من الاسرار الالهية والرموز
النبوية الدالة على ثبوت النقل على هذا الوجه في الاخرة ولذا قيل ما من مذهب الا وله
لتناسخ فيه قدم راسخ ولكن اعلم ان ما نقل من اساطين الحكمة كافلاطون ومن تبعه من الاوائل
مثل سقراط وفيثاغورس انباذقلس واغاذيمون وبعجاذس وهرمس المسمى بوالد الحكماء

من الحكماء من امرادهم على مذهب التناسخ وما نقل عن ارسطاطاليس من رجوعه عن سائر
ابطال مذهب التناسخ الى راى اساذقلس فلا يوافق جواز ما هو الا بالمعنى الذي ذكرناه من
امتناع نفوس الانسانية الناطقة في العلم والعمل في النشأة الاخرة على صور حيوانات مختلفة
مناسبة لاعمالها مختلفة غلبت عليهم في الدنيا وامتناع النفوس المتوسطة بينها والناطقة
في العلم فقط على صورة حشرة مناسبة لاخلاقهم الخسيسة كما يجيء تحقيقه وذلك لبطلان
التناسخ بالمعنى المشهور كما سنذكره واما النفوس الانسانية الكاملة منها التي في العلم
بالجميع منفعون عن مخالطة ابدانهم من الابدان مطلقا سواء كانت سماوية او ارضية
مثالية او سواء كان النقل حقا او باطلا وذلك لكونهم معقولا مستفادة مفارقة في
سلك المعاود من المفارقة من عالم المواد الحركات بالكلية اشارة تحصيلية امكن
بيان بطلان التناسخ بغير انتقال نفوس الانبياء وغيرهم من الناس الى اجسام تكون
مناسبة لها في الاخلاق والاعمال من غير خلاف كما ذهب اليه شرذمة قليلة من
الحكماء وهم المعروفون بالتناسخية وهم اول الحكماء تحصيلا حيث هبوا اصلا
مجردا شيء من النفوس بعد المفارقة لانها جوهرية واما عدم التردد في ابدان
الحيوانات وغيرها فهو ان تلك النفوس لا يخلو اما ان يكون منطبعة في الابدان
او مجردة وكلا القسمين محال اما الاول فلما عرفت من استحالة انطباع النفوس
الانسانية وصحة استحالة التناسخ على مذهبهم لتعلقهم لامتناع انتقال الصورة الا مع
من محل الى محل اخر واما الثاني فلان العناية الالهية مقتضية لايصال كل
ذي كمال الى كماله وكمال النفس المجردة اما العلمي فبصيرورتها عقلا مستفادا بنيها
جميع الموجودات واما العملي فبتجليتها عن رذائل الاخلاق وتحليتها بكمالاتها فلو كانت
دائمة التردد في الاجسام من غير خلاص الى عالم الانوار والعقول كانت ممنوعة عن كمالها
اللائق بها ازلا وابدا والعناية الالهية بريئة عن ذلك واما ابطال ما ذهب اليه طائفة

Uploaded by Tehran University

والقريب من عالم الامر ليكون في الانسان الله هو اقرب من الجماد المجرد عن المادة اولا
قالوا ان المزاج اذا استعد لقبول النفس الاشرفي فيه الجماد فقد الدرجات النباتية والحيوانية
ظنا هذا دعوى بلا بينة فان نفوسا لها كمالات شريفة في الغاية ولم ينتقل اليها من النبات
والحيوانات نفس ولو سلم فالنفس الانسانية الحادثة بحدوث تزاج الانسان من كون
منيا الى ان يبلغ مرتبة الانسان قد صادفت الدرجات النباتية والحيوانية
على نعوت كما طبيعي حاصل في كل الجانبين المادة والصورة معا وهذا هو التحقيق في
الاستكمالات الانسانية بحسب اطوارها السابقة على ولادة الشخص الى ما هو المشهور
من ان هناك كونا وفسادا من صورة الى صورة منافية للصورة فذلك غير صحيح كما سبق
اليه سابقا من استحالة تفويض احد الفاعلين الطبيعيين تدبيره الى الفاعل الآخر على
نهج من تفويض احد الصانعين المختارين عمله الى الآخر لا يخفى على ذوي الالباب انه
كما استحال انتقال الفعل الطبيعي من احدنا من الطبيعيين الى الآخر كذلك استحال انتقال
احد من فعله الطبيعي الى فعل طبيعي آخر بين الاول من غير جهة فاعلية يبقى بها وهو الفاعل الاول
فيكون كحال الاصحاب الفعل منتشرات فينبغي ايرادها وحدها ليكون السالك على طائفة
في ابطال التناسخ منها ان اخلاق النفوس الى الابد لانها اي النفوس ناقصة بالقوة
بحسب اصل الفطرة وذلك ان السماء من الامم السابقة الجاهلية التي كمرت بانهم اصابوا
النفس والجنس مما كانت في اول نظرها في اندا حبا بلدانهم واتخذوا بالى الجواد البدنية
مما كانت وهذه الشبهة مما ذكرها بعض اهل الحق ولم يقدر على حلها وما الذي يدري
هو ان كل نفس وان كانت في اول كونها بالقوة في جميع الاشياء من الكلمات الحسية
والعقلية ولذلك يتم لها ارادة بدنية كما قالوا الا انها في حد ذاتها كانت بالفعل
وعادات وادراكات وملكات شريفة اخر فصارت بالفعل كونها بالقوة اما في
اخر نوعه وذلك اذا اقتنت ملكات فاضلة وعادات حسنة فصارت بالحقيقة من جنس

من جنس الملكة لانها من اهل الخير وانخراطها في سلكهم واما في شقاوة اخروية بالحقيقة
وذلك اذا اقتنت ملكات رديئة وعادات قبيحة فتشبهت بالشياطين لانها من
اهل الشر والفساد بالجملة والنفوس التي كانت في اول تكونها قابلة محضة متعلقة
بالجهول صادت بحسب اكتساب الصفات المستقرة التي هي الملكات النفسانية مجردة من
الفضل تغلبت عليها اما النورية والملكية فتلك تجاورت الملكة وصارت معها في
السعادة واما النارية والشيطانية فتباينت وتجاورت الشيطان واهل النار وذلك بما
كسبت قلوبهم وسبب الملكة ان هذه الاخلاق الردية والعادات الرديئة ملكات
مولمة بحسب الحقيقة وانما نفع الاصباس باذنيها لاجل سكر الغضبية وغرور النفس في
انتقال البدن فان العداوة والبغضاء والحسد والتفاني والتجبر وغيرها من الملكات الشيطانية
كلها نيرانات محرقة للقلوب وشعلات مولمة للنفوس وهذه النيرانات الظاهرة في النار
الآخرة هي بعينها موجودة في نفوس الاشرار وانما لم يحسوا بها الآن لانها لا تدرك بحواسها
في ظهورها بهذه الحواس والمشاعر الدنيوية فان لكل حقيقة في كل نشأة ظهورا خاصا
ومنعرا مخصوصا الا ترى كيف ان الامور العقلية والخيالية والوهمية لا يدرك بعينها
بحواس الظاهرة تلك الامور الاخروية لا يدرك بهذه الآلات فان نار الشقاء الآخرة
وان كانت موجودة الآن بالفعل لا يكن مشاهدتها بهذه الباصرة الدنيوية
ولا الم نعذابها بهذه الاستار الادبية بل يخلق امر آخر في النفوس النفيسة يكون
اخروي بها المشاهدة نار الله الموقدة التي تطلع على الافئدة والاستار اخرى ظلمانية
الموذية والم بفقدها وعذاب اخرى لاستماع اصواتها الهائلة والمولمة وجملة
القول في الجواب ان مرتبة القوة والاستعداد لتحصيل الملكات في الدنيا
تطلق على النفوس وتنتهي الرجوع الى كونها بالقوة كما في قولنا بعضها
بالفعل كذا بالقوة كذا بخلاف
بالشيء كذا بالقوة كذا فان امر مستقبل الوقوع اذ الشيء بالفعل يستحيل ان يصير بالقوة

فتطلع

الكبر ما نواتج ومنها ان النفقة والجمال وبانت شواغلها الحسية لنوم ادمن كالبرد وبان
على امور منبئة وذلك لانها عالم العدس فالجاز الاشتغال مفارقة البدن الانفصال
العلوية والتالذ بها جعل اغتر انها للشهوات نفسد نساد البدن وعدم الاشتغال لشهوانه
ادلى فلن يحقق الشقاوة والعذاب الموعود عليه في لسان الشرايع والنبوات فلا محذور
ان لا ينقطع علاقة الاشتغال من الاجرام لحصول التذكر بها بالمشاهدات
فلا بدان ينتقل نفوس الصالحات والمذنبين الى منوع من الحيوانات المعذبة في الدنيا على
اخلاقهم وعاداتهم المناسبة لبعض الابدان الحيوانية المعذبة في الدنيا التي معذبة فراد
لاعالم الحيوانات لا نسلم ان نفوس الاشقياء انما تحصل لها في الدنيا بنوع اتصال بالمبادي الاعلى
تتخيل الحواس الظاهرة من اناصيها وجبالها بحيث لها ذلك في الاخرة لبقيهم لجواز ان يكون لها
فيها اشتغال الامن المبادي باغتنامهم من عظائم الاحوال والشدايد والدواهي لم يبق لهم
معها التفات الى شيء غيرها الا نهم المرهدون المقيدون بسلاسل الاهلال المحجوبون عن
مشاهدة عالم الانوار المشار اليهم في الكتاب الالهي كالابل ان على قلوبهم ما كانوا يكسبون فلا
حيل بينهم وبين ما يشتهون ومنها ان الحيوانات نباتا نباتي تمام عمرها لا شيء من اعضائها
الا وتحتاج الى تبديل لاجل الحرارة الغريزية والغريبة الداخلة والخارجة من الهواء المحيط بها
ولو يسيرا ولبس لاحد ان يقول ان جوهر في قرنيه هذا الغزال نفسه ذلك الغزال
وهلم جرا وان كانت كلية لانا نقول ان ضرب واحد منها اخشبة ثم بعد حين ضرب
اخشبة بضرب ولو لا ان بقي في ذهنه معنى كلي مطابق لغزال من ذلك النوع لم يضرب
اعادة على الغزال الماضي بل العالم بمثل الاعتبار الاول لم يكن الثاني اعادة
الحيوانات مع اشتراكها في الحيوانية تختلف في قربها الى العالم الانساني وبعدها
حتى ان بعضها في غاية القرب من انوع الانسان كالقردة في الاعمال والطوطي في الالفاظ
بعضها ضرب من القوة العلمية وفي بعضها ضرب من القوة العملية ثم اصحاب الحوال بعض الحيوا

الحيوانات كالكلب الاسد وبعضها الجمل وبعضها الحمار وسائر الابل المعنى لرشتها بانها فيها
نفوسا غير منطبعة بل تبقى ان ترتفع الى السماوية وبالجملة نراها تضحك كالمعتوهة الى غاية
فان كان لها ان تبقاء على الانسان ثم الى الملك وان لم يكن لها ذلك بقيت لا بقى بالجود الالهي
منع البخيل من كماله والجواب ان لكل نوع من الانواع الحيوانية على السماوية ملكا هاديا عقلا
ملها الهاما بعض افعاله مشعلا به عوام الاهلال وهو رب طلسمه ومعلوم مهيته وبقاء
باقراد نوعه وعقلا انها في الترفع الخشبة لاجل اختلاف مبادها واباب طلسمها فانها في
النورية وضعفها وقربها من نوع الانوار وبعدها منه وما طريق المناسبة فقرب الحد
بعض الحيوانات وغيرها انما يكون بعاون نوعه وظهيره والحاملات سماوية يجوز ان يصل
من نوعه غير متبنا سبات مزهبة مركبات ذوالية كحال الابل والذة بالتسجيات وعلى
ان يكون لها نفوس غير منطبعة متوجهة نحو كمالها لانها لا بد وان يكون عقلا بالفعل
فان كثيرا من الناس ليس لهم في المشاهدة الامرة وبعد عقلية وهم مع ذلك لذات ذوالات
مثالية وابتهاجات ظنية هي الغاية القصوى عن الكمال في حقهم ان لا شوق لهم في الطبيعة
ولا لهم نصيب من الملكوت الاعلى انما المحال منع المخلق عما يحضره من الكمال اللايق به
لا الكمال المطلق والخير المحض اذ ربما لم يناسبه ولا يسعده ولا ينبغي ثم على التسليم انها
استعدادا نحو الكمال العقلي فلا نسلم ان ذلك يحتاج بيانها الى الدرجة الانسانية و
نحن نحصلها اياها فان الطرق الى الله والى صقع ملكوته لا تحصر في واحد منها انتشت بكلمات
الاوايل من الحكماء كافلاطون ومن تبعه من في الاسلامين وبشارات الانبياء المعصومين
عن الخطا بايات التصحيفة الالهية كقوله تعالى الحق كلما شئت بلوهم بل لنا لهم
عليها اليقين العذاب وقوله لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ثم رددناه اسفل
سافلين وقوله ما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا في
الكتاب من شيء ثم الى ربهم يحشرون وقوله تعالى ربنا امتنا اثنتين واحييتنا اثنتين

نافرة نابذة نوبانها الى خروج من سبيل قوله تعالى دنا الفرع فلصها فان مدكانا فالمعنى
ان تلك الرموز القرآنية والاشارات النبوية تحامل صحيحة غير باذكرنا وانكرها جاهل بالعلوم
الالهية يتحقق في دار اخرى غير هذه الدار لبيت الدار الاخرة مختصرة في عالم العقل بل عالم
عالمان عالم مفصل يوجد فيه عالم مثالي منفصل النعيم نوعان وجحيم ظلماني اما الاول فهو الذي
المقربين واما الثاني فاولى للمتوسطين من اصحاب اليمين والسعداء وباقي الناس ثم
من اصحاب الشمال وهم الاشقياء المردودون والمغالطون في حمل كلام العلماء والفلاسفة
على النسخ انما نشأت من الغفلة عن تحقق عالم اخر متوسط بين عالم العقول والاجرام فيه
عجائب الناس عجائب مناسبة للاخلاق على التفصيل المقرر بينهم المعهود عندهم حيث
ترى هذا ان لكل خلق من الاخلاق المذمومة والهيات الردية المتمكنة في النفس ابدانا اخروية
تختص بذلك الخلق كخلق الكبر والتهور والمناسب لابدان الاسود ونحوها والجشع والحرص
لابدان الغالب عليها الحمارات والخنزيرية لابدان الفرد واشباهها والعجب والخيلاء
والكبر من التمازيري الغير ذلك وكما ان لكل خلق وعمل ابدانا انواعا مخصوصة من الحيوانات
كلها مناسب لذلك الخلق فكذلك بازاء كل مرتبة توبة او ضعيفة منسلخ نوع معين
من تلك الحيوانات التي اشتركت في خلق واحد كعظيم الحقد لشديد ذلك الخلق وغير الحقد ربما
ربما كان لشخص واحد من الانسان عدة كثيرة من الاخلاق الردية على مراتب متفاوتة
فيجيء شدة كل خلق منهوم في تفسير وضعف ذلك وما ينضم اليه من باقي الاخلاق
المذمومة القوية الضعيفة واختلاف تراكيبها الكثيرة الى لا يقدر احد على حصرها
احد الا الله تعالى يختلف خلق نفسه المذمومة بعض الانواع من اشباه الحيوانات الذي
وعدن غيرها وكذا يختلف تعلقها ببعض افراد نوع واحد عند البائم فاذا زال ذلك الخلق
واتى اوبرتبة شديدة منه انتقلت نفسه بحسب خلق اخر غير نوعا اوبرتبة الى نوع
من الحيوانات المناسب له الى ان يزول عنها بالكلية ان كانت قابلة للزوال وان لم تكن

وان لم يكن بتوبة ففي الابدان المناسبة لها احقابا كثيرة الى ان تنسخ وهذا ظاهر انتهى
ويتم في غير النشأة الدنيا وتية بل في عالم الاخرة نقوله تعالى كلما نضجت جلودهم بدلناهم
جلودا غيرها ليذوقوا العذاب اشارة الى تبدل ابدانهم المناسبة على الوجه المذكور
لان كل عشرة النشأة صحيحة من اشغال النفس في عالم الاستعدادات من مادة البدنية
الى اخرى لا سخالة كما قررناه فان قلت ما قررت في ابطال التناسخ هو بعينه جار
في تعلق النفوس الى الابدان في النشأة الاخروية اذ الاستعداد المتعلق
نفس به تلك الابدان يفيض عليه من الواجب نفس مدبرة اياه فاذا تعلقت هذه النفس
المتعلقة من الدنيا وتية لزم تعلق النفوس ببدن واحد فما هو جوابك تهو جوابنا
قلنا الابدان الاخروية ليست موجودة بالفعل استعدادا كما الموجودة كانها
ونهايتها واستكمالها المتدرجة الحاصلة لها عن اسبابها قريبة ولواحق
مفارقة بل هي نابعة بحركة ابداع الحق الاول اياها بحسب الجهات العالية من غير
مشاركة القوابل بكل موجود مفارق نفساني يلزم ترجيح من غير مرجح محال بخلاف
دنيانا التي النقائية بالامادة غالبة الاستعدادات للمواد الحركة نحو كمالاتها نهايتها
في هذا العالم فليس وجود البدن الاخروي مستفادا على وجود نفسه بل هما معا في الوجود
كعين الظل وعين ظله كما ان الشخص والظل امدهما بحسب الاستعداد من الاخر لوجوده
بل على سبيل التبعية واللزوم فهكذا قياس الابدان الاخروية مع نفوسها المتعلقة بها فان
قلت المنصوص القرآنية والاثار النبوية على ان البدن الاخروي لكل انسان هو بعينه هذا البدن الدنياوي
لا ظلما نعم ولكن من حيث الصورة لا من حيث المادة والكيفية والمقادير وغيرها من العوارض
المادية التي انما تتم بصورية لا بادية وكذا الكلام في اعضاء شخص واحد كيف وقد ورد
ان اهل الجنة جرد مرد وان ضرس الكافر مثل جبل احد الى غير ذلك مما يدل على ان البدن
الاخروي ليس هو بعينه البدن الدنياوي من حيث الشكل والمقادير وغيرها بل من حيث الذات

والصور فكان جهة الاختلاف في بدن شخص واحد من الصبا الى الشيخوخة مع بقاء الصورة
والهيات بل اكثر الاحوال في النفس وتربيته معه من البداية غاية الابهام ولهذا قيل ان من
في الشباب نوعا في المشيب انه عوقب الجاني لا غير فلذلك جهة الوحدة في البدن الذي
والبدن الاخروي هي النفس الناطقة مع ما لها من ظل ذات النفس وبعائب باللذات والآلام
لا لم تجتنبها لاجل ما صار منها من حمل الطاعة واكتساب المعصية بهذه الاعضاء والجوارح
في شخص الاعضاء من حيث هي اعضاء لشخص واحد هو هو ما ذكرناه بعينه وسيأتي في باب
تحقيق هذا المقام فهو معنى قولنا ان جهة الفرق بينها ان العالم الذي فيه الآلام والالام
والشرور والنقايص هو هذا العالم المنقضي دون غيره من العوالم لانا نشاهد اكثر هذه
امور منها ان اشرف العوالم عالم العقول ثم النفوس ثم الاشباح ثم الاجرام والكثف الاجرام هو
الارض ثم ان في العناصر مركبات الحاصل منها ينبغي ان يكون هي جهنم لانها هي التي تبقى فيها
اسفلات تنقل هل من مزيد وهكذا نهاية الابدان الحيوانات التي كلما احترقت جددوا
منها اعيد وابها التراكيب الاتم وعلة انطفاء نيرانهم بحالة السعداء الذين دخلوا جنة
بلا يبقون فيها الا اللوقة الاعلى قدر ما يدفع آلامهم عذاب الجحيم وذلك لا يحتاج الى انتقال نفوسهم الى
المعذبة التي هي ابواب الجحيم ولكل باب منهم جزء معلوم لطبيعة الانسان المرتبة في الهيات
المحدودة عليها فلذا لم تنتقل نفوسهم الى الابدان الحيوانات فلا يذوقون في الدنيا الا اللوقة
الاولى التي هي مقارنتهم من الابدان الانسانية الجوابية انتهى ما نقلناه من المعذب التام في
لا يلزم كونها نفس النشأة فان النشأة التي تقع فيها العذب لا تنقضي والنعم السعداء في النشأة
الاخرى اكثر من التي هي اصفى والخلص من نشأة الجرمانية وهي الآخرة التي هي الحيوان لو كانوا يعلمون
يعلمون لان اللذة والتوفي الحقيقة امور غير محسوسة بهذا الحس الظاهر بل البدن الباطنة الآخرة
البدن بيع ان يبدلت لعوالم اخلاقها وتنوع ملكاتها الحاصلة لها لاجل الاعمال الخمسة بالفعل او

كما شاء غير منوب بابوة وعليه الحواس وتشغل بعض الاعمال فاذا ارتفع عنها الحجاب
وانكشف الغطاء وقع اليوم بصره الحديد فبصرك اليوم حديد فيجتمع الاجزاء والحفظات اعمالها فيقع لها اللذة التامة
العظيمة ان كانت وهيئة الاخلاق حسنة الاعمال صحيحة الانطباع والالم الشديد والعذاب
العظيم ان كانت سيئة الاخلاق فتجتمع الاعمال باطلة الانطباع كذلك فتولد تكافيا عليك
فبصرك اليوم حديد فيجتمع الاجزاء وان كانت لطيفة من هذه الدنيا الا ان هذا الايضا
والالم على وجهها انما تتحقق بها الا في هذه الدار وعلى الطاقتها بوجب ذلك لكون الدار
الذي هو ملاك التعذيب بينها اصلي وافي وتولد تام وان جهنم المحيطة بالكافرين
لا يباعث الالم والعذاب بوجوب الفعل كما عرفوه لا يبدو كونه لكونه بلطيفهم ويخلد
مدارك هم من ادراك الكروس تامل في الاحوال التي تدبر اهل بتوهمها الانسان عند النوم
بالجهة ظاهر بحسوس لتبقى ان عذاب الآخرة والالم اشد وابقى من عذاب الدنيا
وكنهها لانها اشد استقرارا واغرز في النفس من هذه الخيالات ومنها ان التعذيب بالجهل
المركب وغيره من الاحوال التي وعدها الشارع ان كان يلحق الجواهر المعذبة جبرا من عذابه
الاجسام فكيف يحصل من مثله هذه الصور المحدودة وليست مع قوة التخيل ان الجهل المركب
لا يبدو فيه من شعورات وتصديقات خلافها ينبغي منتاها المخيلة وسلوم ان القابض
من البلد العالي سعالم يكن فيها سواه استعداد جبري لا يكون في الاستقرارات الا ما
طابق الواقع فان جهات الشر والآفة والكذب والجهل الذي هو مزيج من الصورة العلمية
وغيرها واجتماع الهيات مادية فموضوع التعذيب بالآلام اشد ابدا لا محو وتراكم
هو الجوهر المفارق لعلة آفة الاجرام فلا تعذيب له بالجهل المركب وغيره لعدم التخيل
عانية لهذا الباب ان يبقى فيها مدان وملكات نفسانية لم يبق ملكاتها بالكلية ولا
شوق الى ملائمة صورة بعينها ولا بخصص ولا قوة شوقية فلا لم يأتوا بعضو كل منها فهو الله
الذي جعله ولا ارتفعت الشوقات الجزئية عنه فكان فيها في سكنة سواء فنال الغبطة العظمى من الرحمة

الاولى في عالم النفس والآخرة وان كان موضوع التخيل هو الدماغ الانساني فهو بعد مفارقة الموت يبقى
مع نشأة الصور المحفوظة الذكر والفكر وان كان مبدأ اعتقاد كليا فاطنة بعضهم نعلوم ان علاقة
الجوهر الروحاني الباقي حينئذ بين المادة البدنية وبين الجوهر الروحاني ثابتة لم تنقطع منها
بالموت وحينئذ فمفارقة مدبر واحد بدن من بين سائر الجواهر المفارقة لابدانها اليه دون غيره
من الاجرام المباينة دون بقية الاحياء من نوع ذلك الجسم ثم ان الجسم الذي هو موضوع تخيلات
النفس يجب ان يتصرف فيه النفس بتحريك جوهرية ذاتية لتحركات النفسانية والانفعالات
الكونية كما يعرض من الجوهر الدماغ من الانفعالات والتغيرات وظاهر ان الجوهر الفلكي بأبي من
تصرف فيه من غير تحريك اياه حركة مشابهة متشرع على نحو واحد طول ان كان جوهر مركبا حتى
تحت كرة النار كما زعم قوم فهو ليس بصحيح لعدم امتثال الغير بصلح لقبول النفس المدبرة له
ان قرب من النار فتحلله بسرعة الجواهر هاوان بعد عنها دبكون في غير الهواء ما تتحلل فيصير
بخارا وتكاثف فيتحلل بيرودة ليس فيه هرم يحتاج بغلبة حتى العلاية الى ان يحفظ من البلى
ويجبر بما يخلف فيه كالجوهر الدماغي فيما ليس فيه محل التخيل منتظراً بعد لابدان يوجد
يابس ليحفظ فيه الصور بعد طبخ لتقبل ثم لما كان النفوس الحاصلة من الابدان الانسانية عند
مفارقتها لزم مما ذكرنا اجتماع المفارقات كلها على جسم من الاجسام العالم فيلزم لما نهايات تلك
الجواهر او عدم نهاية ذلك الجسم وكلاهما محال والجواب انا نختار الشق الثاني قوله لان
به التجرد من الاجسام الخ قد بينا الاشياء المثالية جميعا فيما سلف كذلك في نفوس الناقصين والنفوس
لانها وان تجردت من الجسمية ولكن لم تتجرد عن المثالية فلذا لم يلزم من التجرد عن الجسمية عدم
تلك المثالية فهو الصحيح ولا تنافيه وما قوله ثم كيف يحصل من تلك الصور المحدودة والبيت معدودة
التخيل فممنوع لان الجوهر المفارق من القوى الجرمية عن المثالية ادراكات جزئية تخيلية له
قوة متخيلة منبعثة عن ذاته فان المفارق ذات قوى باطنة ادراكية وتحريكية يرجع بعضها الى بعض
كما يرجع تخيل الى بصره الباطنة وكذا يرجع قاذف ما ادركه بهذه القوى البدنية كلها فلا القوى

لقوى يكون في جوهر النفس في ذاتها فلها في ذاتها بين بأمرة وان ساعدت قوة مفارقة من شأنها
شهود الحقائق على وجه الحضور المشاهدي وطبق ما تشهده الانسان في هذا العالم فان المعرفة
والشهود هناك بذر المشاهدة في البرزخ فان كان شهودات الرجل في هذا العالم من باب الخبرات
والحسنات كالبنيات الصالحة صارت ملائمة الجنات جنة وان كان من الشرور
والقبائح والبنيات الفاسدة صارت مادة خيالات ومغارب ونيران ومالك ضمنان
وامثالها التي تتغير بناء منها في بناء وبنيان بعد بنيان ومعاشها في عناء وامانوا لا كانت
النفوس المفارقة من الابدان غير متناهية لزم اجتماع المفارقات كلها الى نهوض لان العالم الجسمي
فيه جميع المفارقات من النفوس انما هو في نفوس الاشقياء لان لزم ما ذكرنا ان النفوس بعضها لا تتعلق
لها بالاجرام وما تتعلق منها بالاشباح المثالية لا تفرغ كونها غير متناهية لزم منه مثله في
التزام في الصور المثالية لا محل لها بعد نجوز عدم تناهيها وعلى هذا لا يلزم نهاية
نالك الجواهر ولا عدم نهاية الاجسام واما بأن في مقابلة ما تعضها ما تحكم وتغير بها
التي تتغير بعضها مما لا يتغير بعضها ولا تنازعها فلا تتغير لها تنافيا واثنانا لا تنافيها وتشوبا
ثم اني لا تعجب من بعض الموسومين بالثالثة واستبراء الانوار العلمية مع شدة توغلهم في تقعر
الاسرار وتهاتم الاسرار عما منا بوجوه عالم مثالي يتخيل فيه النفوس المفارقة وبين المتعلقات
الهوائية كيف صوب قول بعض العلماء من كون جرم سماء موضوعا للتخيلات طوائف من السعداء
والاشقياء لانهم لم يشعروا بالعالم العقلي ولم يقطعوا علائقهم من الاجرام وقعدوا بالقوة التي
اضافت النفس الى علاقة وقال انه كلام حسن الا انه غالف ذلك القول في تعلق نفوس الاشقياء
بتلك الاجرام الشريفة وذات النفوس النورانية وقال ان القوة بجوهرها التخيل الجرمي فليس
يمتنع ان يكون تحت فلك القمر وفوق كرة النار جرم كوكبي متخيل هو نوع نفسه ويكون بدنا
من العالم الاثيري المتخيل موضوعا للتخيلات التي يتخيلون به من العالم النسمة مثالهم بنيان وهبات تلمع

ومقارب للذي وذلك شبيه بما قال وهذا ينبغي ما ينبغي من تشبيه اصل الشيء
وليست اشكالها استطلت بها. ولو بانت ان اجهاتها تحرك لم يخرج بعضها عن توهم
ملكورة لاحوالها مستبعة لها ثم بعضها لا ثم مخصصة لصورة ثم بعوالها الذي لا يكون ثم وان
تلك دون بيان كون الجسم من الاجسام موضوعا لتخيل النفس لا يستقيم الا بان يكون معها علاقة ما
ومعلولية بالذات او بتوسط ما له معها تلك العلاقة بالذات وبالجملة لا بد من ان يكون
في نفرة النفس بوجه من الوجوه وانما ذلك كما يكون في المرئي والاشياء العقلية الى ما
علاقة وصفية بالنسبة الى المادة البدنية التي هي موضوعة لافاعيل النفس ومحل لقواها
ومطرح لاشعتها واشواقها المنبعثة عن ذاتها النزعة واقعة عليه ولبس الجرم الفلكي او ما
بجراه مما يؤثر فيه نحو الاشراف عليه من مبدأ العقل وذاته ترتيبا سابقا الى الاجرام العلوية
ليست مطبعة لغيرها بما بها الثانية ولا بالة للنائيات الغريبة من التواصل فليس ايضا
لتلك النفوس المفارقة ابدان عندهم حتى يكون لا بدا نهايا القياس الى تلك الاجرام الشريفة
علاقة وصفية لتصير كالمرات لتلك النفوس فتأملها بنهاية السعود على تقدير كون الجرم
الفلكي متخيلا نهايكون صور الرتبة في مرآتها هي تخيلات لا ادراكات لاخيلات تلك النفوس
فكيف يجوز ان يكون الجرم الفلكي موضوع التخيلات نفس انسانية سواء كانت سعيدة او شقية
ان ما به يتعقل الانسان على ما اعترفوا به هي هياتهم الروية وتخيلاتهم النفسانية الباطلة وعقائدهم
الوهمية الخيثية الفاسدة وهذا الصور المذكورة هي الواقعة لا هو الواقع لان الكلام في
غاية الخلوص والنقاء كالاجرام العلوية من الفاضل الذي في غاية الشرف والتقدس والبهاء فانها
العقلية لا يكون الاصور علمية مقدسة مطابقة للذي نفس الامر المتيقن به ما سودوه من كونها
مما يتعذب به الاشقياء وكذا ان في هذا الجرم الفلكي هي جميع تلك من الاشياء الغريبة النحوس الملخصة
موصوفة بخصوصيات تجعل كل هذا الجرم المتيقن على ما سودوه طبيعة خامسة فلكية وان كانت تلك
القوى لزوم كونها مدبرة الحركة الغير المستديرة وما وراءها لزم من صفات الافلاك ولعل هذه النفوس

نحوس الانشقاء غير متناهية بكيف يكون جرم متناه موضوعا لقوى غير متناهية وصورها الا كثيرة
الغير المتناهية وهلا اقل من ان يكون ذا قوة غير متناهية فلا بد ان يكون بازاء كل واحد
لصورة في جسم قوة استعداد في ذلك الجسم وذلك معلوم الفساد بل الحق ما حققنا
من ان الصور الملكوتية موجودة في الفناء الثانية السعداء والاشقياء كما وعدها الشريعة الحقة
النبوية عليه الصلوة والسلام محوا وانغمارا في صقع اعز من الى مطاهرها نفوسها بان الطائفتين
تغربهما من الفعل والتاثير كما ان الصور يقع في المرآة يغربها من القبول وكما مناط بان صدور الفعل
من قوة بجسم وانفعالها عنه لذة كان او الما بجسم اخر كما ان القصد والمرض البدنيين ينشآن
من النفس في هذه الدار بواسطة ما يستوفيها من افعال غير منتظم الازاج او لا بواسطة من الاول وغيرهم
ينفعل النفس منها ويكون من احدهما في واحد من الاخر في منتظم لكون النفس ذا مهيئين فعل
وكال وقد يفعل بفعل احدهما وينفعل بالاخر كما يكون عالما حب نفعل الطاعات والعقائد المؤدية
الصور الحسنة والقبيحة عند تجسم الاعمال فينتظم احدهما وينفعل بالاخر وهذا نكت الجنة
والنار فتحقق ان كون النفس فاعلة لشيء وينفعل الشيء منها موجودان في النفس لم يبرهن عليه
مرارا يكون نفالا دراكا يجهة واحدة كما يشير اليه سابقا من ان غير وغيره في العقل الفعال
فقد ثبت ان جميع ما يلحق النفس في الاخرة هو ما ينشأ منها ذلك النفوس السعداء والنفوس
في العلم والعمل والناقصين في العلم دون العمل والاشقياء الناقصين فيهما وان تجردت عن المواد
والاجرام الدنيا وية الطبيعية لكنها متعلقة بعد بالتبع الاخروية التي في بارزة الدار الاخرة
اشد واقوى من هذه الاجرام كما في قوله تعالى وعذاب الاخرة اشد وابقى فهذه النار وعذابها انما
تلك النار وعذابها بعينها لكنها تجلت فتكدرت وضعفت فنوعت وانزعت كما روي ان هذه
النار الدنيا وية من نار جهنم غسلت سبعين مرة ثم نزلت وقس النور على النار حتى تعلم ان نعيم
الاخرة بالنسبة الى نعيم الدنيا وية في اي مرتبة من العظمة نابد فتبصر وما بقي مما
ذكرناه من بطلان تعلق النفوس بعد الموت بجرم فلكي او بما يحسه ليكون الحاصل في قواها

نعم كذلك

نقرير

المنطبعة من الصور التالية هي بعينها جنة الخلد وعذاب الاشقياء ونوعا قريبا من
انها صور موجودة في عالم آخر لا مادة عن النفس في صقع آخر مرتبة بانفعال الاعمال الصادرة منها
في الدنيا وهو ما رجح قدوة المكاشفين من العرفاء ان من يحول طبيك ان تعلم ان البرزخ الذي
يكون الارواح فيها بعد الخلع من الدنيا وتيرة هو غير البرزخ الذي بين الارواح المجردة والاجسام
لان منزلات الوجود معا بعد بعد وتيرة المرتبة التي تنال النفس الدنيا وتيرة هي من مراتب
التنزلات بعد الاخيرة والتي بعدها من مراتب الطبائع وهي الاخيرة وتيرة وبها تتم الصور الخلقية
تلك الارواح في البرزخ الاخير انما هي صور الاعمال وهيئة الافعال السابقة في الدنيا بخلاف
صور البرزخ الاول فلا يكون لاحدها عين الاخر لكنهما يشتركان في كونهما عالما مادة وهيولا
وجوهرا موجودا بالفعل غير مادي وجود ملتبسة بالمادة مندرج في الفتوحات في باب الحادي والعشرون و
ثلثمائة من ان هذا البرزخ غير الاول وسمى الاول بالغيب الامكاني والثاني بالغيب المحالي
الامكان نحو ما في الاول في الشهادة والضياع ونحو ما في المثالي اليها الالف الاخيرة وكل
من يكاشف بخلاف الاول ولذلك يشاهد كثيرا منهم ما يكاشف البرزخ الاول فيعلم ما
به بدون ان يقع في العالم الدنيا ذي من الحوادث ولا يقدر على مكاشفة احوال الموتى كما
في س ك في الباب الثالث والتسعين من الفتوحات المكية بعد تبيين ما يراه الانسان في
المرآة المثالية هذه الحقيقة يعبر الانسان في نفسه وبدنه عنه غير الاعراض صور انائمة
بانفسها تخاطبه ويخاطبها اجسادا حاملة وتعاد لا ينكر بها والمكاشف يرى في مثله
ما يراه النائم في حال نومه والميت بعد موته كما يرى في الاخر صور الاعمال يوزن مع كونها
اعراضا ويرى المصحف كتابا الى غير ذلك مما قد تمر من اجتماع وفي الناس من يدرك
هذا التخيل بعين الحس ومنهم من يدركه بعين الخيال الا في حال اليقظة واما في النوم فبعين
الخيال فلا عاد قوله ليكم جميع ما يدركه الانسان بعد الموت في البرزخ من الامور بعين الصور
التي هو بها في الدنيا وقوله ليكم في آخر الباب كل انسان في البرزخ مرهون بكسبه محبوس في صور

موطنه الا ان يثبت يوم القيمة في الجنة الاخرة واما حجة الخاصة لابطال القول
في جهة القول في انشاء الارواح انها لو كان ما ذهبوا اليه حقا لزم ان يحصل في كل يوم
لبدا انسان في بقعة كون بدن محسوس صامت واللازم باطل فالملزوم كذلك اما بيان الملازمة
فلما ذهبوا اليه من ان اول منازل النور الاسفهبدي الجوهر الفرد الفعلي هو الهيئة الانسانية
الذي خلق تام القوى والالات وهو باب الابواب عندهم لجواه جميع الابدان العنصرية
بعض جميع جواه الابدان الجوانية انما يكون بانتقال النفوس الانسانية الى ابدانها
فالحيوان عندهم هو الانسان وهم يوافقون الناسخ من قبله من حكماء بابل وفارس كما هو مشهور
غير الانسان الا نادر فنسخ البعض وبقي البعض وينتسخ الباقي في عالم العنصر وان كان من
او سترفع للعالم النوراني كان من الكاملين تام الخلق يغلب على الجوهر المنطقي وانه تعالى
ظلمانية تمكن فيه وبركن اليها فوجب ان ينتقل بعد فساد بدنه الى مناسب لذلك
الهيئة الظلمانية من الحيوانات المنكسة الرؤس فان لكل خلق كما مر بدا ان انواع تخص ذلك
الخلق ولكل باب منهم من محسوس يأكل بدنه من الحيوانات التي هي ابواب الجحيم وهو عالم
العناصر عندهم فلا بد من تخصيص من الخلق المتعلق بدن ذلك النوع من الحيوانات فان بدن الحمار
والنمل وان اشتركا في خلق الحرص الا ان حرص النمل ليس كحرص الحمار بعد كذا لا يكون حرص بعض
كل منهما كحرص البالغ وفس على سائر ما ذكر ثم اخلاقها واخلاقها شدة وضعفا وتركيبا وافرادا
وكالاشارة اليه فاخلاق الحيوانات في الحيوانية انما هو لاجل اختلاف الناس في الاخلاق
الحيوانية المذمومة وشدتها وضعفها واختلاف تركيبها فان الاخلاق كلها راجعة الى البهائم
المنزل الاول وباب الابواب الذي هو الانسان لانها التي لا تزال موجودة فيه وصارت صفة له
بانتقال جوهر نفسه الموصوفة بها اليها من غير انفعالها عن البين واما ببطلان اللازم فظهور
علم العلامة الفرنسية الموبذية لانفصال وانشقاق البدن الانساني بوقت كون البدن
الحيوان الصامت ومع ذلك مستندا ان هذه الامور مضبوطة بهيئات فلكية غايتها

كما يجب ذ عبارة بعض ربع لبعض بحيث لا يبقى المال بينهما معطلا لكبار او مبنا على بحر او
سبيلا فمع تكين هذه الاحتمالات لم يبق لاحد اعتماد في الحكم بان شيئين بالملازمة وعلى
آخرين بعدمها والثانية انها لو كانت ناسخة على ما ذكروه لما لزم ان يطبق هذه الكائنات
من الابدان الحيوانية على عدد الفاسدات من الابدان الانسانية وبطلان التالي يوجب
بطلان المقدم طابيان حقيقة الشرطية بذلك لان لو زادت النفوس على الابدان لانه مت
عدد منها على بدن واحد فان لم يتمانع وبدان نع تكون واحدة نفوس وقد تبين
بطلانه وان تمانعت وتلاشت بقيت كلها او بعضها معطلة ولا معطل في الوجود
واذا زادت الابدان على النفوس فان تعلقت نفس واحدة باكثر من بدن واحد لزم ان يكون
الحيوان الواحد هو بعينه غير وان لم يتعلق فانه حدثت لبعض تلك الابدان نفوس
جديدة والبحث مستخبر كان ذلك ترجيحا بلا مرجح وان لم يحدث لبعضها نفوس
بقي بعض الابدان المستعدة للنفس الجديدة بلا نفس والكل محال واما بطلان التالي فلا
فلا يكون الكائنات اكثر من الفاسدات اذ في يوم واحد فلا يولد من النمل ما يزيد على اموات
الانسان في سنين فضلا عن اموات اهل الحصن ام في ذلك اليوم فلا يكون
الفاسدات اكثر كما في الوباء العام والطوفان الشامل واجيب عنه بانا لا نسلم ان الكائنات
اكثر من الفاسدات وانما يلزم ذلك لو كان يولد كل نمل في يوم باشتمال نفس مرصد للبدنات
في ذلك اليوم وهو غير لازم لجواز ان يكون باشتمال نفس مرصد بعضها في الوقت السابق وقد
فارقت ابدانا كثيرة الى ان وصلت الى هذه النملة فان نفس الحريص لا يلحق النبذة النملة عند الموت
الاولى بعدد موتات كثيرة فان من غير هيئة بدنية تتعلق بعد المفارقة باعظم تلك الحيوانات
اقوى تلك الهيئات ثم يتعلق الى ان تنتهي من الاكبر الى الاسطقس فمنه الى الاصغر الى ان يتعلق تلك الهيئة
الرديئة ثم تتعلق باعظم بدن يناسب الهيئة التي هي الهيئة الاولى في القوة مثلا جاز في الوقت الذي
تنتهي تلك الهيئات في مفارقة عالم الكون والفساد تتعلق باول مبادئ الحيوان لوقوع التعلق

البدنية الغلظانية والهيئات الرديئة الحيوانية ولا نسلم ايضا ان الفاسدات لا بد ان تكون
اكثر من الكائنات وانما يلزم ذلك لو علمنا ان كل حيوان يرتفع من ابدان سائر الحيوانات الا ان تنوعت
نفوسها ليلزم سعة بطان العدد الكثير من ابدان حيوانات كثيرة الاعداد وقصيرة الاعمار
كابدان الذباب والبق والبعوض وامثالها وسائر الحشرات وامثالها ابدانا حارة او باردة
او يابسة بحيث يفسد من كل واحد من هذه الحشرات في ساعة ما لا يكون من الاسلاف الى الوقت
من السنين الذي يحصل فيه وباء عام او طوفان عام يهلك كل ذي نفس فيلزم زيادة الفاسدات
على الكائنات مرددة لانا نقول هذا غير معلوم الوقوع فان الوباء العام يجيء لسائر الحيوانات
التي تحمل جميع النواحي بحيث لا يبقى حيوان اصلا غير متنفس والمتنفس يعم الوباء في بعض
الارض دون غيرها وكذا الكلام في الطوفان اذ لا يلزم منه ان الفاسدات من الابدان اكثر من الكائنات
من الحيوان الجواز ان يكون بازاء ما فسد من الحيوان البحري والجوي والبري كالطيور والحشرات الارضية
كالذباب وامثاله ما لا يستبعد ذلك ان يكون لكل يوم من ارباب الصناعات
الدنيا وغيرها من الحيوانات البرية والبحرية لشبههم خلقا وهيئة كالجند من الاتراك الذين
يشبه خلقهم وهيئتهم اخلاق السباع وهيئتها فان العرب بعد هو نفك القوم تتنقل نفوسهم
الى اعظم نوع من السبع ثم الى الاوسط على المراتب الكثيرة ثم الى الاصغر في اعقاب كثيرة وازمنة
متطاولة الى ان تزول عنها تلك الهيئة الرديئة فتح بر في العالم الجناكام وانواع العلل
في بطلان التناسخ على جهة القول بالمطابقة ان الصورة في كل مركب عنصري او فلكي تقوم المادة وان الاجزاء
فيه تغاير الصورة وتخصها بل تقول بان كل صورة سواء كانت انسانا او غيره نفس وبدن مادتها
كان بدنا او غيره نوع الحمامة لا يكن ان يحل احدها بدن الانسان بل هو صورة ومادة فان فيه المادة
الى الصورة فيه نقص التمام وهذا مما برهن عليه بالبيانات البرهانية والتعليلات الالهية
كل مادة بالحقيقة انما صورتها التي بها يخرج من القوة الى الفعل وهذا يشير كل صورة بالحقيقة انما
هي بالنسبة الى مادة تخصها انما لو لم تخصها لما كانت صورة لها فانا نكون صورة من المواد لتكون معها

الى يكون من شخصها واذا نسبت صورتها الى الصورة ليست الانام الا قد كالها
فوجود النبي انما نفس من حيث انها نفس مستحيل وكذلك كمال النبي بما هو كمال النبي غير
ممتنع بما يكون الصورة كذلك بما هي صورة النبي بل باعتبار كونها ذاتا مستقلة بها وجودا ما
وقد يمكن المادة التي لا بما هي مادة له تقوم بصورة لغوية يوجد معها تجلد بها من الاخلاط
حتى تحفظ حقيقة المادة حقيقة الحيوانية من شأنها الاتحاد بذات نفوس بخاصة الغرض صورة نوعية فكما ان
حقيقة الجنس اذا علمت عدم معها الفصل المحصل لها واذا علم الفصل علمت تلك الحقيقة
التي تجلد معها وتقوم بها نوعا ما لكذلك حال كل نفس ونسبتها الى البدن الخاص بها الذي تدبره
فيمكن والقسمة انا النفس من حيث هي نفس هي نسبتها صورة نوعية للبدن الذي هو بما هو مادة
لنفسه اذا النفس واذا علمت بكونها فصل الجوهر منفعلة لا يوجد ما يحتاج الى مقارن البدن العنصري لان
وجودها كوجود الاعراض بكون ذي محل الان محل المدرك لا يحتاج ذي كماله الاولى اليها فيكون
والصور انما ما يحتاج الى الاوقت يحتاج اليها النفس على الوجه الذي ورد فيه منع لاستلزام
الاحتياج فساد كل من النفس والبدن من حيث هما نفس وبدن اي صورة ومادة يحصل منهما نوع طبيعي كالا
فان يوجب ذلك الامر نعم لو جاز ان يكون النفوس البشرية مما من الوجوب في وجودها الى
العنصر في ذاتها من حيث هي موجودة نفسا لا يوجب ذلك ما مقرر من حيث كونها ذاتا مستقلة
مباينة للبدن وجودا اذا تمهدت هذه المقدمة نقول ما في نفس الانسانية الاردها وجود
استعدادا لان يتعلق بواحد هذا البدن ولها يجب بها لها من الاحوال والاعمال نوع تعلقية يحصل في النفوس
وهيئات خلقية تحاصل لها بالفعل سواء كانت تلك الاحوال والهيئات مما يوجب تعلقية زائدة
ويحصل بوجودها او ما ملكية او شيطانية او سبعية او بهيمية زائدة امر في النفس الانسانية
في حالة كونها العنصري بحسب وجودها الطبيعي وفسادها الدنيا وبه من القوى التي لا تتحقق
وصارت بالفعل بحيث يحصل لها من الملكات والملكات متخلفة في تلك انواع شتى من هذه الاصناف
الاربعة التي تحت كل جنس كل منها مشتمل على اشخاص غير محصورة في عدد معين فصارت صورة نوعية

بالمادة قوية وفعلية بالقوة اصلا سواء كانت معها او تنفيه فتغير فيلزم انعدامها الشرعية
واما الحسنة او سعادة بتتابع اعمالها الحسنة طاعاتها القبيحة واما بالبدن الاخروية الباقية
لاعمالها النفوس وملكاتها التي ليست موادها الملكات النفوس بها صارت القوة كالانها وهنا تنها هي
بالبدن واعمالها الشاقة وما صارت من تلك النفوس بجردة مجردات فاعلية بالعلم فعلية بالمحبة
الغالبة وكلما تحصل من الجهة الفاعلية العقلية والهيئات الصورة الجسمية بالعلم فعلية
القوة المنفصلة والهيئات الاستعدادية فهو لا يكون مادة ولا بالبدن ما هو بدن موجود
الفعل لا تتكمل بنظر ولا ينفعل عنه ولا يتغير عن جهته ولا يلتفت اليه فهذه الاحكام التي
زعمها اصحاب التناسخ ثابتة للنفس من جهة لا تنفعالها الى البدن امر عنصري حاصل لها بعد
انتقالها اليه منغمرة بما حصلته من جهة وجودها النفسي وما حصلت بها الطبيعية فيها تحصل اما
بحسب الحقيقة الباطنة فان نفس الانسان نوعا واحدا والنفوس الانسانية كلها اشخاص تحت نوع
لها تم من جهته وعلى من جهته اذ الانسان بما هو مركب من مادة منغمرة فيه غرض صدل البشري
ونفس ما فطره الله ذلك الغرض وصل الفصل وهيئة وصورة لما في مادة لتلك الانسانية
وفاعلها الاعمال والاعمال يخصص نوع واحد والنفوس الانسانية من حيث كونها نفوسا متساوية
تحت نوع واحد من الجهة التي ذكرناه مع قطع النظر عن جهة مبدوة كل منها في نشأة الاولى الهيئات
والملكات التي تصير النفس موصوفا بصورة تناسبها وبانتالها الى الاخروي واما من جهة مبدوة النفس
موصوفا بصورة عقلية او اداراه جهلية او هيئات سنانية او اخلاق سبعية او ملكات
فهي لا محالة تصير انواعا مختلفة او صنفا بتخالف وتتصور بصور تخالف الهيئات والملكات
تلك النشأة الثانية لهذه النشأة الدنيا وبنيه لا تتخالف كما قررنا ان النفس اذا صارت
بالقوة يمكن لها اكتساب اي هيئة شاءت فلكان استعدادها قبل مبدوها بالفعل شيئا
من الاشياء المحصلة واما اذا صارت موصوفة بصورة عقلية او اكتسبت فعليتها وصورتها
وقوى تعلقها وصورتها بالنفس فاستقرت على تلك الهيئة وبطل منها استعداد الانتقال

في النفس الى الكمال وانتظر في مجال الاعمال فانا نرجع الى الفطرة الاولى والعود الى السنة
التوابد الهبولانى كما في فعله لقاياليتوكسيرا بالجر ثم في ارسخيل كامر والحال
غير مفارقة عليه وبالجملة للنفس الانسانية ثلث اوكية النباتية وهي الحسية ومظهرها الحواس الخمس الظاهرة يقال لها الدنيا لدنوها وتقدمها على الاربع
خبرتين وغيرانها وشرفها معلومة لا تحتاج الى البيان والثانية النباتية هي المتاخرة
ومظهرها الحواس الباطنة وبقي لها الاخرة والعاشرة لما علمت بالمقابلة الاولى
علم الثانية الاولى ولا تذكرون وتنقسم الى الخيلية وهي دار السعداء والنجم وهي
ومبادئ السعادات والشقاوات بنهما في الخلق والاوساف الفاضلة والرذيلة الثانية
الثالثة هي العقلية ومظهرها القوة العاقلة من الانسان اذا ساعدت بتعقلها بالفعل
لا يكون الاخير الحضا ونورا مرتبا ظلمة الاطلاع القوة والاستعداد المزعجة
لبذور النفوس والنبات والاخوان المثالية والعقلية كل منهما دار التمام والفعلية
وتحصيل الثمرات وحصاد المزروعات فلما لم يكن النفوس ذات قوة مرتبة ما تعيش النفوس
والاوصاف والملكات الاخلاق لكونها وصيد نظرها قبل ان تخرج من نظرها الاصلية
فعلية الاداء والملكات والاخلاق لا يكن ان تكون لها الحيوانية والقوة السائقة
نظرة انسانية وتكون لمزجين تعلقها بادة اخرى حيوانية لان مرجع هذه الحالة الحيوانية
لا يكن الا باغفالها عن جمال الاوصاف والملكات وهذا مع استحالة تبدل نفس هو
من انتقال النفوس الى الابدان الحيوانية وهو اسطر شوت الاخلاق والملكات الردية
فيها **اما المجة الخامسة** بابطال التفصل في جهة المعنى في ان ثبوت العاصمة ان لم يكن
نفس مجردة بل جرمانية فيستحيل عليها الانتقال من بدن الى بدن لكونها جوهرا ناعتا بالجسمانية ان
كانت مجردة فمن ابن يحصل لها الكمال والترقي المرتبة الانسانية وعلمت ما عن الالات والقوى
ما هي مبادئ الاثار الحيوانية والعلايق الارضية من الشهوة والانتقام الذين هما اصلا تنقيان

عليها التجرد والاخلاد الى الاجساد كيف وبتي منها ان اغلب على الانسان الذي هو اشرف انواع
الحيوانات من الكائنات يقتضي ان يخلق عدد جميع الانواع نازل من الحيوان المناسب له كالحمار
سواء كان ذهبة النشاة الدنيا وبه لو كان التفصل مقابلا على ما زعم الذاهبون اليه
اي النشاة الاخرى كما راه الغزالي وهو الحق عند اهل الحق من بطلان التفصل واذا كان مقتضى النفوس
الغالبة والغضب الغالب شقاوة النفس الانسانية وتنزلها مرتبتها الى مراتب الحيوانات
العجم الخ كما اذ وجد احدهما بين الصفتين منها الاخر فيمتنع ان يكون وجود احدهما بين
الصفتين مثابا او شقاوتها الى مرتبة الانسان واما ما قيل من ان الحيوانات شبانا بابا
في تمام عمرها ولا تتخرج من اعضاء بدنها الا التحلل فيه لاجل الحرارة الغريزية والعرارة
الداخلة والخارجة من الهواء المحيط به سبيل ولو بير اجيرا لها الاحداث يقول فربه
هذا الفرس ونفسه ثانيا في الاشتمال على الحالات كلية لا ما تذهب اذا مزهب واحد
منها صبيته ثم بعد حين جرحت له خشبة بهرب على ان بقي في نفسه مقدار ما طابق الفرس من
ذلك النوع لم يهرب بعد ما امتنع امادة من الهرب الماضي على العابد مثلا لانه بين الجنة
الجزئي ثم لا نزعم هذه الحيوانات مع انسانها الحيوانية تخلصه فتعرفها الى العالم الانساني
وبعدها محل ان بعضها في غاية القرب من افق الانسان كالقرد فان الافعال المطلوبة لا تفعل
في بعضها مزهب من القوة العلمية وفي بعضها مزهب من القوة العقلية ثم ان عجاب احوال بعض الحيوان
كالنمل الاسد وعقد الجمل وحيلة النحل وسماع الابل المغني له مشتهيا بتعهد بان لها نفوسا
غير منطبعة تبقى ان يرتقي الى الانسانية وبالجملة نراها منوعة بحوكما مترتبة الى غاية فان
كان لها ارتقاء فالى الانسان ثم الى الملك وان لم يكن فذلك نعيم لا يبقى بالجود والاولى مع التحقق
من كماله هو بان كل نوع من الانواع الحيوانية بل النباتية ملكاها ما وعقلا ملها الى
خصايص اغاله متصلا بعضها من الاشتمال وهو تعب الجسم وعقوم ماهيته فعند غاية
بازاء نوعه والغاية الشرعية الخمسة الاجل اختلاف طبايعها واوتاد اقسامها في شدة القوة

النفس لانها له المحركة واذا لم يعلم بعدم الآلة تشوق لاذهب من اعضائه عضو الاذهاب الريح
الروح والقصاص نفطة بالبرهان مقوان الريح ليس من جوهر السفينة ولا السفينة حاملة الريح
بل الريح حاملها ومحركها ولا يقيد السفينة ومن طلبها من الجنود وطوائف الفوى المختلفة
الذاهب المنتقلة بعضها او كلها من الفطرة الاسلامية الى اليهودية وغيرها مثل استرجاع
الريح صدقتها بها جعلوها او صنعة بعضهم فانها كذلك الروح ليس من جوهر الجسم
ولا الجسم حامل للروح ولا يقيد راهد من الصفات والكيفيات المراجعة البدن على استرجاع
النفس انفاذ تت الجسم والفرق بين الاجل الطبيعي والاختراعي في مثال السفينة هو انك اذا
علمت ان السفينة اذا هملت لابد من هلاكها من احد ثلثة اما الفساد من جهة خرقها او اغفال
صدعها الماء ويكون ذلك بسبب ثقبها واصحابها واهمالهم من نهيهم ان يعملوا فيها ما
يتداركوا باصلاح ما لها كهلاك الجسم وفواه من غلبة احد الطبائع من نهاية صاحبه بعد
فلا يبقى النفس معه اذا فقد مزاجه وفعل نظامه وثبوت حسنه وضعفه الله كالريح
الريح للسفينة والريح موجود فذهبوا فيها غير معلوم في الوضع الذي كانت قبل هلاك السفينة
مثلك النفس باقية في معادها كبقاء الريح في انفها وهلاكها بعد تلف الجسم واما النفس الباقية
فيكون هلاك السفينة بقوة الريح العاصفة الهابة الواردة منها على السفينة مالبس لها
النهاء حاملها ولا العدة التي فيها بنفسها لا له وتكسر الاداة فان كان من فيها ماربي بهب
النقد بر الالهي الحامل تقوم بهم وصلوا لهم ووعظ بعضهم بعضا بالصبر وله الخروج
الارتحال الى دار المعاد فاذا تم لهم العلم بهذه السياسة والعمل بوجب العقل نقلا سوا الموت
الغم والهم وصلوا الى نعيم الدايم وان كانوا غير عارفين بوجب التقدير الالهي ان كل ما هو اعظم
خير وثواب ولا مستعجلين لحديث بالانقياد للتسليم فحزائم الجسم والشهوات عن العلم والعمل
عن الحق العليم

واعلم ايها السالك الجنيب والطالب المجد بقوة هذا بيك
انك قاصد بحب الفطرة الى ربك ساعة البعث يوم تخلف نطفة في الرحم وبطلت

وطلبها تنك تنقل فيها الا وعدن الى الحالة الاولى من جهة هو النفس المفروض اصل
المعجزة وانبع الى ان الملوك تبك دنشاهد وبوفيك مسايك دنتوصف تنك
لها فيها نه مثلا نذه مسرحة مخلد مسرحها مع النبيين والصديقين والشهداء والصا
لحين وحسن اولئك صديقا واما كرزنه منا المعاصرة متعذبة بنار الصاعقة التي تقلع
من الاصل قمع الكفرة والنباطين والخرة والمنافقين نفس القرين بل جميع الموجودات في السلوك
الى صدهم لا يبعدون لكن هذه الحركة والسير الى الله تعالى الانسان الكامل الذي يقطع اكثر المقوس
الصعود الى الله تعالى الظهر كما يعرفه اهل النظر واصحاب الفكر من الذين لم يمنعهم عن ارادة الاشياء
عبادة التقليد والرام ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

في نفوسنا اعلم ان للعقل الفعال وجودا في نفسه وجودا في انفسنا فان كمال النفس الانسانية و
بها انما هو بوجود العقل الفعال واتصالها به واتحادها معه فان ما لا وصول الى السبب بوجه من الوجوه
وغرب من الاتصال لا يكون هو نايرا لوجود ذلك الشيء بكا فاذا ما في ذلك الى سبب من الاسباب
يكون لاهل النزاع ان يستشكل الامر على العاقل من جهة ان شبانا احدا كيف يكون صدا لعلية الشيء مقتضا
عليه وغايرا ثانية لاحقة به بعد ان يثبت معه في الوجود وتوضيحه ان الشيء لا يكون علة ايجاد شيء
في احقيته وذلك الشيء كذلك في ان الاحقية وذاتها شا القابلية هيئة من
نور البرهان وشهود العيان ان السؤال الاولي والاخرية لجعل ابتداء حقة الحقة شمول
هوية الاحقية وهو تامل الهويات وجامع الانيات وثمرة الوجودات وغاية الخيرات لان وحدة
الحق ليست كسائر الوحدات التي يحصل بتكرارها الاعداد فلا تاتي لوحدته كالاصل التي
العددية الصرفة سارية في الكثرات وحدة الحق نافذة في مراتب الوجودات جامعة
لانحاء الهويات شاملة لاطوار الانيات كالمثل العلا امير المؤمنين ع مع كلمة الامر انه
وغير كل امر اليه فلاجل سعة وحدته وشمول وجوده لا باب وجوده لا بتداء الوجود
تنزيها الوجود الى الابداء واليه ينتهي الانيات في الانتهاء لك وحدة الانوار القاهرة

خلال الوحدة القومية لان العقول الفعالة الثوابت الاشخاص الالهية مغلبا انها القومية
انوع هذه الحق هذا سادت وسائط الوجود الاشياء من المبدأ الاعلى وسائل جموع الموجودات
الى الله تعالى ثم انه لا شك ان النظر في العقل الفعال من حيث وجوده في نفسنا لم يليق الا
لمثبات وقد ثبت اثبات ذلك بالبرهان وليس فيه لان من حيث كونه كالا للنفس
لها وهو من جهة ما ثبي النفس بما تنفعل لها فمنه وانفعالها منه والبرهان على وجوده في النفس
ان نفس الانسان في اول صباه بالقوة في الكمال العقلي الوجود المعارف فهو ان كانت بالفعل
في كونها صورة وكالا للجسم الطبيعي الالهي الحيوة بالقوة من جهة الاماميل البشرية والطبائع
الانسانية ثم بصير بالفعل في تصوير الحقايق واما من العلوم وقد وبين المسائل وترتيب
السياسات العقلية والناموسية وكلما خرج من القوة الى الفعل فلا بد له من امر يخرجه
الفعل وهذا البتة لا بد له سبب يخرجه الى الفعل ان لم يكن مفطورا على الكمال العقلي مقارنا
من نشأته القوة والفعل الهيولاني ولاستحالة الدور والتسلسل لا بد من الانتهاء الكامل
بالفعل عاقل بالفعل معقول بالفعل وهذا النحو من الوجود معلوم انه ليس بجسم ولا
لان الجسم لا يكون معقولا بالفعل ولا عاقلا ابدا فلا يكون سببا لما ليس بجسم والكلام
هو سبب يصير به النفس عقلا بالفعل والمعقول من الجسم صورة عقلية لا يحل عليه الجسم
بالحمل الشايع الصناعي فضلا عما سواه من المعقولات التي ليست بجسم ولا هي مطلوبة في جسم
فلا بد فيه من مكان او وضع حتى يجاورها او يجاذبها جسم فتؤثر فيها المناسبة ما تؤثر جسم
فيها لما تقدم ان ما في الجسم والجسماني في الاشياء يشاركه الارضاع المكانية فان قرب الموثر
في الجسمانيات بازاء القرب المتوسط في الفعليات يأتي قبول الانفعال واستجلاب النفس
والافعال والواجب ذلك هو الغياث على الاطلاق في كل موجود والجاذب الخفي على كمال الوجود
في كل نوع من انواع الكائنات وبواسطته يناسبه من ملكوت القربي وذلك الانواع الطبيعية الحسية
بكلا ثم اشخاصها وهم السموات وما تحتها الانوار والمناسبين بالمثل الالهية ولا شك انها ان تنتهي

نكمل النفوس الانسية هو الذي تجليها الشرع جبرئيل روح القدس وفي حلة القرآن
تتجلى دوران تجلي وفي كثير من الايات القرآنية تصريحات بان هذه المعارف في الناس
والانبياء يحصل بواسطة الملك بل استكمال في جميع الخلق في الحضار كالانهام والوصول
الى الباري تعالى وعلمها انهم انما يكون بتبديل الملك وامداده نفس في تنبيه من احوال هذه الملك
الروحاني السمي عند العرب بالعنقاء على سبيل الرمز الاغتفار تحقق الوجود عند العرب لا
يكون في وجوده كالا لا يكون في وجود البيضاء وهو طائر قد مكانه جبل قاف ضخمة
يوثر الرائين في ذهن القلوب صورة تشبيه الغائبين عند تذكر الايات تذهب
الى السباع الهابطين الى مهوى جهات الارض دين كالجبار في قهر الظالم اعلاها والهادية
الطلاق الصناعة لكن قل من يشم السيد لان اكثرهم من السبع لعزهاون ومن اياديهم
معزون هو مع جميع الخلق وهم لا معه باما ذن باقي الزمان بدا نذر وكل من
عليها الا استثناء او يكون وهي الذي يستثنى بطلان الدور كذا من به علة ما مولها ينتفع بسباع
صغير الامر من المختلفة والعلل العضلة ينفعل بانا ذا اصحته وعيادته الامر واعلم ان
مهلكة الامر وهو اجهل الراسخ التوجع بالصنادق الاستكبار وله الطيران صعودا وهبوطا
من مركز وانتقال والذهاب الجنوبي من غير تبدد لانتقال والميل العربية العلة من غير
ولا صدا ولا تغيير والا ان ظهرت عنها الالوان في غلبة الالوان وهو الالوان في نفسه
قام لسانه بفهام جميع السنة العيون وبعرف كل الحقايق والاسرار مستوكره المشرقة لا يخلو
عنه ذرة من المغرب الكل به مستغل وهو ناقة من الكل والكل معلومه وهو مالك من الملك
العلوم كلها والصنايع ما فوقه مستخرجة من صغيرة والنفاث الذرية والاماني الجبرية والاسرار
الطرية وغيرها مستنبطة من اصغاث هذه الطيار الشريفة الذات المباركة الاسم
موسيقيا نوتيه في ان ما كل يعوف بريش من ديباشه يعوف الناس من الحرف ويعجز
على النار معصوما من الغرق ضيم العباس من وقايع انفاسه والعمل فيك اخفاء الفقر واهل العربات

عنايتون بعد بانواعهم وشفاهم ويكفون عنده من مضارهم في خطبهم وغلبائهم ولما استاء كيف
من جلاء اسمائه كلمة الله العليا ومن اعلاء بحصل الكلمات المقدسة كما ان من ظلاله البعيد بحصل الكلمة
السفلى بان الله تعالى وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا وكلمة الله لعبت من جنس الصوت
والحرف قبل بناسب فائدة وكيفية وساطة الملك العقل الفعال في استكمال النفس
الخيالات المحسوسة ما لم يحصل منها النفس الكلية المجردة وكيفها في ابتداء امرها
يكون في حكم الصورة المرتسمة الواقعة في موضع النفس المجردات الكلية والعقل الفعال وهي
كما يقع من السود الملونات عند اشراق الشمس عليها اشكالا في الابصار السليمة فالنفس والعقل
الفعال وبصيرة النفس مثالها قوة الابصار والخيالات مثالها المحسوسات فانها محسوسة
بالقوة في الظلام والعين مبصرة بالقوة فلا تخرج الى الفعل الا بسبب هو اشراق الشمس ولذلك
ومهما اشرق هذا النور صيرت القوة العقلية من الصور الكثيرة في الخيال الموضحة من الذات
والجنس من الفصل والحقيقة النفسية عن الغريبة منها واخذها مجردة عن الغريب الذاتي لها بانورة
مجردة الماهية وعقليا اذا بطلت عن شبه وشيق وجودها في الغيوب والخصائص العقلية التي
عرضية فاعرفها عن ما هي كنه النفس واصل جوهرها وتوامرها الذي بعبر عنه بالمثال الاعلى والسبب
العالي والغوص الذاتي الذي معه وجودها بسيطة هوية بحيث يكون فيه الاجمع الانحاء السعادة
عليها التحد بها فيه واعلاه وهذا الطابع الكلية صفوانيات الذات النورية وهويات عقلية
وملكة ذات سبب وتمثل بورية هي مظاهر اسمائه الحسنى الكلية منه قوم من التسوية فصل
في السعادة الحقيقية النفس من جهة العقل النظري والعقل العملي والمنفعة التي في جميعها اصل
النفس الانسانية اذا استعدت بالاستعداد لقبول فيض العقل الفعال من اوائل اعمالها الخلقية وهي كما
فكرية وديانات لطيفة شوقية وانست بالاشتمال بعد الالف بحسب الاقدام انفعلت عليه
النظر البدني ومقتضى الحواس ولكن لا بزال تجاذبها وتثقلها وتمنعها من اتمام الاشتمال
فاذا انحلت عند تعطل البدن وسواس الوهم وعمايات الخيالية بالموت رفع حجاب ذلك المانع وتم

الاتصال لان النفس باقية والعقل الفعال بان ابداء الفيض من جهة واحدة على الدوام والنفس مستعدة
لقبول جوهرها اذا لم يكن مانع وقد زال المانع فدام الاتصال فان البدن والحواس وان اعيق بها
في الابتداء لتحصيل بواسطتها الخيالات حتى ينبسط النفس من الخيالات المعاني المجردة وتنقطع
بها منها فلا يكن لها ابتداء التقطع بالمعاني الا بواسطة الحواس وقد تبين من قصد
تقدمها انها حاسة ناضة في الابتداء كاشكة للصيد والمركب للوصول الى المقصد
بعد حصول المطلب للطالب بصيرة فيه ما كان شرطا دائما بحيث يكون الغائة في هذا ضد
لكونه مانعا من التمتع بالمقصد بعد الوصول وشاغلا قد علمت سعادة كل قوة بنيل ما هو
ملتذ لها بغيرها اخر وحصول كمالها من جهتها بتمام كمال كل قوة من نوعها او جنسها فكمال
الشهوة وسعادتها هو اللذة وكمال الغضب وسعادته هو الغلبة والوهم الوهاب والنفي تمام
تصور المشتهى والنفس بحسب خاتمها العقلية الوصول الى المعقولات وصيرورتها موضوعة
للصور الالهية من لدن الحق الاول الخالق الموجود اما سعادتها وخاتمتها بحسب
مشاركة البدن فصل وافعال سابقة الى خلق البدن وملكتها وهي ان تتوسط النفس بين
الاخلاق المنقادة البدنية فيما يشتهي ولا يشتهي وفيما يغضب ولا يغضب لكن لا ينفعل عن البدن
وقواه فان انفعالها للبدن وقواه تمانع من موجبات استقرارها وبعدها عن البدن فان الانسان
الذي هي بين النفس والبدن من حيث هو سبب انفعال كل منهما عن الاخر تارة يجعل النفس للبدن
فيقهرها فيبدو من اتصافها تارة جعل البدن وتقهره بنوا الشيطان بواسطة ابليس اللعين
وتارة بتسخير متشهيات البدن على النفس فان تكرر فعلها الذي انفعلت عنه وحدثت بنفسها
انفعالا بحيث ان تصير ملكة بعد ذلك ما كان لا يصير قبل من ما تشتهيه وكفها عن افعاله
وخصوصا الوهمية واذا تكرر فعلها واستعدادها من انفعاله وحدثت بنفسها هيئة
عقلية استعدادا تدخل عليها ما لم يكن يدخل من قبل وهذا الاستعداد على البدن وعدم الانفعال
فعال عن موجبها انما يحصل للنفس ان تفعل الافعال البدنية التي لا بد لها من فعلها ما دامت

مصطفى زاده محمد اسعد اوبصر
انرق فوز المصطفى لعقال عفا الله عنهم
امين ضرة في سجال وقع سهام

في البدن على التوسط كالة للهيئة الانسانية بحصل لها بوقوع الافعال منها اذ طرف واحد من
الافراط والتفريط كان افعال التوسط بخلاف افعال البدنية وعلم الالتفات اليها
كما ان الفاتر من الالحاد ولا يادة هيئة الاستقلال والتنفر ليست غرضا بين الجنس
بل من الجرد والتوسط على المادة والهيئة الانسانية هي الغرضية في الجرد من حيث هو
مجرد والاستفادة من المادة التي هي تعلق بها انما لجميع النفس وخاصتها الوجود الاستقلالي
والتنزه عن الطوارق الاجرام واحداث المعارف والعلم بحقائق الاشياء على ما هي عليه وشاهد هذا
الانشاء العقلية والملذات الروحانية وليس في حس هذه العقليات اصلا تظهر انها لا بقاس
اللذة الحيوانية والمأكولة من اللذة المكدة الجهنمية الدائرة والمرغوبات الدنيوية الكبيرة الوزن
وسبب خلونا عن ادراك لذة العلوم والمعارف عدم تخلي النفس البدن هو فضل التهذيب الحاصل لنفوس
الذين حبب علم نيل لذة الطعوم والملاذات بواسطة مرض يوبيوس ظلوم فرض كون العارف
الذي هو منتهى لجميع القوة العقلية وخاصتها من معرفة صانع كثير دور سلم وكبير ملك
الوجود على احسن نظم والبق ترتيب حاضرة متى اشتغلت بها النفس البدن عن ان يعبر مشغولة
بالبدن وحوادثه فيتوجب الهم به لكانت لذة النفس بها لذة لا بدن لها الوصف كنهها اذا
لا شبه الرغبة والشوق من العرفاء بعادهم في هذا الان لعدم الذوق التام فان الملاذ
مخصوصة بهذه المعلومات الخاصة فاذا الحاصل عند النفس من وجودها الضعيف الذوقي لها
ضعف وجودها الضعف اذ ملك النفس لها لاجل وجود هذا البدن والا في انفسها الوجود
النوري بذاته الوضع بحسبها لكن هذه المعرفة الضعيفة عن النفس لها اعجب الطعوم واللذوق
كانت مطابقة لما هي عليها في الواقع ونفس بعد نيل سعادة البدن الى مقامة المعارف ومصاحبة
المقدسين التي لا سعادة فوق مشاهدتهم فان المعرفة الناقصة في هذه الدنيا بعد المساهدة
التامة في الاخرة فهذه اللذة العقلية لنفس كملت في هذا العالم تاهة كانت منفكة من العلوم
عن الزلل ليكون معروفة الهم الى التخيلات فلا بد ان يتجلى لها ذوات الملذ بتجلي الذات لذات البدن

نفع البدن كما في اليوم الذي هو مرتبة من الموت لان عبادة من ترك استعمال بعض قواها المحركة
والحساسة تخيل وادراك في الجنة من المحسوسات وهذه جنة المتوسطين الصالحين وتلك
هي الجنة الكاملين العارفين وعلم ان الحور هو الشاهد المشهود بالوجود سواء كان
لكن الوجودات متفاضلة واشرف الموجودات هو الموجود الحق الاول فاذا فهمت هو وجود
المحيط الزمان والحركة وما شبهها وجود كلي اذ بقاء صلة وجود علة الذي لوازمه
ما يكمن زمان علة التي معلوم فاشرف كمالاتها الهوية والوجودات لما كانت متفاوتة بالمعاني
التي هي المقومات بها متفاوتة وكما ان وجود القوى العقلية اشرف من القوى الحيوانية
والتخيلية والقوى التي هي نفوس البهائم وما بالحيوانات متفاوتة اصل واذا فهمت
الان بالقوة العقلية مع انها اصل مقوم اما المرتبة فنا في وما لا نشعر لنا بالبدن وكما
الانة اذا زالت التي الحاسة السقيمة عادت الى حالها بالطبع فكذلك معانقة النفس للبدن
اذا بطلت حد جعت الى ذاتها وذات علتها الفياضة ومعانقة حالها يكون لها من اللذة
والسعادة ما لا يمكن ان يوصف او يقاس به اللذة الحسية وذلك لان اسباب هذه اللذة
انوع كثيرة والزم للذات ما قوتها فان الادراك على تحصيل حقيقة الشيء الملائم والمدرك
هو البهائم فقط الحفظ والجزء المتوهمة الحيوانية الذي يفيض عنه كل هيئة وكل نظام وكل لذة
وكمال ما يبدو من الجواهر العقلية والملائكة الروحانية التي هي معشوقة بالذات اما لا كما
الشهوانية فانها لكن تتعلق بالظواهر غير موصل الى حقيقة الشيء الملائم بل انما يصل الى
وسيط ومدركه هو من المأكولات والملموسات والروائح وما شبهها واما اكثرها ان ما
مدارك القوة العقلية هو الكل ومدارك الحس والمتخيلة الحيوانية بعض من الكل وهي المحسوس منه
والقوة الحسية ليس يلائمها جميع محسوساتها بل بعض منها بالذات وبعض يلائمها بخلاف العقل
فان كل معقول يلائمه ويكمل ذاته وذلك لان الجسم تقع بينها التضاد والتضايف والتناقض
وجودها فانتهاء والعقل كلها الفضة والخيرية والتمام والملائمة واما انها الزم للذات الموجود

العقلية التي يعقلها العقل بعيدة فانه بل كانت بعض تلك العقود قبل ان يقع لها التصور بها
لذاتها وكان غافلا عنها فيزعم ذلك الحال الدهاء الذاتي والمدرك العقلي ليفهم انه تصور
سبب الالذاذ الى المسئلة العقلي اندراد فيزعم فانه وهذه اللذة شبيهة باللذة التي
الاول بذاتها باد راكها هذا نوع والمعاينين معلوم ان اللذة الملتذة باد راك ذاتها
العقلية النورية غير لذة الحماد باد راك صورة الجماع والمضغ وغير لا تستوي تلك اللذة
بالطبع بل بالعقل والاحق البهاء لا تشعر من ذاتها الا عتبارا ومفهوما ان ذهنية صادقة
عليها ومفهوم الشيء ومعناه غير حقيقة وهو بيّنة وغير وجوده فان مفهوم الحمار وليس
حلوا الا ان البرهان والعقل يدلان على وجود المسئلة العقلية والغريزة العقلية في الدنيا
منتهاء الحضور والوجدان في العقبى لما ترا الغريزة بذاتها الناهدة وذلك لا تنحاز بين
والعقل ليس الا مدم الفعلين بها هو الجهل والاشتغال بغيرها كالبدن والمواد الجسمية
وقواها المنطبعة فان النفس انما تتوصل اليها بآلات العلم بحجاب ق الموجودات والقوى العقلية
مستعدة بالطبع لقبول الصورة المعقولة من المعاد فنعلبس بعد المفارقة الغرائز من تلك
الجهة الحيوانية البدنية يكون تجرد الغريزة باللذة العقلي سبب الوصول اليه مثل نوع
وهو الاستغراق بالبدن فلا انقطع بالموت عن تلك الصور بالحسيات تتخيل لها غائبة
كان الوصول اليها والاحساس بها الامكان الحجب الجسمانية بين الحواس والمحسوسات فالتخيل
والبينية ضيق وجودها فتفقد بعضها من بعض وغيبة عنه حتى ان الجسم الواحد يغيب
جزء من جزء اقرب من كل وكذا يغيب كل عن جزء لا حضور لشيء منه عند شيء وكذا الجسم
القائم بالجسم من الصفات والاعراض ولهذا ليس الاجسام بما هي اجسام حيوة وادراك والاجسام
الحية ليس كونها اجساما هو بينة كونها حية انما الحيوة لها كونها غريزة عليها بسبب
بالذات هو نفسها الحيوانية ولو كان وجود الجسم باهو وجود الجسم حيوة لكان وجود كل
جسم حيوة وليس كذلك واما ليس بجسم فلا يمتنع ان يكون وجوده هو بينة كونه حيوة

لحيوة كالموجود الاول والعقول المفارقة للذات النفوس والحيوة ليست ما بها يكون الشيء
فانه من المحال ان يصير الشيء بها هذا الكون بها هذا الكون بحيوة الشيء حيا هو طريقة الوجود
والنفس والابن والانسان في الصورة الجسمية والنوعية في الغارنات والعلم والظن
في الغراب والزمان والحاصل ان الوجود الجسماني بحسبها العقلية والموت والبحران والفوت سواء
كان هذا الوجود في طرف المدرك الشاهد او في طرف المدرك الشاهد الذي لا علاقة بينه
الحضور والوجدان بينها حتى ان شعورنا بذاتنا ووجودها الناجين غارقنا البدن يكون انما
داركة ذلك لانا لا نشعر بذاتنا مع هذه العلاقة البدنية الا بحلولها بالقوى البدنية
لنحو اتصال الحلول بالمحل بين النفس والبدن او بتعلق النور بالظل والعلة بالمعلول والشخص بالعكس اذا
فرض انه قابل مرآة وفرض انه لم يبعد صورتها الا في المرآة وذلك لانا نشعر بتباين بين
الاوتشعر به بحيال غلبة من العقل فاذا انقطعت العلاقة بين النفس والبدن زال هذا التوهم
صارت العقولات مشاهدة والشعور بها وبذاتها متحدة معها شعورا اشرانيا وكشفا
حضوريا وادراكا عقليا فكان الشاذ النفس بحيوتها العقلية انما وافضل من كل موجود سواه
وقد عرفت ان اللذيذ بالحقيقة هو الوجود وخصوصا العقلي وخصوصا العقلي الحقيقي والكمال
المطلق الاتم الواجبي فان الالذ لذاته هو افضل الالذاذ وافضل الالم الذي لا الم بعده هذه النفوس
التي صارت معقولا بالفعل مستعدة الى مشاهدة الالم بعده وما لا شعور ان معه وهذه لا امور لا تدخل
تحت الوهم وليس لجمهور الناس الا سماع الفائدة عليها الا ان البرهان دل عليها كما دل على حقيقة الوجود
واحوال العقيبة فان القدر الذي من الحجة نيالة للنفوس الناهدة والمشاهدة ليس لجمهور الا
مكابرة فان الحجة تابعة للمشاهدة وحيث يجيء تلك المشاهدة يختفي دليل الحجة تلك مثل اللذة
التي تفيد وجودها لنا افتقارا تصورا لا شعورها مشاهدة لكنا نعلم انها اذا زالت نفسنا
الدنيا وتبرأ الى ذكر الله تعالى وفرحت بذكر مفارقة العليا من كيفية على جميع الاشياء على وجه لا يتغير بها
تكرر بعد تعدد تتعلق على جميع المقدورات بحيث لا يجتمعها تغير ولا انفعال ولا تتوهم ولا اعياء ولا

عينية سعادته لذاته وكيفية ترتيب الموجودات عليه على اليقين نظام وافضل هيئة لكانت الحاجة
اليها بيّنة بان تنال من السعادة عند الفراغ عن البدن ما يليق به ومنصور النفس الى
اعلى المراتب وانتقش العلوم والمعارف على ما هو واجب واجمل مراتب السعادة العقلية
للنفوس بان يكتسب ههنا العلم بالاول تعالى وبعرف وجوده وصفاته وعلمه وارادته وقدرته
وسائر صفاته والعقول الفعالة التي هي ملائكة الله وسائط بينه وبين العالم في
العالم المبتدأ من البارئ المنتهي الى الاجسام والموادّ ثم الراجع اليه مرتقيا الى النبات فالحيوان
والانسان وهو الى درجة العقل المستفاد للنفس في العاد من غير ان يهذب النفس بفعل ما ينبغي
فيما ونال سعادة عقلية ونعمة سرمدية وخلص من التغيمة التي في نقدها هم بان الكمال
هذه السعادة العقلية من جهة العقل النظري والعقل العملي للانسان وعلمت ان الشرف
والفضيلة والزينة والكمال والسرور والغبطة للنفس انما يحصل بسبب الجزء النظري الذي هو
جهة ذاتها وحقيقته هو بها واما ما يحصل لها بسبب الجزء العملي الذي هو جهة اضافتها الى
البدن وتوجهها الى التدبير وهو يخلو في فعلها من حيث ذاتها بل انما يقوم به من حيث تتشبه
تلبس للنفس بسبب الآلة براءة من النقص والشين والخلاص من العقوبة والجحيم والهلاك الدائم
الالم والخلاص من الرذايل بذلك لا يستلزم الشرف العقلي والسعادة الحقيقية وان لم يكن خاليا من
الوهمية والخيالية كما هو حال الصلحاء والزهاد واهل السلامة من العيانيين ما شرحوا
الشقاوة التي بازاء السعادة الحقيقية العقلية فاما بسبب الهيئات البدنية من المعاصي
الشهوانية والغضبية واما بسبب الجحود للحق والانكار لعلوم الحكمة الحكيمة والعصبية بالجهل
المذاهب والآراء مع محبة الرياسة وطلب الجاه والشوق الى الكمال من دون الوصول اليه
اما بيان الشقاوة القسم الاول فهو ان هذه الهيئات الانطباعية تمنع والانفعالات البدنية
بمنعها عن الوصول الى السعادة في الآخرة مع ذلك فيجدث نوعا من الالم فيها بعدم الملائمة
ملكة وهو ملكة الرغبة اليها وعدم ما يشغل النفس من تذكر معارف ذلك لان هذه الهيئات فيجدث فيها

مولفة بجوهر النفس ومفارقة لتحققها لكن كان اتصال النفس بالبدن يغلبها على الحواس فيشغلها
ومفارقتها لجوهر النفس والانزال ذلك لا يتصال فلا ينتفع بجسد بل يكون بحسب ما يليها
ومفارقتها كما في قوله تعالى فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد فبتلك الهيئات
الرديئة اشار ذو كما ان من به اكلة او من وله شغل شاغل ينفصل عنه فانه يفرح من ذلك
به نفسه وتفسيرها شقاوة عقلية ونحن بصدد اثبات الشقاوة الجسمانية من النار ذات
والزقوم وغسلين وحميم فمقابلة السعادة الجسمانية في الفصل الثاني ان شاء الله تعالى
بيانه وتقريره ولكن لما كان فوت هذه الهيئات الانفعالية غير يسير من جوهر النفس كما
كذا ما يلزمها بتفرق منها من الاسباب العذبة الجهنمية فلا يبعد ان يكون بمقدار ما
من الدهر متفاوتة على حسب كثرة العوايق وقلتها انشاء الله تعالى وينبغي ان يكون الشر
الى هذا حيث دعوى الموحد الفاسق لا يخلد في العذاب واما القسم الثاني من الشقاوة
فهو النقص الذاتي للناس بالعلوم والكمال العقلي في الدنيا والكاسب موتا النفس البسيطة ثم ذلك
الجهنمية لكسب العقل بالفعل كتابا ما فقد تضمنه القوة العقلية وعملية عقلية الاوساط
والصور الباطلة المخالفة للواقع والعقول على العصبية والجحد في الدار العليا التي اعنيت طبا
العقول الارواح من هذه الجهات الزلال الحال فيه معتقدة عليه هذه الامم والكاسبة منها هو بازاء اللذة
عن مقابلها وكما ان ذلك اجل من كل الحواس بلا يم كذلك هذه اشد من كل الحواس بنا من تفريق
اتصال تأثير او تهرية او قرب او قطع وعدم حصول ذلك الالم الذي بازاء ما ذكرناه من اللذة
لتفرزناه فعدم وجدان اللذة المقابلة له وكما ان الصبيان لا يحسون باللذات العقلية الا
التي تخص المدركين وينفرون بها وانما يستلذون ما هو في انبذ بكره المدركون
صبيان العقول هم اهل الدنيا لا يشعرون بالمدرك العقول الذين تخلوا بخصوصيات المادة وعلائقها
نعم فسبب خلو بعض النفوس عن الحصولات صورها من السعادة الاخروية اعلم ان القوة
العقلية التي هي محل العلوم والمعارف هي اللطيفة المجردة المدبرة لجميع الجوامع والاعضاء المستخدمة لجميع

والقوى وهي بحسب ذاتها قابلة للمعارف والعلوم كلها فتنبهها للعلوم العلمية فتسير المرآة
اما المانع من انكشاف صور العلمية لها العلوم فسيذكره كما ذكره بعض افاضل العلماء في مثال المرآة
لعدمها نقصان جوهرها وذاتها بمثل ان تبقوى كنفس الصبي بانها لا يجلى لها العلوميات لنقصانها جوهرا
بازاء نقصان جوهر المرآة وذاتها كجوهر الحديد بمثل ان يذوب ويصقل ويصفل والثاني ثابت
جوهرها وظلمة ذاتها للكدورة الشهوات والظالم الذي حصل محلي وعدم النفس الناطقة من آثار
المعاصي فانه يمنع صفاء القلب وجلاءه فمنع ظهور الحق فيها بقدر ظلمتها وتراكمها كصدأ
المرآة وخشونتها كتدهنها الماضي من ظهور الصورة فيها وان كانت تامة النقل والعلم
ان كل مكرر اصل وقعت من النفس حدث في ذاتها اثر منها وان كانت منهوية اردعيبة صارت
بجهاما لنية من الكمال الممكن في حقها وان كانت عقلية صارت بجهاتها ناقصة كالمانع
لكل استعمال بامر شهوي او غضبي لكثرة سوداء في صفحة مرآة النفس فانه اذا تكثر وتراكمت قلل
وخشونتها ما خلقت لاجله كتراكم الغبارات الاصدية في المرآة الموجبة لفساد جوهرها وذاتها
قابليتها لانطباع الصور فيها والسبب الاشارة بما ذكر من قوله ﷺ من قارف ذنبا فارقه عقل
لم يعد اليه ابدا لمعناه حاصل في كل ذنب كذا ولا يبعد ان يقال انه بالنظر الى ذاته يتعذر عوده بحيث
تلوق بالحسنة ولم بتقدم المعصية لزال الحكم اذ ترك الطلب فلما تقدمت السيئة سقطت قابلية
الحسنة لكن عاد القلب الى حالة قبل السيئة ولم تعدمها نورا وعدم نظر في حضان الاصيلة
الثالث ان يكون معدا لا بها من جهة الحقيقة المطلوبة فان نفوس الصلحاء المطيعين ذاتا
صافية نقية من الكدر الخبيث بعيدة عن الامراض الباطنية لكنها ليس تفيض بها علمية للعلوم
ليست لطلب الحق وليس بجاذبة بمراة قلب احد مرام شطر المطلوب بل ربما كان مشوشا
بتفصيل الطلبات المذهبية وتهيئة اسبابها العلمية والنقل والحفظ للعلوم وما واسباب
العيشة والمعاشرة مع الخلق ولا تشعر نكرة ان اهل الملكوت والمذبوحين في حضرة الربوبية الجاذبين
الحقيقة الالهية لا يكتفيه الا ما هو منفكي فيه من دقايق افعال الاعمال وخفايا عيوب النفس ان كان

مقصد في اصناح معيشة التقوى القاصرين عن مقام الصديقين

كان تقييد الهم بالاعمال وتفصيل الطلبات ما عاقهم انكشاف حقيقة الحق فانك ذممت لهم الشهوات
الدنيا وعلائقها فكيف لا يمنع من الكشف المطلوب هذا في المثال المرآتي وكونها معدة لها
من جهة الصورة لغيرها كما اذا كانت الصورة وراء المرآة الرابع الحجاب فان المطيع
القاهر لشهواته المجردة المفكر في حقيقة من الحقايق فلا ينكشف له ذلك لكونه محجوبا
عنها بما تقلد سبق اليه منذ الصبا على سبيل التقليد والقبول لحسن الظن بصاحبه وبين
حقيقة الحق ويمنع ان ينكشف في قلبه خلاف ما تقضه من ظاهر التقليد وهذا الحجاب
حجاب مظلم به محجوب اكثر المتكلمين والمتعصبين للمذاهب بل اكثر الصالحين المتفكرين في ملكوت
السموات والارض لانهم محجوبون باعتقادات تقليدية جمدت في نفوسهم وترسخت
في قلوبهم وصارت حجابا بينهم وبين مدرك الحقايق وهذا لا مثال الحجاب المرسل على المرآة
والصورة الخامس الجهل بالجهة التي منها يقع العثور على المطلوب فان طالب العلم ليس يكفيه ان يحصل
العلم المجهول الا بالتذكر للعلوم التي يناسب المطلوبة حتى اذا تذكرها وعلم بها فقد توسل بها
خصوصا بعرفه العلماء بطريق الاعتبار والتفطن بالمعارف فعند ذلك يكون قد عثر على جهة
المطلوب فيشتهي فيه حقيقة المطلوب لنفسه فان العلوم المطلوبة التي بها تحصل السعادة الاخروية
ليست نظرية فقط بل يتخصص الاستبكار العلوم الحاصلة التي هي كل علم فلا يحصل الامن علم من
بقين بيانا للقاري وبزوجان يحصل من ازدواجهما علم ثالث على مثال علم
النتاج من ازدواج الفحل والانثى كما ان من اراد ان يستنتج وتكرم لم يكفه ذلك من حمار
وبقرة بل من اصل مخصوص هو الفرس الذكر والانثى اذا وقع ازدواج مخصوص بينهما تكمل
كل علم فانه اصلان مخصوصان وبينهما طريق في الازدواج يحصل من ازدواجهما العلم
المشار اليه المطلوب فان الكل شيء يمكن علم مخصوص شيء ولا يمكن حصول شيء الا على الطريق
وصولها وكذا العلم بها فالجهل باصول المعارف بكيفية الازدواج والترتيب هو المانع
من اصل ينا الفوز للمرآة هو الجهل بالجهة التي منها الصورة وعدم التوجه وعدم محاذاتها

تلك الجهة بل مثاله ان يريد الانسان مثلا ان يرى قفاه فى المراة فانه يحتاج الى مرايتين يضع احديهما حذاء القفاء والاخرى فى مقابلة احديهما بحيث يبصرها وبالجملة فالمرايتان مخصوصتان بان تكون احديهما حذاء القفاء فى المراة المتجاذبة للقفا ثم ينطبع صورة هذه المراة فى المراة الاخرى ثم يدرك العين صورة القفا وذلك فى اثناء العلوم طرق عجيبة يحيرنا فيها الذهن وتخريبات اعجب مما ذكر فى المراة ويعز على ضبط الاذهان من بهتة الكيفية الحاصلة بها فانها هى اسباب المانعة للنفس الناطقة من معرفة مقابق الامور والانكل نفس بحسب الفطرة صالحة لمعرفة مقابق الاشياء لانها امر بالجوهر شريف يمتاز عن سائر جواهر هذا العالم بهذه الخاصية والى هذه الخاصية اشير فى قوله تعالى انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابين ان يحملنها الخ وتلك الامانة التى حاملة الانسان عجلها من السموات والارضين والجبال التى هى العرش والتوحيد فان نفس كل انسان مستعدة محلها فى الاصل ولكن يبطئها عن النهوض باعبائها الموانع الى تخفيفها الموانع والاسباب العادة تنزل وارد من قوله سبحانه كلا ان الشيطان يجرى من ابن آدم مجرى الدم فالمراد من الشيطان هو الجن الذى هو على قلوب بنى آدم للنظر الى ملكوت السموات فانه الى هذا القابلية لها وهذه الاسباب التى هى الحجاب بين النفوس الانسانية وعالم ملكوتها والسبب فانه بما ذكر انه نزل ابرهيم ابرهيم ابن احد فى الارض قال فى قلوب عباد المؤمنين وفى الخبر ليتم لا يعود وهو لا يعود وسوء ظن عبد الله بن الوليد الحاصل انه اذا ارتفع هذه الحجب والموانع من قلب الانسان الذى هو على الفطرة تجلى فيه صورة الملك والملكوت وهيئة الوجود على ما هى عليه فيرى فيه من السموات والارض وما بينهما ما كان معدا من السموات والارض لانها عبارة عن عالم الملك والشهادة وهو مشاهد واما عالم الملكوت والحقايق النفسية وهو اسرار الغايبة عن مشاهدة الحواس المحسوسة فانه البصيرة النفسية فلانها فيه وجملة عالم الملك والملكوت اذا اجتمعت وقعت فى حضرة الربوبية لانها محيطة بكل الموجودات ليس فى الوجود سوى ذات الله وافعاله وصفاته كما تجلى من ذلك هو الجنة بعينها عند قوم وهو سبب استحقاق الجنة عند قوم ويكون سعة الملك فى الجنة بعد العرش

وبعد ما تجلى للانسان من اتصافه بصفات الله وافعاله واسمائه الحسنى وما دام الجوارح كلها منصبغة النفس وتزكيتها وجلائها بما يصلح الجزء العلمى منها فانه يتبع من ذلك جلباب من سبحات نفس الزكية والتصفية ليست كالاولى لانها امر جلى والاعلام ليست من الكمالات بل الامر بها حصول الانوار الايمانية فعلى سالك طريق المعرفة بالله وافعاله وكتبه ورسله واليوم الاخر وهو المراد بقولنا من يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام فهو على نور من ربه نصر فى بيان السعادة العظمى الحسيبى فى الاخرة وهى العلمى اعلم ان النفس الجاهلية بسيطة وهى ما هو مضاد للعقل كانت غيره ولم يحل منها شون الا المعقولات البشرية على سبيل الفطرة البقين فانها اذا ادركت كانت جاهلية لان كل نفس ناطقة غير هيولانية بالقوة لا بحسب ذاتها بالفعل البقار الدينى فعلية ما عجب احوالها من الاوليات والفطريات وغيرها فلا سبيل للعقل اليها واما العقول الهيولانية فلبقائها بعد البدن تردد فيها اختلف الحكماء فى ذلك والمنقول من الاسكندر الافرودسى من ثلاثة اسلم الاول العقول بفسادها اذا كانت بالقوة ولم ينسخ بها هيات بدنية ودواعى نفسانية حتى يكون معذبة بما ذهبت تلك الهيات المنافية للنفس الصادة لجوهرها ولا يمكن لبعضهم ان يكون معطلة من الافعال والانفعالات ازلا معطل فى الوجود لما كانت رحمة الله واسعة والوجود خير من العدم والخلاص من نوع الهلاك فان الحجر يكون لها سعادة وهى من جنس ما يوجد ويبلغ اليه همة من الامور والعقول السذج الخشور والفلح المحجوبة عن امور ما يكون لذيذا وخيرا لعدة وفضل النخع الزيبن عن بعض الحكماء من لا يجاد ذى بدا لا يقول به ولا يمكن على رغم النخع وهو ان هؤلاء اذا ذاقوا البدن وهم بدنيون وليس لهم تعلق بما هو اعلى من الابدان فيلزم عدم الزام النظر اليها والتعلق بها عن الاشياء البدنية وانا لا نفهم انها ذنبية ابدانهم فقط فلا يعرف فى الابدان البدنية امكن ان يعلم بوجه من الوجوه تعلقهم فتوهم الى التعلق ببعض الابدان التى من شانها ان تتعلق بها الانفس لانها طالبة للطبع وهذه مهيأة هيأة للاجسام دون الابدان الانسانية والحيوانية للعلة المذكورة

ولو تعلق بها لم يكن لاتصالها بجوز ان يكون ذلك جرما مصورا بالآن بصيرة لا تفنى بفناء الآلة
الجرم اذ مدبرتها فان هذا لا يكن بل ان يستعمل ذلك الجرم لامكان التخيل ثم يحصل الصور التي
كانت منتقشة وذي وهمزان كان اعتقاد للاجباد قال يجوز ان يكون هذا الجرم منزلا
من الهواء والابخرة والا فنحن مقارنا لمزاج الجوهر الحسي وهما الذي لا ادنى الطبيعيون ان
تعلق النفس به لا بالبدن وانه لو جاز ان لا تخيل ذلك الروح مفارقا للبدن والاعضاء لجاز ان
لكانت النفس تلك الصور اللائقة بتلك النفسانية وقال اصلا دهولا دمن الاشارة يكون لهم انتقاد
الوهمية لنفسهم ويخيلون انه يكون لهم جميع ما نيل في السنة التي كانت من العقاب الاشارة
وانما عاجتها الى البدن في هذه السعادة والشقاوة يجب ان التخيل والوهم انما يكون بآلة
جسمانية وكل منتقش من اهل السعادة والشقاوة يزداد حاله بانضمام البدن اليه
بانضمال ما هو من جنسه يعلل به ان السعداء الحقيقيون شبلة قون بالمجاورة ويعقل كل واحد
ذاته وذات ما يتصل به ويكون اتصال بعضها ببعض لا على سبيل اتصال الاجسام بحيث
عليها الامكنة بالاذ دعام لكن على سبيل اتصال معقول بمعقول بزيادة وضوحه بالاذ دعام عليه
فانه يادصل اليه انكار العلما بقوتهم الفكرية في جنبة السعداء وجميع الاشقياء على الوجه
الجسماني قد علمت بما ذكرنا تصور هذا الكلام واغفاله عن درجة التحقيق والنظر الى
سبيل دعلى الحقيقة وسلك الاهتداء في هذا الباب يكون وسلوك الكشف الفواصل
الشرعية وايضاح المطالب المدنية للطلاب فاستمع لما يتلى عليك في هذا الكتاب
مستمدا بقوة العزيز الوهاب

الفصل الثاني عشر في المعاد

وفيه فصول نصر في فصل

الاقوال في المعاد من الاديان العامية وهم من يذهب الى استحالة عشر النفوس للاجساد
وامتناع ان يتحقق في شيء منها المعاد وهم اللاحدة والدهرية وجماعة من الطبيعيين
الاطباء الذين لا اعتماد عليهم في الملة والشريعة ولا اعتداد بهم في العقل والحكمة ذهبوا
ان الانسان ليس الا هذا الهيكل المحسوس حامل الكيفية المزاجية وما ينبعها من القوى لا

والاعراض وان جميعها ينفى بالموت ويتعدم بزوال الحيوة ولا يبقى الا المواد العنصرية المتفرقة
فلا فرق بين الانسان وسائر الحيوانات والنباتات ازمانات فات وسعادته وشقاوته محصورة فيما له
اللذة والالام الحسية الدنيوية وهذا المذهب للعقل عما يراه محصوص من اهل العلم
الالهية والشرع على ما ذهب اليه المحققون من اهل الملة النبوية والمنقول عنهم المنوس في
هو الوقف بناء على تعذر العلم انها هل تبقى المزاج فينفى بالموت فلا يعاد ام هو موجود
بان بعد الموت ليكون لها المعدوم المتشبثين بازيال العلم من هم الى هذا ان المعدوم لا يعاد
فاذا اعدم الانسان بهيكله لم يكن اعادته وامتنع الحشر والمتكلمون منعوا هذا بمنع امتناع
اعادة المعدوم تارة وبمنع بمنع فناء الانسان بفناء هيكله تارة والحاصل ان الانسان
اجزاء بانية متجزية او غير متجزية تمسكوا بالنصوص الواردة في بيان الحشر على ان المراد
جمع الاجزاء المتفرقة البانية التي هي حقيقة الانسان والحاصل انهم التزموا احد الامرين
المستبعدين من العقل والنقل ولا يلزم على احد القولين شيء منهما بل الظاهر الايات المعدة
لبيان امكان عود بدن الانسان باجزائه وهو الذي نحن بصدد اثباته من غير قبول افنائه
على ان العائد في الآخرة هو الذي كان مصدر الافعال مكلفا بالتكليف العقلية والشرعية
ثم لا يخفى على العاقل عن رثة الشبهة لانقطع عن ان افنى اوهام الجاهدين للقيامة الا بقطع
اصلها وهو ان الانسان بموته يفنى ويبطل ولا يبقى وقد بينا مستقصى واتفق المحققون
من الفلاسفة والمتكلمين على حقيقة ذلك العالم لكنهم اختلفوا في كيفيته فذهب
جمهور المتكلمين وعامة الفقهاء واهل الحديث الى انه جسماني فقط بناء على ان الروح
عندهم جسم سار في البدن سريان النار في الفحم والماء في الورد والزيت في الزيتونة وذهب
جمهور الفلاسفة واتباع المتألهين الى انه روحاني فقط لان البدن بعالم بصورته
اعلم ان المعاد والنفوس جوهر بان لا سبيل اليه الفناء نعوذ بالله من عالم المجردات لقطع التعلقات
بالموت الطبيعي وذهب كثير من اكابر الحكماء ومشايخ العرفاء وعامة المتكلمين كحجة الاسلام

والفرائد الكبرى والحلبي والراغب الاصفهاني والقاضي ابو يزيد بلخي وموسى وكثير من علماء الامامية
واشياعهم الاثنى عشرية كالشيخين المفيد وابي جعفر والسيد المرتضى والعلامة الحلي
وغيرهم رضوان الله عليهم اجمعين الى القول بالمعاد الجسماني الجزاء المعاد جميعها الى
ان النفوس مجردة بعد الى البدن المدبر بقول جمهور الفلاسفة والنباتية الا ان الفرق ان محققي
السلف من هؤلاء قد يقولون بحدوث الارواح وتعددها الى البدن الاول في هذا العالم
بل في الآخرة والتناسخية يقدمها قدمها وتعددها اليه في هذا العالم ويكون الامر والحمد لله
حسبما بينا كما سبق ثم ان هؤلاء القائلين بالمعاد بين جميعا اختلفت كلماتهم في ان المعاد
من هذا البدن او هو هذا البدن بعينه او مثله وكل من العينية والمثلية هل يكون باعتبار
كل واحد من الاعضاء والاشكال والهيئات والخواطر او الظاهر ان هذا الاخير
بشرط اعدل كثير من الاسلاميين تمسكا بان كلا منهم الحال بدن المعاد هو البدن الاول بحسب
التشخص واستدلوا على ذلك بادلة علية بعض الاحاديث المروية من كون اهل الجنة مردا
مرهادا كون مزين الكامل مثل جبل احد وكذا بقوله تعالى كلما نضجت جلودهم بدلناهم
جلودا غيرها وبقوله تعالى اولیس الذي خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم
فان قيل بناء على هذا يكون الثواب والعقاب بالذات والآلام الجسمانية غير مترتبة على العاصي
وارتكب المعصية قالوا العبرة في ذلك بالادراك وانما هو للروح ولو حاسة الآلام
وهو بان بعينه لهذا يقبح تشخص من الصبا الى الشيخوخة بانه هو بعينه وان تبدلت
العوارض والهيئات بل كثير من الاعضاء والآلات كما بين في الشاب نوفل في الفهرست
انه عقاب لغير الجاني نظر الخوان العاد في المعاد هو بعينه بدن الانسان
الذي كان في الدنيا باجزائه بعينها الاصلية بحيث لو اراد احد يقول انه بعينه فلان الذي كان في الدنيا
ومن انكر هذا فقد انكر الشريعة ومن انكر الشريعة كافر بقلبه وشرعا ومن اقر بعود مثل بدنه
الاول باجزائه اصلية فقد انكر المعاد حقيقة مثل من انكر حتى كثير من التصوص القرانية

ان تجويز اعادة المعدوم واجتماع المتكونين المعا باشتاع اعادة المعدوم كما مر وبانه لو اكل انسان انسانا
فالاجزاء المأكولة اذا عادت في بدن المأكول لم يكن الانسان المأكول معادا وان عادت في بدن المأكول
لم يكن الاكل معاقبا ولزم ان يكون اجزاء بعينها معذبة معاقبة اثنا كل مؤمن كافرا واجيب في كتب
الكلامية عن الاول بانا نمنع لاستحالة في اعادة المعدوم او نمنع توقف العاد عليها وعلى الثاني
بان العاد هو الاجزاء التي منها ابتدأ الخلق واستمر تقاؤها بحفظها لا بجعلها محركات لبدن الاصل
المتأخرين في امر المعاد اثباتا ونفيا مما اجزاء صرحا او ضمنا والمتكلمون من الكلام لا يفي الا لارام الافهام
فالاحسن ان نشمر في تحقيق الحق ما بين الذهبية على مجرد البحث والجدال عن غير ان يسلك احد من الفريقين
في الرياسة العلمية والعلنية ان يتصور من هؤلاء المنكرين العاندين الذين لعنوا والاصرار في الانكار
انهم هل يجوزون الامتناع او يجوزون الامكان والجواز فعلى الاول يقال لهم ان عليكم البينة واثنا
ما ادعيتم وما لكم فيه ان تعلموا بمجرد هذا جزم ولا مين ولا ان تقولوا بغير الامتناع والاستبعاد وعلى الثاني
بقي كل ما ان يدل ظاهر على الاحالة والامتناع تام التنزيل لاهل الاعتبار البصير القاصد
من تأمل مقدمة من الغلط الخطا مقام البراهين الهندسية في الحلف الرياضية والاعادة
الحسابية ومقام الشواهد البينة في المعاد الطبيعية نحن نحقق ان من الباحثين
من حصل وجه الاعادة البدنية بما حاصله ان الشخص انما يتشخص ويتميز صورة باجزائه
مادة وصورة وحدا وبدنا والبين منهم في التأليف والتحقيق معتبر في الشخص هو المعتبر اشخاصا
الاجزاء بتأليف تخصه لا تشخص باتيا بعينه ثم انا ابطلنا التأليف الداخل التركيب المعتبر بين
الشخص الاول لا لزوال الاجزاء فانها باقية باشخاصها وامكانها بل لزوال النظم والتأليف
المعتبر بينها نوعا ثم انا حصلنا مرة اخرى من نوع التأليف المعتبر بين الاجزاء الباقية بعينها عاد
الشخص الاول لا كان هو الاول بعينه هذا كلام سديد يقرب منه ما ذكره بعض اجلة المتأخرين
حيث قال قد ذهب بعض المتكلمين الى جواز اعادة المعدوم وذهب الحكماء وبعض المتكلمين الى
امتناعها وهؤلاء وان كانوا مسلمين معترفين بالمعاد الجسماني يكون اعادة المعدوم بعينه

لا يقولون بانعدام الاجسام بل بتفرق اجزائها وبعدها من الاتصال ثم ذكرت في معاني الجزء الذي
ان هذا بناء على نفي الجزء الصوري للاجسام وهو اجزاء الجوهر الفرد كما هو مذهب المتكلمين
وكذا على مذهب المصنف حيث قال الجسم هو الصورة الانفصالية وانها باقية بعينها حال
الاتصال ولو ثبت الجزء الصوري في الاجسام قيل يكون في العادة الجسم الذي يكون الاجزاء المادية
هي بعينها ولا يقدح فيه تبديل الجزء الصوري بعد ان كان اقرب للصورة الصورة الزائلة فانا
قبل يكون ناسخا قيل المنع عندنا هو انتقال النفس الى بدن مغاير له حسب المادة لا الى بدن
مؤلف من عين مادة هذا البدن وصورة هي اقرب للصورة الى الصورة الزائلة فان سميت ذلك
نسخا فلا بد من البرهان على امتناعه فان الدعوى انما هو في المعنى لا في الاعتبارات انتهى
قوله اقول كلام هذين الفاضلين في غاية المتانة والرصانة مع انه اقرب الى الصواب من
غيرهما من اهل الكلام في هذا الباب وذلك لوجوه الاول انه يتبنى على ان تخصص زيد مثلا لم
يعلم منه بالموت الاخير واضافاته الى اجزائه ونظم ترتيب بين اعضائه يلزم ان يكون
الحيوة من عوارض الاضافة وهو ظاهر الفساد والثاني ان كون اجزاء زيد مخصرة في
الجواهر الفردة لا يلزم ان يكون تلك الجواهر اذا ركبت يكون زيد تركيبا وترتيبا مطلقا على
اي وجه كان او على نظم مخصوص والا لزم على الاول انها لو ركبت كرة معينة كانت هذه الكرة
زيدا وعلى الثاني ان يكون زيد البتة بعض من الاحيان حيا اذا وقعت اجزاؤه على هذا النظم
المخصوص مع كونه بشرا كافرا في سواء كان هذا التركيب جزء منه او شرطا خارجا منه والمحقق
الطوسي لم يذهب لا هو ولا احد من العلماء الفالحين بنفي الهيولى ان الجسم العيني الذي هو مركب من
المطلق بالمعنى الذي هو مبني لا بالمعنى الذي هو مادة لا يعلم بالتفريق انما الذي لا يعلم عدمه من الجسم
بالمعنى المادي هو الذي يكون مستمر الوجود في مراتب الاتصالات والانفصالات لا ما هو الجسم بمعنى الجنس الذي
لا يتصور له الا بصور متقومة له مخصصة لطبيعته الجنسية من بين الانواع وذلك اتفق الجمهور من الحكماء
والمتكلمين على ان الجسم بما هو جسم مطلق مما لا وجود له في الاعيان لان الانسانية لا يمكن ان يكون بمجرد الجسمية

الانسان م

والالوان كل جسم انساني وكذا زيد يتعقل ليس بمجرد اجزاء مادية كيف كانت والاكانت كل اجزاء
متفرقة زيدا سواء اريد بزيد بدنه المجرد بدنا او المجموع من النفس والبدن وكيف يصح للعاقل
ان يذهب الى ان جسما مخصوصا كهذا الفرس اذا تم اعضاؤه وفرقت اجزاؤه كانت بعينها باقية
حال التفرق مضافا الى مثل المحقق الطوسي براعته في الحكمة والكلام والثالث ان مفسدة
التناسخ بحسب النفس على ما ذكره واردة بلا مرية كما بينا سابقا فان المفسدة هي لزوم كون
بدن واحد ذا نفسين بناء على استعداد القابل وجود الفيض الفاعل وعدم تخصص الاجزاء المتفرقة
من بين سائر الاجزاء والاجسام في لياقة كونها بدنا لتلك النفس بالاشتراك في لزوم
تعددها بل يمكن ان يقال ان يقول ان كثيرا من المواد التي لها مزاج خاص وكيفية
قريبة من المزاج الانساني لعدم البق من تلك الاجزاء بان يكون مواد تعلق النفس وكل من
رجع الى وجداننا يعلم بينا ان الاشتون ولا النفاث النفس بجسم من بين سائر الاجسام او اجزاء متفرقة
من بين غيرها ولا يجوز ان يتعلق بجسم من بين سائر الاجسام او اجزاء مخصوصة من بين سائر
الاجزاء التي اشتركت معها في الهيات والصفات من بين غيرها الا بان يكون لها كيفية
مخصوصة او هيئة خاصة ولا يتعلق دشتون يكون للنفس باجزاء مشوشة في الهواء او مغمورة
في الماء ومتصلة بالهواء بحيث لا يتبين هذا الحس بينها وبين الاجزاء او النفس ولو كانت متميزة
منهورها في نفس الامر وفي علم الله تعالى لكن هذا لا يكون ارجحان تعلق النفس بها ليس بمفيد
لخلال التركيب وفساد القوى البدنية قوة ذاكرة للنفس مثلا حتى يكون بقاء البدن الشخصي
في الذكر مخصصا لتعلق النفس به تناسخا بعد تسليم وجود الذكر يكون الذكر مخصصا لتعلق هذه
النفس بهذا البدن المعاد دون سائر الابدان لتعلق هذه النفس اخرى به والذي ينفع في
الجواب عن لزوم مفسدة التناسخ على تقدير محققه هو الثاني دون الاول اذ الكلام في
كون مادة بدن زيد حادثة مستندا بالفيضان نفس الحادثة يلزم وجود نفسين لبدن واحد
وهو آت بعينه ههنا كما في باب التناسخ على ما سبق من غير تفاوت فان الاجزاء المتفرقة ليس

مختص وامتياز لا يعد ذكرها انتهى الى كلمات تكذيب لبعض اجزاء بدنه لا يقربن الخبر فانه يدل
وكذا غيره من الامور الامتناعية التي لا يتحقق الامع وجود بدن قد عدم وكان زيد لعدم بالموت
بدن من حيث هي بدنه كان وجود وآسود سايرا عضائه مع انها بتفرق بعد لم يبق رابطة بين البدن
الذي كان موجودا والذي سيوجد من جانب الاعضاء والمادية اصلا انتهى بعبارته في دفع مقدمة الشارح
ما ذكرناه سابقا مما تفرد بها وجعلها قضية من قضايا من الحكمة المتعالية والعرفان كسايرا نظاره التي تعجبني
بها بفضل ينفضه واعاذه ويزيد لطفه وافضاله وهو من الزوايا من الفرايد التي تعز في خزينة وتشرفها
من بين كلمات اصحاب الانظار كيلا تلوثها البوائب والدوادس من سايرا لاعجاز والغوث من التقاعد الخ
يعجبها كل من سلك سبيل الكشف بالانوار وشهد عالم الاسرار فكيف في تحقيق المعاد الشرعية
الاصلية وتبيين المقاصد الدينية الالهية من احوال المبدأ والمعاد وكيفية مطابقة الاحكام
الشرعية للقواعد العقلية ومنها اثبات المعاد الجسماني كما سينكشف عليك وهو موعود مطلوب على
الوجه الذي يطابق ظواهر الكتاب والسنة ويتفق عليه اولياء الصالحين السابقين من الامة من غير
تاويل غير كما تفعله اهل التدقيق من المتاخرين الذين ادعوا ان يجمعوا بين المنقول وما مبوق من العقول
من غير رياضة عليه وسلوك تلك طريقهم كما نزهم من العقول والمنقول مصر في اظهار ثوب من
خبايا هذا المطلب الحقيق بالتحقيق وانزاع علق نفيس من هذا البحر العميق بما ياب اهل
التحقيق والتفرد بتزيد سلامة العقيدة عن الامراض الدنيا وتبرد خلوص النية عن الدنايا والعيوب
لامع الرعونة وحب الجاه والاغترار بما يقوم من ظواهر الاثار والاعجاب بقليل معرفة يحجب القصور
عن العلم والاستبصار فانه قل ان ينتفع احد من المقلدين بالتقليد والجمود بين على الصدور
الجسمانية بهذه الكلمات التي بنيناها على خلص النيات وصفاء القلوبات من الامراض الا
الهوسانية من الشهوات والاهواء ومتابعة النفس والاراء مع ان اكثر اهوال المعاد كاهوال المبدأ اسرار
على العقول الانسانية وان كان من الاذكياء عالم يتهيوا على الرياضات وتزول الاشتباهات وطلب
الجمعية ودفع الجاه وتقرب السلف كما تراه من علماء هذه الزمان وكان عدد كالاوهام اسرار على

على العقول الحسية وكذلك عدد كثير من العقول اسرار على الاوهام بعد كالنظام بعد فانه اظهر ايكارا
اسرار على اوايل العقول فهكذا اكثر ما هو على الاية صعبان ضد طوا خر من العقول الاخروية اسرار على
الدنيا دنية والعلماء البحثية ولهذا الخ وعد انه قال البيهقي اذا ذكر القدر فامسكوا وذلك لان
لاة الفكر سريعا على طوا حل البحث ونظرهم الجلي وكلامهم البشري لا يتصور ان يحيط به اعلم ما دام
كونه متعلق القلب بالدنيا ولم يتخلص من اسار الوهم وتغلبه ومن عدد هذه الاشياء الذي لا يمكن
ان يصل الى سرها الانسان بفطانة البشرية وبصيرته الجولانية بل ادراكه يحتاج ولادة ثانية نقرأ
مسانفة وطوا خر من العقل هي امور القيمة واحوال الاخرة لانه يتجهل جواب السايل عنه على وجه
وجهه ما دام السايل متعلق القلب بالدنيا مسحور اسحر الطبيعة وقول الكهان هو هذا الذي
يتجهل الجواب عنه على موجبه وجهه وان امر الساعة اذا كان كلمح البصر هو اقرب وكان
متوسوال من الزمان فاستحال الجواب عنه وهو كقول الاكمه اذا وصف له المبصرات الملونة
نقال كيف تذوق او كيف تشم هذه الالوان التي وصفوها والجواب الحق من ذلك ان تلك
المبصرات عند القوة الباصرة فهكذا جواب الحق مع الكفار اذا قالوا متى هذا الوعد ان كنتم
ان يقال لهم ان العلم بذلك يكون عند انصفي ربي الله عز وجل وحده كما في حديث فالبدان يعرف
ح حقيقة الساعة بالضرورة لانه عند وعند معلم الساعة ان غيب وتحقق ما تكفل الخوارق
لا تقوم الساعة على وجه الارض من يقول الله الله ان من كان على وجه الارض لم يخبر بهذا الا بعد ما تعلم
ما ذكرنا ان اكثر اهوال الاخرة اسرار غيبية يجب الايمان بها تقليدا لما لم يكن لها مدخل راسخ في العقائد
الالهية والاسرار القدسية ولا يمكنه ان يتجاوز عن استجلاء نظر الخلق وحب الرياسة
والاستيلاء على ما رب الدنيا والشهرة عند الناس لكن اكثر من دون فطنته فكيف يقوى على
على الباحثة والاستدلال لا يكتفي بالتقليد الذي يحصل به نوع من النجاة عن الضلال
والوبال في المال بل يشرف على تحصيل نور وكنز يتعجب في طلبه اهل الليل واطراف النهار
عمر فيزايد النظر في المؤلفات وتكرير التامل فيها فاذا تحقق ذلك اذا اشتاق الى ان يقوم المطالب

الحمد لله على ما انعم به من نعمة الاسلام والايمان

على نفس ذات الشئ والحد هو نحو وجوده وحقيقته كما ذكرنا في البحث المتقدم من الاسفار
الاربعة وكثيرا ما يكون في الحد تركيب حقيقي لا يكون هو في الحد كما ذكرنا في كتاب الشفا
ومثل بالفوس فانها يدخل في حدها الدارية لانها داخل في الحد بمعنى الحد عند الذات
كل مركب طبيعي يكون له صورة طبيعية انما يكون لحصول وجود نفس صورة المنوعة والمادة انما
يحتاج اليها لاجل حصول الوجود وعن الاستقلال والتقرر من العوارض الاعتبارية والنهاية
عدم التي الطبيعي ذلك العوارض هي التي بالتخصص خاصة لو لم يكن وجود صورة التي يحرم في مادة
لكان هي بنفسها ذلك التي بالانفصال صورة ذات المادة فان كانت مثل هذه الصورة
او النباتية او الحيوانية موجودة في مختلفة كانوا هي بنفسها في مذهبهم ان التشخص
في الخارج ذاتي لهم الحد السند التي ذاتي والا يكذب الوجود كما شاهد بالعقل والا يبقى لكن هو
داخل عندنا في قوام نحو شخص من الموالد الثلثة بالجملة لا حقيقة هو حقيقة انما هي تلك الحقيقة
بنفسها بصورتها الابارتها فان مادة التي هي نوع عامل لحقيقة فانها التي شئ بصورة لا بمادة
وفي هذه التعريفات خلوجات في الكتب المعبرة من الشفاء والحصل واللوحات وغيرها ونقلها
الى الاصحاب وكون التي ذا مادة انما هو لنقص جوهريته وضعف وجوده كالطفل المحتاج الى
المهد لضعف وجوده والمهد غير داخل في قوام وجود الطفل وكذا المادة للمادي فان المادي من حيث انها مادة
مستهلكة في الصورة انما حيثيتها الى الصورة فيه النفس التمام والفصل القوم وتقوم الحقيقة ليس
الا بالصورة وانما الحاجة اليها لاجل بقاء الصورة ولولا ان الصورة ولولا نفعا لانها الغير المتفكر منها
الكم والكيف والاين وغيرها فانه يحصل من مادة واحدة صورتان احداهما نارية نافع والاخرى
نافع فقد علم ان المادة لا حقيقة لها الا نوة الحقيقة وهو الحصول بحقيقة فالعالم العالم بصورة
ظاهر بسر بهيئة المخصوصة لا بخشبة والانسان انسان بنفسه المدبرة لا بيده فهذا صراحة
الا تحد حققنا في شرحنا للهداية الاثيرية بيان النوع المحرك الكبير في النمو الذي هو الشخص الذي
التقوم من نفس مستعينة واحدة مع ماده مبهمة شبه له لها كثيرة وما دام ذلك التركيب فيه هو

والتي :

العلمية بالبرهان اليقيني بعد ان مارس النظر في كتب القوم واستفاد كثيرا من فوائدهم وحضر ما
ما وجد في كتب البهمنيار في طريقة الشائين وكتب الشيخ الاشراقي ان يرجع
الى طريقتنا في العارف العلوم الحاصلة لنا بالمعاينة بين طريقة الشائين من الحكماء والتي بين
فان ما تيسر لنا بفضل الله ورحمته وما وصلنا اليه بفضل وجوده من غلامة اسرار البارئ العالم
ما لست اظن ان قد فضل اليه احد ممن اعرفه من شيعة الشائين وغيرهم بل هم وعدة اتهم
متقدمهم بهم كان مسطور من سبقه ولا ازعم ان كان تقدير على اتيانه بقوة البحث والبرهان
وتضيع شخص من المعروفين بالمكاشفة والعرفان من مشايخ الصوفية من سابقهم ولحقهم ان هذه
المزية انما حصلت لهذا العبد المرحوم من امته المرحومة من المواهب العظيم والجوار الرحيم لشدة
اشتغاله بهذا المطلب العالي وكثرة اعماله من الجهد والاد غال وقلة شغف الناس في هذه
وعدم التفاتهم الى جانبه حتى انه كان في الدنيا ملة قد يكتب من بنا ما كان له عند الناس من
ادنى من لبس العلم ولا عند علمائهم الذين اكثرهم اشتغى من الجهال قد دانوا من ظلامهم وذلك
لعدم تعرضهم بطريق التحصيل الامن جهة القال والقيل وقلة شعورهم بالكمال والتكميل الامن
ومسئلة الاباحيل الى ان تكاركتي الرومة الازلية والحقيقي الانوار الاحدية والالهية القيومية
ما سارت تنفي من اقرارهم وانكارهم وخلصت من انارهم واسرارهم نا طلعوا على اسرارهم
وعرفوا لم اكن اطلع عليها الى ذلك الزمان وانكشف لي حقايق لم يكن مكشفة هذا الانكشاف من جهة
والتي هما ان من المسايل الربوبية والمعارف الالهية ومخبوئ النفس الانسانية التي هي مسلم العارف
ومرتاح العلوم وغيرها من الاصول المبدء واسرار المعاد مضمونا هذه السلة التي نحن بصدد بيانها
على وجه يصح له البحث والبرهان حدوثا انكشف الغير بقوة الالهام انه ليس يحتمله الا نفاذ لا يحتمل
به العبارة والبيان ولم يتهد لبيانها سهلا الامر الاول ان تحصل كل مهيئة تركيبية نوعية
انما تكون بفصل الاخير وبأن تحصل البعدة واسبابها سرانا في كثير البعد واسباب غاربة لوجود
النوع وانما نعني لها في الحد بما هو حد دون الحد لان الحد هو مجموع مفهوما مقابلة مادة

مضمومات المقادير والكيات فذلك لان العنصر في شخص الانسان هو جملة ضم البانية هذا البدل
اعضائه من اللطوفة الشبابية والشيب فاذا مات النفس باقية يكون الانسان باقيا وان تبدلت
الاعضاء جميعا وكان شخص الانسان نفسه الى هي صورة فاذا تلك شخص بدنه ليس شخصا
اعضائه بالنفس السارية فيها فانها في البدل الرجل وسائر الاعضاء ما دامت فيه فيها نفس
متعينة يكون بدنه جملة واعضاءها وان تبدلت عليها المختومات من المواد فلا فرق بين
الاعضاء التي تبقى فيها في اليقظة وبين الاعضاء التي تبقى فيها في النوم وكذا الامر في بين
البدن والاعضاء التي يكون لها في الدنيا والتي لها في الاخرة يكون لها واحدة متخصصة بوحدة النفس
وشخصيتها وان تبدلت لتعدد نفسها بوجه ما لم يبدل انسانيتها الى نفس واحدة لان شخص
الاعضاء يشخصه النفس الا ترى ان الصبي شخص واحد بالاتفاق مع هذا كل من يراه في المنام
فقد يراه شخصا مغايرا لانسان الشيطان لا يتمثل به وقد يقع ان يراه في البلد واحد في بلد واحد
الفاعل واحد مع ان جملة العنصر المدفون في روضة المدينة لم يتحرك من موضعه وذلك
لان حقيقة المقدار تبقى مع الف بدل ما كان كل من ذرات نفس المقدار مع
اي شكل كان فمقداره لان العبرة في تعين النوع شخصه صورة مع اية مادة كانت عظيمة او
صغيرة وعلى اي شكل وضع كان ولهذا وضع في الحديث ان اهل الجنة جرد مرد امرد
الكافر مثل جبل احد وظاهران عظم جسمه يكون من شبيهة النشأة والسبب في كون بدن
المؤمن في الدنيا والاخرة امرا واحدا بالشخص وان كان في الدنيا يتبع النظر كثير التغير في الوجه
وسائر الجسد وفي الاخرة من الوجه احمر معاد وهو ان الشخص انما يكون بالنفس الناطقة التي
حقيقة الانسان وهويته وشخصه وهي باقية بعينها ومع بقائها يكون الشخص باقيا واحدا
الشخصية فقوله تعالى ذوقوا كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلودا غيرها
يؤيد ما ذكرنا والبدل يتعين بالاضافة المطلقة والمادة المخلوقة للانسان والا لارض يشق الله
انما يتعين بذلك الاضافة وكذا المادة وجودها بحسب نفسها يكون في غاية الابهام وانما يتعين بالصورة

بقائها
بالصورة حتى انه لو فرض ان تبدل المادة بمادة اخرى مغايرة لها في انواعها مع وحدة الصورة
يكون المادة في الحالين شخصا واحدا لاستهلاك المادة في الصورة واضمحلالها معها كما ان قوة النوى
هي قوة شيء اذا صار نباتا له بل هو موجود بوجود واحد بوحدة نباتية بقائه ولا يتغير بها
باعتبار كونها قوة ومادة للشيء تحصل في تضاعيف اجزائها اذ في تخصص بحسب نفسها لهذا يكون
شخصيتها بدوامها نباتا مستمرا من اول صباه الى اخر شيخوخته مع جميع ما تبدلت عليها من
الاستحالات والامراض وكذا جسمية عضو من اعضائه كما ان بدنا باهو بدن باعتبار مجموع النفس
والجسم بالمعنى الذي يكون جسما لا مادة موجودة بشخص مستمر كذا جسمية بدنه ايضا من
كونه بدنا له ومضافا اليه موجود واحد مستمر ما تبدلت عليه من بدنه لا يجب تبدله
بتبدل ما علمت ان شخص المادة باهي مادة والبدن باهو بدن انما هو بالصورة والنفس وكذا الشخص
اجزاء المادة واعضاء البدن باهي اجزاء واعضاء يكون بالصورة والنفس فالنفس هذا هي
سبعة ذي كثير من موانع منها الانبات الحركة الكبيرة ومنها انبات الحجر الجماد
نظام الموت وهو رميم ومنها كون شخص من الانسان حين تجرد نفسه عن المواد والاعراض
تعلقها بها واحدا شخصيا مستمرا الانبات في وحدة الشخصية المستمرة كونه مغايرا تاما
لغيره وتراه مرة وقد جاء امرنا ان شخص بدن من وجود الجنين
بحر بالكاف او ماء باكا حقنة المحققون وبشهادة من مولفات الحكماء وصرح به العلم
وغيره من الفقهاء وما اشتهر من كون العوارض المادية مشخصات انما هو بحسب ما هو
كل شخص مادي يلزمه مادية وجوبية في عارضه تركيبه مادة وكيفيته مادة ووضع مادة وان مادة ما
كل منها من حد خاص الى حد خاص لو تجاوز تخرج من تلك الاعراض وخرج من الحد الخصوص
لزم انعدام ذلك الشخص عند ذلك لا بالجملة في وجود المبادئ الى تلك الاعراض على الوجه المذكور
من تلك الاعراض التي من لوازم وجوده على امات شخصيته بقي لها الاعراض الشخصية هذا
المعنى وليس للعدم ان لا يتصور بقاء الشخص بدون تلك الاعراض بل يكن تصور ذلك بوجه ما

المحسوسة موجودة في عالمها المخاص بها حاضرة للمدارك التي هي ليست من ذلك العالم كذلك الصور
الموجودة في كل عالم حاضرة للقوى المدركة لها دون ما فيها ليست كذلك فرق بين الصور التي هي عالم
مباشرة الباطنة والصور التي بإدراكها بالحواس الظاهرة الا بعدم ثباتها وضعف وجودها بحيث
لا يثبت عليها الا رقيقتها وموجودتها كما يثبت على هذه الحيوانات وذلك لاشتغال
بامورها الحواس عليها من آثار هذا العالم والضعف القوة عن ان يرتفع عن النفس
الاشتغال بما فعل بها القوى المحركة والمدركة بفعل منها انفعالات الحواس الظاهرة ويكون
تواما مختصرة في الخيال والصور يكون الصور الاجسام التي تصورها بقوتها الخيالية وتشاهد
بامرتها الباطنة في غاية ما فيها من القوام وقوة الوجود يكون هي اقوى من المحسوسات
وكما يكون ح تلك القوة هي بينها وبين النفس بكون قوة مخالطها بصيرة واحدة ناطقة
مدركة ويكون مشاهدة النفس هي نفسها كما ان الواجب تعالى علم بانه الذي هو عالم
مبصر هي نفسه بنفسه عليها كما هو مذهب الاشراقيين والجميع هي ذاته تعالى والعلم ان النفس
بامتياز كل قوة من قواها الادراكية من العالم والصورة والحاسة يقع في عالم الغرض باعتبار
ادراكها للمعقولات الكلية يكون في عالم العقل الذي هو نوع العوالم وباعتبار ادراكها المحسوسات
يكون في عالم الاجرام والمواد الذي هو تحت العوالم وباعتبار ادراكها للمثل الخيالية يكون
في عالم بين العالمين وعما يجب ان يعلم ان اصل كل عالم من العوالم انما يدرك الموجودات التي
فيه على سبيل المشاهدة والعيان وبدرك الصور التي هي في هذه العالمين الاخيرين على سبيل
الحكاية والاستخبار بالامور الغائبة عن الابصار بالعيان والبيان فمشاهدة كل عالم غيب
في الاخرى عيانا علم وخبر في عين وان كانت نفوس اكثر الناس ما دامت في هذا العالم انما
بالحواس اكثر اهتمامها بتدبير البدن واعضائه التي هي محال الحواس اشد من اهتمامها بتقوية
القوة العاقلة والقوة المصورة التي تليها بالتوجه والالتفات بتحصيل ما يتم القوة العاقلة به
الحقيقة النفسية كما فعله الفرد من الكاملين في العلوم والعارفين حكموا زمام على ارتياضات العلمية

مشغلة الاشتغال والاهتمام بتحصيل ما يتم القوة العلمية والخيالية والعادات الوهمية
الفردية كما فعله اصحاب اليمين من المتوسطين في العمر فهم اشتغالهم بكثرة العبادات العلمية مشغولة
جنبه صالحة على ادبارها عليهم وتعسيرها من الاعلاس في العمل وتضعيفه من الامراض الدنيا وغيرها
فاذا كان الغالب على الانسان في هذا العالم الفناء الحسية لا يرم كلا براء من هذا العالم المحسوس
يكون واثقا بوجوده وبالله بحواسه لكونه من متاع هذه الحيوة الدنيا واما ما يراه من الصور
او تخيل ويتمثل له بقوته الخيالية التي هي باسرتها الباطنة التي تشعر بها هذه الصور الغيبية
دراها في عالم متوسط بين العالمين فلا يثق بوجوده ولا يعتمد عليه لكونه معرضا لاعدام العالم
مع ان ذلك اصلق وجودا في نفسه وعند المدرك لها قوى سلطان القوة الباطنة واشد غلبة
لعالم الغيب والله تعالى هو في هذا العالم الحسي عالم الشهود وعالم الغرض وصف الصور الموجودة فيه
ولسباع الغرض في هذا موانع من كتاب الله هو الذي يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه
النور الالاطونية الحاصلة في العالم العقلي الذي هو غيب الكاملين في العقل هو ابعد من الحواس
واخفى من مشاهدة الناس وانما ذاك لان الجوهر اشد من تلبسه قوة الاجسام من الصور الجسمية
والخيالية فيها بهذا القياس الذي علمت مع ان البرهان قائم على انها اقوى الجواهر وادومها وجودا
وانها نورية واكثرها انارة واسدها تحققا والحاصل ان مناط كون الصورة غيبية
هو ما ذكرنا من ان الانسان بقوته المدركة اذا ادرك صورة من صور العالم الذي يكون فيه يكون
ادراكه اياها على سبيل المشاهدة والعيان بحيث يثق بوجودها ويتلذذ بها ان كانت ملائمة وينفر عنها ان
منافرة لما جبلت اياه في نحو الوجود ويحكم بانها موجودة حاضرة عنده بقوته وان ادرك صورة
من صور العالم الذي لم يقع بعد تبيره ولم يغب فنائه عليه يكون ادراكه اياها على سبيل التخيل
ولا يثق بوجودها ولا يتلذذ ولا يتالم بها لعدم وقوعها اصرف في عالم واحد فيحكم بانها موجودة
وهذه غيبية لاشتهادية ضعيفة سواء كانت في ضمنها قوية او ضعيفة
ان الله تعالى خلق النفس الانسانية بحيث يكون لها اقتدار على ابداع الصور الباطنية

من الحواس وكل صورة صادرة من الفاعل فلها صفة في نفسها هو بها موصوفة الفاعل فهاذا ليس
من شرط صفة التي لا يكون ما الا فيه وصفاته بل ربما يكون التي ما صلة التي هي صورة قيامه
نحو الخلق والانشاء اذ ان صور جميع الموجودات حاصلة للبارئ تعالى صفة له متاين موصوفا
لنفسها وقابلها كما علمت فيما مضى ان قيام الصورة بالبارئ ليس قياما حلوليا ولا محليا
وكل صورة حاصلة لموجود مجرد عن المادة بالجملة كان في حاصلها التي هذا لك تجرد بها للنفس التي
في ذاتها عالم غائبي بها عن الجواهر والاعراض الغائبة عن المادة بتمامها والاجلام المتحركة والساكنة والعناصر
والمركبات وسائر الخلائق فشاهدها لنفس صفة لها لا محصولة لها عن غيرها والا لما علمها بها
بعينها فقد تبين بها عليها وذلك لان البارئ تعالى خلق الموجودات المبدعة والكائنة خلق
النفس الانسانية مثالا لذاته وصفاته وافعاله تاما عن غيره عن المثال والشبه لا عن المثال تخلق
النفس مثالا له تاما وصفاتا وافعالا ليكون صورتها مرتسمة كما وقع في الحديث المشهور
انها مجردة عن الاكوان والامكنة والجهات وصيرها ذات قدرة وعلم وارادة وجود وسمع
وبصر وجعلها ذات ملكة شبيهة بملكة بارئها خلق ما شاء ويختار ما يريد فيما لها
الا انها وان كانت النفس كذلك لكنها الضعف وجودها في الحيوة الدنيا تتاثر ما قويت عليها
ويوجد من شرورها من الافعال والآثار الخاصة عن الصور الادراكية يكون في غاية ضعف
الوجود بل هو ما يوجد منها بذاتها هو في هذا العالم من الصور العقلية او الخيالية
الخلال واشباهه الموجودة لما صلة الصادرة من البارئ وان كانت المهية محفوظة في الخيال
الوجود فلا تاثير لها على ما يتصور الان ما يترتب بحسب الوجود الحسي الخارجي والعقلي
الكلام الا لبعض المجردين من بني البشر ومن شانه ما يورده الحواس من الخيال العارض فالام
اشالهم بعالم القدس ومحل الكرامة وكمال قوتهم وسعة جودهم الوافي بحفظ الجوانب وعلم
بشان من شان اخر بقتل قدر على ايجاد صورة موجودة يترتب عليها الآثار المطلوبة
بها في هذه الدار وفي عالم اخر لن يكون حاسة يصلح المشاهدة الامور الاخروية وبمعاينة الآثار

الاسرار وقد مر ان الوجود الشيئي الذي لا يترتب عليه الآثار وهو العاري عن النفس وبين اشتغالها
بعالم الحواس يبقى بالوجود الذهني والعلمي والوجود المترتب عليه الآثار يبقى بالخارج والعين

وهو يزيد ما ذكره ما قال الشيخ الجليل محي الدين الاعرابي في كتاب الفصوص انه بالوهم
يخلق كل انسان في قوته خياله ما لا وجود له الا بتوهمه وهذا هو الامر الهام لكل انسان فان العاقل
يخلق بالوهم ما يكون له وجود من خارج محل الوهم ولكن لا يزال الوهم يحفظه ويلاحظه
ما خلقه فيخفى طرح على العاقل بعقله من حفظ ما خلق عليه بوهمه ذلك الخلوق الا ان يكون العاقل
قد ضبط جميع الخطرات وهو لا يتفق لاحد الا نادرا وهذه القوة والقدرة التي يكون لاصحاب
الكرامات في ايجاد الصور الغيبية في الدنيا يكون لعامة الناس في الآخرة سواء كانوا سعداء
او اشقياء الا ان السعداء بعد الفعل كما تهم واستقامة اذاتهم وصحة اخلاقهم وسلامة نفوسهم
من الامراض النفسانية والاخلاق الذميمة الحاصلة من الملكات والشهوات يكون قدرتهم في
الآخرة الحور والغلمان والرضوان واللؤلؤ والمرجان والوجوه الالحسان وانواع النعم وفنون
الكرامات والاشياء الجميلة لخباثة اخلاقهم وعدم سلامة كما تهم وعوجاج ادراكاتهم وفساد
ادراكاتهم وامراض نفوسهم الحاصلة من متابعة الدنيا وحب الشهوات والمستلذات وترك الا
متثال للاوامر والنواهي الشرعية ومتابعة النفس الامارة بالسوء يكون جليسهم في العقبة
الجعم والنيران ومالك عضان والعقارب والحيات والصور الموحشة القباح وانواع
العذاب وفنون العقاب فالامور الاخروية من نعيم الجنان وعذاب النيران وغيرها كلها
من نتايج الاعمال والافعال في الدنيا وتوابع الاخلاق والملكات فالاخلاق ظهرت وحصلت
في النشاة الثانية والدار الآخرة لعباد الصور الاخروية تناسب الدار والبلاد من الصور
الدنيا وتيرة بالاشتراك بينهما في التغيير والتغريب بكيف لا وربما يكون الحلوم في النوم مثل
في بابه من التاثير الملايم والمنافر في الذي يراه الانسان في اليقظة والآخر لا يكون اضعف
في بابه من الحلوم بل الحدس الصايب يحكم بانه اشد منه بكثير وذلك لضعف القابل بحسب الادراك

وعدم التناغل الصور الاخروية هي كثرتنا بخوام الصور النامية وهي من الصور الدياوية وهكذا
بقياس صور كل نشأة اخرى يكون موتها بعدة مراتب في باب قوة النار ولهذا اردنك الحيوان
هذه النار ومثلت بالنار سبعين مرة ليكن لانتفاع بها فان حرارة الدياوية نابعة لصورتها
النوعية وذلك محقق في هذا الكتاب ان لكل نوع جسماني فرد معاني في عالم الامر النار الجسمانية
التي في هذا العالم اشد من نار جهنم المعنوية بعدة مراتب كثيرة كثرتها في مرتبة النفس
صورة الغضب التي هي بؤرة صور الغضب في اعراق الاخلاط مع رطوبتها هي البؤرة النارية في الحطب
اليابس ومن هذا يعلم ان كل مسخن لا يجب ان يكون حارا واعلم ان هذه النار التي تراها في الدنيا
ليس هذا الصفار الاسرار ولا النار الحقيقة فان نارها محرقة وهذه النار ليست بمحرقة
بل بنيها نار وتوردا ما النار الحقيقة فان نارها محرقة وهذه النار ليست بمحرقة فظاهرة تراها وهذا المحسوس
ليس محرقا حقيقة والذي يباشر الاعوان والتفريق حقا وحقيقة هي نار الحسية مشتركة من جملة
الحواس نارية من الفكر والقياس وهي النار الكيف التي تطلع على الافئدة والنفوس المرتبطة
نوعا من الارتباط بهذا المحسوس وكما ان حرارة الحي السليم من الاخلاط الردية اغرب
المزاج من الاعتدال في الطبيعة فلك مثلا حرارة نار جهنم سببها الفعال والانفعال الشديد
والاختراق من المادة المعدة منع الشريعة الاسترية ان المادة التي لا بد منها في وجود
وجلودها ولا بد للحركات المختلفة لا شغالا الخيالية من تخلفها وتوهمها البت حقيقتها الا
قوة التي وامكانه الاستعداد تدعو منعها الامكان الذاتي وهذا حصلت من المبادئ العالية من
امكانا ما وهي منشأ الامكان فانيا كان او استعداديا هو نقص الوجود وقصور الجوهر بحسب
المهية او بحسب الواقع فما دام الشيء له مقصورا في ذاته ونقص في جوهره فله نسب الى القوة وبحسب
منه المتجددات شيء بعد شيء الحركات وتبدلها فكما ان العقول تنعم في مذهبها الاستراتيين الى
ما لا نهاية لها من الاجسام وهي العقول الواقعة في سلسلة الطول وبحسب مذهبهم الاعلون فلك القمر

ملوهم وغاية شرفهم جهت لا يقع من جهاتهم الفعالة الاعقول امرى لا الاجسام انه لا بد لهذه
الاجسام من جهة امكان ونقص في الظاهر العقلي والجاعلية لها جهة هي الاجسام وهي العقول الكلية
في هذا العرض وهو اواخر السلاسل الطولية وهو اول منزلة من القواهر الطولية
وحتى ارباب اصنام وملته شرفهم وطهورا مكانا نها بعدة هي الاجسام وهيا نها
المنوعة تلك النفوس بحسب مراتبها منها ما تتعلق بالابدان المسخصة الكاشفة وتنفعل عن
هيا نها وعوارضها المادية لكونها بالقوة لا يمكن ان ينكفي بذا نها ومنها ما لا تتعلق الابدان
المسخصة المادية بل الابدان تنشأ منها ويوجد بتبعيتها من دون استعداد ما وتنفعل
وتغير من حال الى حال بل يجري جهة نا علية في النفوس مع مشيتها امكا نها وقصورها من جهة
الكمال التام العقلي اذ لو بلغت الى هذا العقلي لم تبقها اجسام وتلك وهذا القسم النفوس
عجزت عن الحس وعن الخيال ولو تجردت لانها كانت متوكلة مرتزقة بالنفس عند تفرقها من البدن
سواء بالنوم او بالموت بصحبها القوة الخيالية ويلزمها البدن الناسي من النفس الفاعلة وهذا القسم من
النفوس اقوى من النفوس المتعلقة من الابدان وان كانت الفساد والكفرة منها معذبة بالجوع
من العذاب الجسماني لاجل اكتسابها الملكات الرديئة والاصفادات الفاسدة والاراء الرديئة في الله
اوفي صفاته او في اصحابه وحكمه وسوء النفوس معتقدها معذبة لطلوعهم نا نها بالحقيقة جوعانة
ملتهبة مدهشات مشغلة ظهرتهم من تلوعهم يوم القيمة كما قال الله تعالى واعتقادهم وفؤادهم الى
تطلع على الافئدة انها عليهم موصدة في عمد ممددة وبانه هذه الاصفادات الحقد والنفوس والاراء
الفاضلة والاعمال والملكات الحسنة كلها مبنيات حا نها وطيوبها اشجار وعيون جارية سرور
وحبور هي كاشال اللؤلؤ المكنون مزاوجا كانوا يعلمون نان الملكات والاعمال الكثيرة من الاعمال
والافعال يتبعها الاخرة تلك الصور الاشجار والاجسام اما هذه ملذة منعمة من الجنة والرضوان
واما نتيجة مولمة معذبة من الجحيم والغضبان فاذا تمهد هذا اصل المعاد مع تبع الاعادات
وتلقيح الايات تحقق وتبقن واتكشف وتبين ان المطلوب الحاصل هو مجموع النفس بعينها وشخصها ذات البدن

بعينه وشخصه وهذا بدن آخر بل معدوم كما ذهب اليه الغزالي رحمه الله كما ذهب اليه الاشاعرة ومن
وهذا هو الاعتقاد الصحيح المطابق للعقل الشرع الموافق للحكمة فمن صدق واعتقد العاد
بهذا الوجه من يوم الحساب والجزاء وكذا صحيح مومنا معتقدا النقصان من هذا الايمان هذا كان بل كفر
وبما حققناه من المقدمات والاصول اندفع شبهة الجاهد بن للحق والمنكرين للعاد الجسماني
اظهارا لانسان معين هذا الانسان لمن اجزاء المأكولة اما ان يبقى بدن الاكل او في بدن المأكول
دايما كما لا يكون لعدها بعينه معادا تاما وليس كذلك الاكل كما زاد المأكول مومنا يلزم تعذيب المطيع
ونعيم العاصي ويلزم ان يكون الاكل كما زاد معذبا والمأكول مومنا منعما مع كونهما جسما واحدا فاقهم
على ما مهدنا من الاصول بعد نهما وتحقيقها بان العبرة في شخص كل انسان انما هو نفسه وانما
بدنه من حيث هو بدن فليس له شخص الا بالنفس بل ليس له من هذه الحيثية حقيقة ولا
ذات حتى يكون في ذاته بعين بهذا الاعتبار وتوهم الاجسام شيء في نفسه وليس
من شرطه كون بدن زيد محسوسا مثلا ان يكون الجسم الذي كان مأكولا للسبع او انسان من حيث هو
معين له حقيقة محسوسة او عظمية او عصبية يوم القيامة اي بهذا الاعتبار بل المحشور ليس الا بدن
زيد اي جسم يكون مما انحفظت شخصيته بانه بدن زيد وان تبدلت جميع اجزائه في نفسها
وذاتها لان من حيث انها اجزاء بدن زيد من حيث هي اجزاء بدن زيد بعينها انما الاختلاف
الابدان يوم الحشر الجزاء هو ان يبعث ابدان من القبور اذا العدل والعدل منها يقول
هذا انلان بعينه وهذا انلان بعينه من غير شك وريب يكون اعتقاده بان هذا انلان
اعتقادا صحيحا مطابقا لما هو الواقع لان يكون الابدان مثلا اشباها للاشخاص بل الابدان
الانسانية يجب ان يكون مما يصدق عليها ذات الاناس وصفاتهم دون اشباهها
ولا يلزم من ذلك لاعدام بقيدان متسوء الخلق من اهل الايمان يجب ان يبعث مشوه الخلق
والاقطع والاشل والاعمى والهرم يجب ان يبعثوا كذلك كيف وقد ورد في الاحاديث خلاف
ذلك نعود التكامل والعبرة والمقدار مبنيا او مثلا فيلزم بل الاذم شكل ما وهيئة ما ومقدار ما

مع احتفاظ الشخص والمتكلمون من انهم اجابوا من هذه الشبهة بان المحشور يوم النشور انما هو
الاجزاء الاصلية الباقية من اول العمر الى الموت والحق صحة ما ذهبوا اليه بعينها من غير ان يبقى شيء من الاجزاء
الاول هذا كان وهو بناء على الارادة الجزافية التي يثبتونها في الفاعل المختار والا كانه لا يتعقل
لاعتقاد الاجزاء المتفرقة التي ابثبت ان يعيد الله تعالى لعذاب الانسان من يتأتى الجواب المتكلم عن هذا السؤال
عليه في هذا الباب وهذا الجواب كجوابهم عما يلزم عليهم من لزوم تفكك الاركان الجواب
منعه ما بالمعنى ان اجزاء الركن غير متفككة وتتكيف المحرك الاربع من يعمل اليه الى نهايتها
الكلام في الجواب والاعتذار عما يرد عليه في كل باب كثير غني من العالمين مغنيا من اقوال المتكلمين
ومنها ان جرم الارض مقدار محصور ومعدود ومحسوس بالمزامحة والاشغال والذراع وعدد النفوس
غير متناه فلا يفي مقدار الارض بالجميع لان يحصى منه الابدان الغير المتناهية والجواب بعد تسليم
ما ذكر ان المقادير قد يراد بها مجموع معدود من مادة واحدة فان هيولى الارض هي قوة قابلة
لانقسامها في نفسها قابل المقادير ما شاء من غير نهاية وهي في نفسها قابلة لان يصير
المقادير الغير المتناهية وليس ليتم من شرطها ان يكون صورتها هذه الصورة الارضية بل يجوز
انقلابها من الارضية الى اجسام اخر قابلة للتحلل والتعفن بما فرض هذا كله على الاصول
ان الانسان الاخروي ليس منه الجسمية بحسب نفسه وصفات نفسه لانه هباء منثور ليس
من الجسم كما في الدنيا لما بينا ان الابدان الاخروية تحصل من الجهات الفاعلية لا من الجهات القابلية
واعلم ايضا ان الاعدام والتصادم والتضايق هو من لوازم الاجسام الدنيا وتبعيتها في الاحكام
الاخرة اذ عدام وتصادم فان كل واحد من اهل السعادة له مثل ما شهد ما كعرض السموات والارض
من غير ان يزاحم شيء من الاملاك والخدام والاركان او يضيق بوجودها الخير والكان لقلة
الناس من الاصول المذكورة صاروا يتخيلون من كون الجنة والنار كائنا موجودين فيما بين
فاين وجودهما في العالم وفي اي جهة كانتا اما ان يكونا فوق محدد الجهات فيلزم ان يكون
الامكان وفي الا جهة جهة واما ان يكونا في داخل بقعات السموات والارض او في

مطلب ام

ما بين طبقة وطبقة يلزم اما التداخل او الانفراج بين سماء وسماء والكل مستحيل ومع هذا
ثانيا في قوله تعالى جعلنا فيها رواسي الجبال هي الجبال التي في الارض ما المتكلمون حيث لم يدخلوا البيوت من ابوابها
ليس في وسعهم النفي من امثال هذا الاشكال يجيبون عنه تارة بتجويز الخلاء وتارة بان صلابة
الجبال والنار يخلو بينهما تارة بانفشاش السموات بقدرة يسع بينهما الجبال والكواكب
بابون ان يعترفوا بالعجز والقصور ويقولون لا ندري الله ورسوله اعلم بالمتكلمون حيث
لم يدخلوا البيوت من ابوابها ليس في وسعهم النفي من امثال هذا الاشكال ومع هذا
اموالهم ان يكفوا بمجرد التقليد في هذا المطالب لم يتصدوا للبحث عنها كالكثير
المتكلمين الذين يخوضون في المعقولات وهم لا يعرفون المحسوسات ويتكلمون في الالهيات
وهم يجهلون الطبيعيات مشاغلون البراهين والقياسات وهم لا يحسنون المنطق والرياضيات
ولا يعرفون علم الاخلاق وتنبيهات سادات العلوم الدينية والشرعيات الاسابل خلافيات و
جدليات تعلبس فيها عليهم الوصول الى الحقائق بتهذيب الاخلاق بل يجمع
الخلايق الى اضدادها واقضيتهم الى مادة النفاق وهو الجهالة مع كمال الشعور هم
وعجزهم عن ادراك هذه المسايل الحقيقية الدينية من اهوال المبدأ والمعاد الى مكمل الا
فان حب الشيء يعمي ويصم الى مادة النفاق يعاند والحكمة المرتبة بالعقول
الحكماء والعرفاء وغاية نفوذهم الشريعة والدين واما انتهم واسنادهم السلفيان
ان الحكمة ضلال وعلمها بدعة وجدال وان علم النجوم باطل وان الكواكب كالجمادات
وان الافلاك لا حيوة لها ولا نطق ومثل تعليم ان الطب لا منفعة فيه وان الهندسة
لا حقيقة لها وان علم المنطق والطبيعيات كفر وزندقة واهلها الملحدون وكفرة الى غير ذلك
من مقالاتهم وهوساتهم المشحونة بالتلبيس والتلبيس الحق فرضهم فيها صرف قلوب الناس
عن الاشتغال بتحصيل الكمال وطلب الامور بالزهد الحقيقي وعدم الرغبة الى الجهال والارذال
والبقاء معزة الحق الغريب المتعال بكسب العلم الحقيقي والحال لا يزال له القيل والقال

والقال ومنها لزوم بعض الناس كالمزوج وهو طبع شبيه بمنعة الزوال ومعلة مس
الاخلال الحاجة التي ذكرناها في غاية الضعف والقصور لا يكن الاكتفاء بها في تحقيق الحق
اللهم الا بجادلة الخصوم وغاية ما تكلفه بعض الاعلام من الكرام في رسالته الى تحقيق
المعاد هو ان الروح التي الذي هو النفس الناطقة الفاعلة المفكرة المدركة في البدن والاعضاء
والقوى لانها الات لها ظاهرة بين من التعلق بهذا البدن العنصري اولها الاول وهو تعلق الروح
الحيواني المنبعث من القلب الساري في الشرايين وتأثيرها ما نوى بالاعضاء الكثيفة وكل صورة
ونفس تعلق بجسم اذا كان قريب صقورة تعلقه بجزء جزء وتدبره وتوجهه وتعلقه
بالاجزاء الاخر كما لا يخفى على اولي النهى وبعد تمهيد هذا نقول ان الروح الالهي اذا انسلت
او صار متعلقا ببدن ثم تخرب مزاج الروح الحيواني وكاد ان يخرج عن صلاحية التعلق تأثر
وانزواء التعلق الثاني وهو تعلق الروح الالهي بالاعضاء وله هذا يرى عند قرب الموت انقطاع
ثم بعد قطع العلائق الاولى وزوال الالات حتى التعلق الذي بقي من الباقي تعلق ما وبهذا يتبين
يتبين ما ثم عند الحشر اذا اجتمعت وتالفت تلك الاجزاء بعينها وتمت صورة البدن ثانيا
وحصل فيه الروح الحيواني وتره امره وعاد تعلق الروح كالمرة الاولى وكان التعلق بالاجزاء وما بقي
من اجزائها الحادثة نقص امرى فالمعاد هو عود الروح الى البدن لنيل الجزاء الذي لا مهرب

تنبيه ان هذا الكلام لا ينفي تحقيق المرام انما يليق بمجادلة الخصام فان تعلق النفوس
القدسية بالابدان والاجسام تعلق طبيعي لا تعلق ارادي صادر عن الفاعل بالقصد والروية اذ ربما
تتعلق ارادة الانسان لاجل مصلحة زهيدة واغراض بلهوية الى وجوه والتفات نحو شيء مثل
الحاجة الى مرتبة ما في مدة وايام معدودة ثم التفت اليها مرة او مرتين وتذكر به الملذات ثم يقع
التي وقعت منه فيها سواء كان هذا التوجه والالتفات تضمن على سبيل العبث والجزاف من غير طايل
فكرة وغاية عقلية او يكون لها مآل في ذلك ومصلحة راجعة واغراض جليلة من جلب المنافع
والتمكن فيها وغير ذلك من المصالح والمآرب الدنيوية واما التعلقات الطبيعية من النفوس

والصور والطبايع فلا بد لها من مخصص واستعداد وهيولى يزاع وهذا نزعة طبيعية وعادة طبيعية
ومعلوم ومن ذاق الشراب الحكمي يعلم ويتيقن ان الجسم الذي تعلق به النفس وصنوسا الناطقة
التي هي اخر مراتب المجردات الكمال للاجسام الطبيعية في سلسلة العود والرجوع الى المبدأ الفعال
يجب ان يكون مخصصا بمزيد استعداد وهيولى يزاع واستعداد وهو ارتعزيز بتدوع غجاري
مشبه بالجرم السماوي ومعنى قولهم النفس تتعلق ثانويا بالاعضاء ان تتعلقها بالاعضاء الكثيفة
بالعرض لا بالذات لاجل كونها كالمقدمة والعلة الحاملة للجرم الشبيه بالسماوي المعتدل القوام
الابعد لاجل مزاولته والطافته وتشفيفه ان تستوكره الجسم للقدرة والطاعة والمزاج المعتدل
المخفي لو جاز والغريب بل واضح هو مزاج الروح البخاري كما مر ذكره لامزاج الاعضاء حتى كونها
اعضاء مفضلا عن صيرورتها ترابا وبخارا ولو تعلق طبيعي بالنفس والتراب والرماد ولو كان
كذلك لكان كل تراب ورماد مما تعلق به النفس وتوجه اليه تعلقا طبيعيا وتوجها مزيد باجتماع
الجميع في الترابية والرمادية بالاضافة الى النفس الذي كانت هذه المادة معمورة بصور
الاعضاء غير باقية لان الزمان غير بان فاذا تمزقت هذه الشبكة واضمحلت ترابا وهو
وطاطا بها القدر يتعلق بقي له باجزائها المتفرقة المتبددة التي كل جزء منها في طرف الامكنة
اكرر وعد ان القرآن مرر في كثير من المواضع في كثير بان المعاد الجسماني هو ان تتعلق النفس
عن بدن ببدن اخر واستبعد المستكرهون اجزاء البدن الاول قال وهو بعينه الذي كان ان
النفخ هو بعينه الذي كان نباتا وهو بعينه الذي كان طفلا وجنينا صغيرا في بطن الام مع علمنا
ببقاء الاجزاء في الخبر انهم كذلك والملتزمون هو الاجزاء ومقللون بالاجزاء اقول
قد علمت ان طريقتنا ومذهبنا في الحشر الجسماني هو البدن بعينه مع نفسه كما يحكم به العقل
الصريح من غير تعطيل وبدل عليه الشرع الصحيح من غير تاويل ثم نقول هذا البين متناسخ فان الطالب
هو الشخص الاول المتناسخ شخص اخر نعم الفرق بين الخبر والمتناسخ ان الروح اذا صادرة اخيرة
ببدن اخر فان حصل من هذا الشخص الاول كما مر اراد انعا متناسخ اقول نقرر بالعبارة الجسماني المزبور

الشخص مع عدم عود البدن ومقرهم بان الشخص انما هو كون الروح والبدن مثل وانكل منه
ما قرر كما مر الفرق بين الحشر والتناسخ ان الشخص الثاني في التناسخ بطلان الاول في المعاد ليس انه في هذا العالم
محكم لا يجوز وتال ذكر صنوع بهذه العبارة ان الروح يعاد الى البدن الاخر غير الاول ولا يبالي له في شيء
من الاجزاء ثم تال فان قيل هذا هو التناسخ لنا سلمنا لا مشاحة في الاسماء والشرع موقف هذا التناسخ
ومنع غيره اقول هذا الكلام متدعما لفظاء بعض فضلاء الزمان بالقبول وذكر في تشفيع
واستحسنه ومن شبه توهما ان الايراد الذي ذكر في هذا النظام هو لزوم نفس التناسخ فقد
يجاب بان الشرع موقف هذا النوع من التناسخ ومنع غيره ومن قبل الاشكال هنا لزوم مفسدة
مفسدة التناسخ المذكورة في بيانها محالة كما ذكره الشيخ الرئيس وغيره من الحكماء اتباع
العلم الاول العالمين ببطلان التناسخ هو كون بدن واحد انفسين وكون شخص واحد
ذا اثنين وذلك لفساد بينهما وادة فلما تعلقت نفس بدن اخر غير بدنها الاول سواء كان
المجموع الثاني عين الاول وغيره وسواء سمي هذا في الشرع او العرف تناسخا او لا ومنها
ان الاعادة لا لغرض عبث لا يليق بالحكيم والغرض اما ان كان عايدا اليه كان نفسه ليجب
تقربهم وان كان عايدا الى العبد لزم خلاف الحكمة والعدالة فان ذلك الغرض ان كان
ايصال الم فهو عبث لا يليق بالحكيم العادل وان كان ايصال لذة فاللذات بسبب الحيوانات دفع الالم
لان فان الطعام واه كان حسنا لذيذ الا لمن به كان مملوا شبعانا وانما حسن الجايع
وكذلك سايرا للذات الحسية فان العلم والاطباء يتفقون ويقرون انها دفع الالام
في هذا كتب وسايل تلزم ان يولم اولا حتى يوصل اليه لذة حسية وذلك لانهم لا
يليق بالحكيم وهل يليق بالحكيم العادل ان يولم اولا احدا ليدفع عنه هذا الالم من فاعل
الذي يبدا احسانا باحد فيقطع بعض اعضائه ثم يضع عليه المراهم ليلتذ الانسان
انما يوا من هذا يضع لزوم الغرض وقبح الخلو منه ثم منع اعتبار الغرض في ايصال اللذة والالم
ثم منع كون اللذة دفعا للالم ثم منع كون اللذات الاخروية كالدنيوية حتى يلزم كونها

اجسم وعالم الاجسام اقول بكل اثبات هذه المقدمات الممنوعة ودفع هذا النوع بوجه لا يبقى
هو البرهان وهو ان الغرض في المقابل الحزم وقصود صدق الانبياء وقد عرفت الفرق بين الغرض
وانفعال اللذة والالم فيهما جزاء وغرض ولا يلزم ان يكون انفعال اللذة بالالم او العلل القائمة بالالم
ما كسبه اذ الكسب ايجاد النفوس ارادة وعادة وتوضيحه انا نضار ان الغرض والتفاوت بالالم العصاة
والاشقياء جزاء اعمالهم القبيحة وتنعم السعداء واللذاذهم جزاء اعمالهم الحسنة وكان المعاد في المعاد
هو هذا البدن الذي كان في النشاة كان لو انعدم في النشاة الاخرة كان لو انعدم في النشاة الاولى
فانه كما يجوز في هذه النشاة ان يجوز بدن مراجه من مركبات نفسانية ومخيلات حتى اذا لو غفلت
نفس احد من الاكل والشرب لاجل استغراقها في تخيل امر عظيم ملذ قوي او مولم شديد اداء استغراقه
بمرض صعب يموت عليه ايام لا تأكل ولا تشرب ولا يريدها كذلك في النشاة الاخرة بجميع ملوازم امور
بدنه ومشتهيات نفسه فيما كل ما يريد ويشتهيه الانفس ويجوز ان يتاخر النعيم واللاذ
من الالم والمشقة فاذا حصل لزاهد الجمع في هذه النشاة لزهده وصبره ومشقة تركه مشتهيات
من الشهوات اللذية التي حيثان اليه بحسب طبعه وهواه وكان يكفه عنها خوف النفس من
خوفا من الله تلا اضيران يطعمه الله في تلك الدار بعد ما ذاق الحزن والمشقة بها الالم الحاصل له
بزيادة ويتاكد بحسب شوقه وتخيله غاية ما يشتهيه ويلائم به ويطلبه على الاتصال ان اللذة
الحسية لا يكون الا لدفع الالم بل يكون لنيل ما ينال اللذة من صورة الامر الملذ ولا يلزم ان كل
ملذ لا يفيد الا دفع الالم بل اللذة الحسية قد تكون غاية وكمال القوة الحسية كما مر تفصيلها
ملاذ جميع الملائكة اذ نيلها ما تشتهيه الانفس وتلذ الاعين فكل ما هو مشتهى هناك فهو
ما يتمنون ينبغي لا يتاتى ان يحصل ههنا الا دراك الشوق لنيل المشتهيات والوصول الى المخيلات لانه
كل انسان في الدار الغابرة هذه ومشتهاه ومنتهاه رجاء وبناء رجاء ان يتوفى نفسه عن هواه وتقاعد
الدنيا طلبا لنواه فصل وردع اذ من الغلاسفة من تاول الايات القرآنية المتضمنة لذكر الجنة الجسمانية
عن الجسمانية وحملها على الروحانيات نابيا ان الخطاب للعامة واحالة الاعراب والطبيعيون

البرانيون لا يعرفون الروحانيات والسان العرب يشحون بالمجازات والاستعارات اقول
والعجب منه كيف يغفل عن وجود عالم امر مجرد عن المادة واعراضها والتخاص من جسمانية
المعاد تعسف وتاس امر وبتوان ثم كيف يحمل الايات والنصوص القرآنية في احوال المعاد على الامور
الروحانية وفيها من الغات وتاكيدات لاجل العدم حملها على الجسمانيات وليس من الايمان
على قرآن حكايته وصفات والغات مع حاله من القوى والمشاعر كيف يتاتى له تطبيقها
مقابيتها مع فقده وعراه عنها ومن كان في هذه اعمى فهو في الاخرة اعمى واضل سبيلا ولو
لو كان الامر في باب المعاد على ما توهمه لزم ان يكون القادر على الخلق والاحياء الذي
لا كاذب قط من اجلاف الاعراب والعبرانيون كانوا لا يفهمون الا هذه الظواهر التي
انها اكاذيب وهذا كان ينافي الهداية والارشاد والاعتقاد بصدق الانبياء
برسالة الانبياء والاعتقاد بحقيقة القرآن والظاهر من كتب النبي الربيعي انه لم يكن الجسماني
الجسماني غافلا عن ذلك الا انه لم يحصل بالبيان والبرهان فانه قال كذا في موضع من
كتبه ان المعاد جسماني وهذا ما الجسماني فضلا عنا من بيانه الشريعة الحقة الى
برسيدنا ومولانا محمد ﷺ اما الروحاني فمحض تشتمل بيانه تفصيل بين القرآني
سماه بفصل التفرقة بين الاسلام والزندقة بين ان الانبياء متعبدون بالوجود
وهو وضع الحدود وقفى وشبهه فمن اعترف بوجودها اخبر الرسول ﷺ من وجود موجود من
الحسنة فليس بكذب على الاطلاق فهذه الاقسام الخمسة ولنذكر منها في الدار بلات
واما الوجود الذاتي فهو الوجود الحقيقي الثابت خارج من الحس والعقل وهو كوجود السماء
والارض واما وجود الحسي فهو ما يتمثل في القوة الباصرة مما لا وجود له في خارج العين فيكون
موجودا في الحس والمنفي بالحاس ولا ينافي ذكر غيره وذلك كانا شاهد النائم لكانا شاهد المريض
المستيقظ واما الوجود الخيالي فهو صور هذه الحسوسات اذا غاب عن مسكنك تقدير ان
قبل تخرج في ضياك صورة قبل وفرس وانك مغمض عينيك تتوكانك تشاهد وهو موجود

كالله في دماغك لا في الخارج واما الموجود العقلي الذي لا يكون مختصا بحيز ولا جهة
فيتلقى العقل مجردا عن المادة وعن ان تثبت صورة خيال او غير كالبياض فان لها صورة تكون
في الخيال له صفة وحقيقة وحد وهو القدرة على البطش وهو اليد العقلي وللعلم صورة
ولكن حقيقة ما يتعلق به العلوم وهذا ما يتلقاه العقل من غير ان يكون صورة خيالية
او غير ذلك من الصور الحيالية والحسية واما الوجود النفسي وهو ان لا يكون شيء
موجودا الا بصورة ثم لا حقيقة له لا في الخارج ولا في الحس ولا في الخيال ولا في العقل ولكن يكون
الموجود مثبتا امر يشبه في مناسبة من مواضعه وصفة من صفاته ثم قال بعد ما قال
ان من يأول قولا من اقوال الشرع ملي دون من هذه الدرجات فهو المصدق بنبينا والمكذب
ان ينفي جميع هذه المعاني فيزعم انه ما قال لا صفة له وانما هو كذب بحض وغرضه فيما يدعيه
او مصلحة الدنيا وذلك هو الكفر والزندقة ولا يلزم كفر الماولين هذا ملخص كلامه محتمل
مراصده وقال بعض الناظرين في كلامه انه بالفتح في التاويل بابه وسيع ويرد عليه
ايراد شنيع انه مع غلوه في التاويلات وحمله الاحاديث والايات على محامل يجلها
ويخاف قبلها في مقبل سترة من الحكماء كيف قال في الامر في التكفير والانكار تاملا في
المنقذ من الضلال بسبب تكفير الغزالي وابن سينا من متفلسفة الاسلام مع انهما لم يقولا
في التاويل والصرف عن الظاهر ما قاله وهو من كلامه الاحياء فانه قال وهو من كلامه
وانه كيف كفر الحكماء في قولهم بالقدم ونفي علمه بالجزئيات وانكارهم نشر الاجساد مع ان هذه الثلاثة
والنفي والانكار لم يثبت منهم على وجه يلزمهم كفر لو ثبت على ما اثبت وادعي شيوعه ثم لا يبادر
بمثل ما بادر به كلام نفسه فانه فرع بالقدم حيث لم يقل في الفتاوى الذي نقول على
الوجودات والحكماء والذين كفرهم في هذه الامور لا يكونون الامور العقلية اصلا وكانه الحكماء بقرينة
ما نبه ثم يعلم ان الله بكل شيء وبالجزئيات ولا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الارض ولا في السموات ومن كفرهم في هذا ما نحن
بصدده ثم بعد التنزل وتقرير الامور على ما قرره فلهم ان يقولوا انا نفينا علم الجزئيات عن الحواس

ونحن نقول بالحشر في اربع وعشرين مقولة من الموجودات ثم لا يصح عليه نظائر ما انه على ما ذكره
يلزم تكذيب الانبياء وفي عقائد شتى يجب الاقرار بها وانه حمل كثيرا من مواعيد النبوة
على وجودات لا حقيقة وان كنت في شك من هذا فارجع الى اكثر الاحاديث التي
سنفسرها في هذا الكتاب حتى تعلم بها كيف انه يحمل المواعيد كلها على وجودات لا حقيقة لها وهذا
وهل هذا الا تكذيب الانبياء ثم انه لا كان هو الامام وعالما من الكلام مجتهدا في الاسلام لم يلزم على
ما افتى به من الفتوى تكفير المتفلسفين لو اكذبوا البعث الخارجي وشنعوا بامر الموجودات الاخر
وقالوا المواعيد النبوية في الشاة الاخرة تدرك بالخيال او العقل كما هو مقال المحقق
حال الحق الحقيق بالتصديق ان الغزالي في اكثر القواعد الدينية والاصول الايمانية كان يتبع
الحكماء وهم يأخذ كثيرا من عقائده لانه وصل هذا الهم في باب اصول البدع والعقائد وتبع المذاهب
وانقى الاراء العقلية واصفى من الشبهة والشكوك وكلامهم اصلا من الخالف والناقض
من كلمات غيرهم واما التكفير والانكار والرد والاستنكار الذي وقع منه في كثير فهو اما على الصفحة
الدينية من حفظ عقائد المسلمين من التشيع والضلال بما سمعوه من كلام الحكماء من غير فهم وبصيرة
ومعرفة للحكمة في معانيه وعواصه لديهم حتى لا تزل اقدامهم بما فيه اسماعهم من الناقصين
ان تعلم الحكمة يوجب الاستغناء عن الشريعة وان قدم العالم يطابق للوحدة ومقتضى العقل والايقان
وان الاشر والاخرة لا مجال لها في الاعمال والافعال الخارجية فلا حاجة الى المجادلة في الكلام واما الاجل
التقية والخوف من تكفير العامة من فقهاء وغيرهم اياه ومشهور ان بعض اهل زمانه حكم بكفره
وكفر بالتبع في تكفيره وتضليله واما الانكار في اوايل امره قبل براعته وكماله في العلوم حتى
لحكماء اعترفوا على انهم تفوقوا على الباقي القدرة والعلم بالجزئيات وانكروا الحشر الجسماني ثم بعد ما
في كلامهم ونعطي انهم ماولوا بالامور الثلثة على وجه دقيق لا فهم الجمهور الذي هو مقولهم و
مبلغ علمهم من التصور وجمود ذهن استقر رايه ومذهبه على ما امروا به هم ومذاهبهم والعالم
ذنب اليها به هذا القايل من الكفار بما هو الموجود الخمسة في باب الانتفاء والامور الايمانية

والاحكام الالهية فيما جاء به الكتاب والسنة وانه الرسول صلوات الله عليه وآله على الامة
فلم اجد في كلامه على هذا الوجه الذي ذكره هذا القايل وعلمه مما كان لاحد عهد به ولا يرد عليه
شناعة بعد التامل في النظر فيه نعم ربما ذهب الى هذا المذهب الاشراقيون من الحكماء من اثبات
النفوس المفارقة عن الابدان العنصرية لا تخلو من خمسة اقسام لانها اما ان يكون كاملة في التكيف
العلمية والعملية او متوسطة فيها او ناقصة فيهما والاول من القسمين الاولين
والثاني المتوسط من المتوسطين واصحاب اليمين والخامس من اصحاب الشمال وعند
هذا يتخلص الاول الى عالم النور والمتوسطون يتخلون بابدان مثالية مناسبة لاخلاقهم وهيئاتهم
النفسانية وهي ظاهر تلك الابدان الادراكات الجسمانية ثم المثالية وهي مرتبة من الادراك
الاول الى اعلاها ثم العالم العنصري الذي نحن فيه بالمقدار الذي هو فيه فاما اخلاق العالم المتوسط
متوسطة الى الاعلى والغالبين بهذا الخصوصيات هذا هو شتى وامثالها الخامس وهو الناقص في العلم
والعمل اذا قطع تعلقه عن البدن العنصري الانساني على قول مكرمي الناسخ تتعلق بابدان
مثالية مناسبة الاخلاق الحيوانية كاشكال الحشرات والسباع وغيرها ثم بعد ذلك لا يبعد ان
حتى يزول عنه الحيوانات ثم يتخلص الى ابدان الانسان في عالم الصغار المثال وانا لا كما هو مذهب التناسخية
وهو وما نقله وانتصر له من هذا المذهب الذي هو كما ترى مطبوس مرذول
المذهب حيث يجعل المواعيد الموعودين من الجنة والنار وعذاب القبر وغيرها امورا متصورة
في عالم غير هذا العالم وان اتفق ان يكون ذلك العالم عالم المثال المنفصل الخارج عن هذا العالم بين عالم
الخيال المتصل الداخل منه وكما ذهب اليه المتزلة وغيرهم في الآخرة واللذات
والآلام الاخروية يعلم انه بلد بعيد حول هذين المذهبين كما يظهر بمراجعة كتبهم وقد علمت مما ذكرنا
على كل منهما ان الحق عندنا ان الحق الحقيق بالاعتقاد والتصديق في مسئلة المعاد هو ما
دل عليه ظواهر الكتاب والسنة وعاضدته به الشريعة الحقة وان كل ما ورد به بنص الكتاب والسنة فهو حق
من غير فرق بين ان يكون في المعرض بامر عقلي او شرعي وهنا بعينه كذلك فانا لا نعتقد

اوفي العلمية وفي العلمية او نحوها

هذه التاويل من الظاهر يجب المصير اليه ولا يجوز التاويل بعدم فهم الامة اياه فانه يؤدي الى
تلقيناه بالقبول فاتباع الشريعة الحقة اولى واحرى فانها الحق ولا ينبغي للحق بعد ما علم الا
والهدى بعد ما تبين هذه المسئلة ان ابقاء الايات والاحاديث على ظاهر معناها ومفهومها الاول
من غير صرف وتاويل يحتاج الى امور ثلاثة احدها قطعي وثانية ظني وثالثة ظنية لا يتم
بها الاولية من غير تشبث بتاويل مما طابق القوانين العقلية والقواعد الحكمية من كون هذا العالم
الجسماني منحصرا فيما حواه السطح الظاهر المحدد بالجهات وانه لا يكون وراء العالم خلاء ولا ملاء وانه
لا يكون وجود عالم اخر خارج هذا العالم ولا داخل كما قرروه وبنوا عليه ابطال ما ادعته الصابئة
الناسخ ممن ان امارة المعدوم مستقبل وان جوم الارض بمسوح بمقدار كذا وكذا بحيث يسع
جميع ابدان العنصرية المحشورة يوم القيمة على الناس على مقدار يجوع جوم الارض بالاضافة
الى غير ذلك من القوانين الفلسفية المسلمة صحتها ومعتبرتها من غير ملاحظة الحشر الجسماني والجنة
والنار الجسمانيتين مع عرض سبعة واسعة منها كعرض السماء والارض وتحقيق هذا المطلب على
الوجه الذي قررناه من فضل الله تعالى الذي لا يكن الوصول اليه بالانظار الجدلية والافكار النظرية
الا بايدات امتناهي وتسدد بالهامي وارادة الحقيق كما هي من جانب الاولى واعجب العجائب
ان هذا القايل بقلنا كلامه في تكفين من حيث تحجير الاسلام مذكرة كلاما خذوه سماه في اول
هذه العبارة بكن ان يتعلق النفس المفارقة بدن مرة اخرى بل امتناع وعدم تناهي المقادير
المستلزم لعود الاوضاع وصفا بالتهافت بما يوجب ذلك وبذلك تحقق العالم الجسماني الموعود في
الكلام الالهي بالتاويل انتهت كلامه اقول انظر ايها المتعلمون كيف ذلت اقدام النحرير في
هذا الركن العظيم من الاسلام حيث جعل مذهب نور الدين الناسخ الذي طعن فيه اكابر العلماء
مناطا لاثبات الحشر البعث للنفوس والابدان وهل هذا الا انكار حقيقة المعاد واليوم الاخر من
الناسية معظم وابطال لما ذهب اليه الحكماء وارباب الشرايع واسلافنا من ذهابهم الى ان نشاة
حركات السعادات ومقاديرها جنة عدنية موعودة لعود الاوضاع الفلكية الى ما كانت قبل

بان ادوام الصور الجسمانية في القوى الفلكية يستحيل لانها بها تتخيل الانسان ومتخيلها
من الصور الجزئية الحاضرة عنده تكرارها مرارا بدون تكرار الاشخاص التي تلك الصور موجودة
عندها مضى ثلثمائة الف سنة اعلم ان جميع العقلاء المحصلون الذين هم شيا طين الانس اي الانس
القوس
المجردة كما ذهب اليه بوعلي سينا وتبعه الباقون المنكرون للبعث الذي يخرج اهل القبور من
وحكم بطلان نوع ومنتصف لشئ فان ذلك التكرار باطل لاستلزامه التجزي اما مقدمة
النفس المجردة مدبرة لبدنها كما هو المشهور من دليل القوم ولما انا من البرهان الذي على
بطلان التناسخ واثبات النشاة الاخرة كما سيجيء ان شاء الله تعالى فاعلم ان الروح اذا فارق
البدن العنصري مع بقاء التعلق ما ضعيف بالبدن لا باجزاءه المادية كما ذهب اليه جمع من المتاخرين
مطلقا بل هو مجرد عن المادة وعن جميع لواحقها من الكم والكيف وغيرهما من المقولات
فان النفس اذا فارقت البدن حملت القوة الوهمية المدركة للمعاني الجزئية بذاتها والصور
الجسمانية باستخدام الخيال والمتخيلة مدركة للامور الجزئية بذاتها والشخصيات المادية لا بحتاج الى البدن بل كثيرا ما تدرك الامر الذي الشخصي بذاتها وبقوتها
القائمة بها تدرك في صباحة العلم الذي تدرك بدنها الشخصي بذاتها وبعلم انه موجود
وكذا بدليل وهمه وخياله الشخصيين لا يتوهم احد خيال احد واذا كان الامر على ما ذكرنا ظهر
ان بدرك النفس بذاتها او بقوتها الخيالية الذاتية امورا جسمانية يكون صورها العلمي
الخيالي عين وجودها الخارجي فان للنفس في ذاتها حواس تدرك بها اشخاص عوالم
العالم هي الاشخاص الغائبة عن حواس هذا العالم كما يدرك بهذه الحواس محسوسات هذا العالم
وهذه الحواس الباقية القائمة بهذا البدن الدنيوي تحلل الحواس التي هي في ذاتها اسماء بعيدة فتحلل
وجودها وحينئذ لا ترى انها في النوم تدرك بجميع الادراكات التي ذكرناها مع تعطل هذه الحواس
فاذا تبين هذا نقول اذا فارقت النفس وبقوته بذاتها وهي القوى المدركة للجزئيات
تتخيل ذاتها مفارقة عن ذات البدن وتتوهم نفسها عين الاشباح المصورة التي حلت على صورة تتخيل بذاتها

بذاتها مصورا بتلك الالام الواصلة اليها على سبيل العقوبات الحسية فاذا وردت بالنار المعدة
هذا عذاب القبور اذا كانت معدة تصورها بها على صورة ملائمة وتصادف الامور الموعودة
من الحالات الرديئة والخبائث والنجاسات والحمة والصديد والكاس في المعنى هذا ذوق الجحيم فاما
النوع الثاني الكفر وهو مضمنة من ذهاب الجنة او حضرة من حضرة الرحمن وايا كان ستعلم ان هذه
الامور التي يراها الانسان ما يعد موته من اهوال القبر واهوال القيمة امور موهومة متخيلة
متخيلة مرتبة لا يوجد لها في الاعيان كما ذهب كثير من المتاخرين الى الحكماء والمتشبهين بالحكماء
فيها تعجبا هذا عندنا كفر يجب الشريعة وضلال يجب الحكمة بل الناس نيام فاذا ماتوا
انتبهوا وامور الاخرة اقوى وجودا عند العقل الذكي باثبر من موجودات هذا العالم الحسي
غير مصورة انها وعقلها انها وهذا الاثبات على تصورها وتخيلها ما يترتب على وجودها الحسي
بخلاف موجودات الاخرة فان وجودها التي هو مبين تخيلها ووجودها الخيالي انما تحصل
هناك للنفس الموجود البتي وبين التحصل الخارجي فهذا يترتب على التخيل ما يترتب على الوجود
بوجه ما وعند انتفاء الموضوع والقابل انه موضوع هذه الصور الجسمانية الدنيوية
هي الهيولى العنصرية وهي في غاية الكدورة والنقص والضعف موضوع تلك الصور الجسمانية
الاخروية هي النفس الانسانية بقوتها الخيالية الحاصلة في جوهر نفسها وقوتها قابلة
الجانب السفلي انها جنة بين الموضوعين في الشرف والخسة فالانسانية بين الصورتين
في قوة الوجود وضعفه فتدبر فيما ذكرت عود هذا ولنقطع سره فان النشاة الاخرة وضوح
النفس من جميع هذه الهيات البدنية كما يخرج الجنين من الغرا المكين قال الله تعالى
الذي احسن كل شيء خلقه وهو بكل خلق عليم وقوله تعالى من الشجر الاخضر نارا فاذا انتم منه
دليل واضح لما ذكرنا ومثال بين للنشاة الثانية من هذه الدنيا وقد مر الاشارة بان الفعل
الحق بواسطة ملك المقربين في حق عبدة الحجر يلتقم سبعة ارقم ارقم بين صباحها بعيد عند
المحل نور البصيرة ان يكون اماتنا واهلاكا وامعانا بموت البدن في الحقيقة احيا النفس

الاشد وفضلها من حالة الزوجية الحاله شريفة وخيل إليها من ذلك فانية الى ذبابة كالأدنى
في انتقالها من الحالة السابقة من هو والمعدود من مفيقة كان فضل الحق في حضة الكمال والقريبة والاصابوا النقل
من نشأة الى نشأة ثانية يكون الثانية مجهولة بالنسبة الى الاولى والاولى موقوت بالنسبة الى الثانية
فانه كان لا امر اعدادها لم يكن شيئا مذكورا وكذا هذا امن الاحوال وانتقل المراتب العددية
ثم نشأة قوة مرتبة ذكرها والوجود والعدم اليهما سواء مستعد الوجود الانسانية بعد الحيوانية
الجمادية والنباتية والحيوانية وهكذا حتى بلغ ادمرتبة الانسانية وعلى ما ذكرناه وهو الحق في
ثم الى الصورة الانسانية بعد تمام الخلقة كامل البنية فاذا كمل ظاهره وبدنه بالجوارح والاعضاء
الظاهرة في الباطنة مخفي في الرتبة البدنية من شعر الاطراف قوة الجسمية من الحركة المدركة افاد
تكميل نفسه قوتيه العقل الذي هو مقيقتنا عند صورة وجوده وعلا اقدرت بعضه في القوة والكمال
افاد بدنه في الضعف والاعتدال والوهن والكلال شيئا شيئا الى ان لحقت نفسه فانيا فيه القوة
الجوهرية والاستقلال والوجود من دون البدن لخلع الكوت الطبيعي للانسان انا يكون بسبب فناء
الحرارة الغريزية لدونتها في القوة الجسمانية في الفصل والانفعال والنفس وان كانت جوهرا مجردا
لكنها ما دامت في ذاتها كما اشرنا اليه من ان هذا البحث مهم عندنا ان الفاعل لقوى البدن والحامل
والمبقي لحرارته الغريزية هي النفس المستعدة في الكمال والاستكمال والقابل الاول والهيولى
العراة من الكمية والمقادير بها انثنا هي الثانية والناقص لا يجري الخلع النفسانية ثم ان النفس
عند ان نقصها واذا لم تكن فيها لم يكن ما خرجه من مخلع الزائد والرد ومبدل التركيب من
تحلل والاضمحلال لا يمكن فعلها في البدن التكميل الامداد والزيادة في التغذية بحيث لا يكفيها
فاذا وقعت في النقوص وكلت في الوجود بكيفية تجرت عما توثب عليه نفس الفعل والجنوح اليه
عن ابقاء شيء مما كانت تحل شداد لامن كيفية البدن والاعضاء في عالم الامكان والخوان كل شيء يحب
منوجهها الى عالم الغرر يخلع من بشريتها الدنية التي حلته خارجة عن زاحل الدنيا سائرة من اول نقطة
ومنذا ول حدوثها الى الله تعالى لانها جاءت منه وتعود اليه ولفظ العائد الى هذا الفيء فان الرجوع

الحقيقة

بعد ذلك قال الشيخ الرئيس ابن سينا في الفصل الذي ذكره
الاطباء وغيرهم من عوارض المرض المخصص

والعود يقتضي الحق والسابقية وهو في هذا السفر الذاتي الحق تعالى والميل العزيزي الجمع والتمام
والنقص والعدم والكافر والسلم والجميع ذكر والعدم بمذاكرنا انا الحالة الشريفة لا يبقى في الطاعة المحضة
والعالم باسره مطيع لله تعالى وجميع اجزائه موجودة بنشأة وبين فطرته والكل على سنة واحدة
ولن تجد لسنة الله تبديلا الا ان بعض الناس لاجل سلطان الوهم واستيلاء الشيطان
عليهم فنوا الله تائهم انفسهم اولئك بقوله ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها
من الحق بعد اشد بلاد ضلوا سبيلا لا جرم تولوا نبارجهم الى كانها حمر من نفرة
الحرمان والبعد عن رحمة الله تعالى والغرض من هذا الكلام الذي تحركت به سعود الجانبي ان الموت
الطبيعي كما رأيتها هو قوة النفس وفضيلة وجودها وخروجها وهذا اصل شريف نافع
في تحقيق كثير من المطالب منها دفع مذهب التناسخ ومنها دفع مفسدة الشامخ وفساد
النفس الى البلاء ومنها كيفية تجسم الاعمال والافعال يوم القيمة واداء باراء النفس في النفوس عند البعث
وتجلي امور عينية وموجودات خارجية لما ذهبنا اليه مرارا مما لا خفى لهم بوجود هو الوارد
تحقق التناسخ لم يجدوا ان كل ما اداه النوع كيفية من الوجود كما شاهدت من الحيوانات كان من الحق
العينية والامور الخارجية مع كونها غائبة من الابصار محجوبة من انظار النظار لانها
امور وهمية مثالية لا تحقق لها ومن توهمان مشاهدات النوم كبلد المراع كانت امورا وهمية
واشياء خيالية مقطوعة عنها كاية المراع عن ظاهرها وما هي مفهوم الاول من غير مزيد شيء
اوداخلية مقطوعة فهو مندا مبتدع او كافر وبعد التفتيش يظهر انه من ابهما محضة منه وجودا
منه ثم قل ان من الذين عالوا الى التاويل واولوا ضوء التنزيل من شبث في الدليل على ترجيح باب
التاويل فيما ورد في الشرايع من الاناويل بما اتوه بنبينا عليه وآله الصلوة والسلام لبلد المراع من دون
بعض من اسلف ومضى من الابرار كعيسى وموسى ابن مريم فانا لو كنا المرضى ونداني
مولانا الاصفياء عليهم السلام وانحائهم الخارجية لم يمكن تعلق الروحيتهم لانهم لم يكونوا موجودين
العينية في تلك البلدة والجواب انه مع كونها مالا اصول والقواعد التي كيف ذهل ان تعتبر مثبات المراع

مزهدة

اخبار الاحاد ثم لما حصل هذا الخبر محمد واعتمد عليه في امر عظيم من اصول الدين وتاسس عليه هذا الذي بناه
الدين واتى بما يوجب التضليل من انتفاء الخلود عن بعض الكفار ولا يخفى ان بعد تسليم الصحة في هذا الخبر
لا يتم ولا يصلح للاستدلال على صحة النار بل في غيرها اذ المانع ان يمنع صحة الدوام مثله
في غيره مما علم من الدين بضرورة وتواتر معنوي بل يوجد في نصوص الكتاب المقدس
العالم هو بقوا على الشريعة والدين في عذاب الغير جميعا فيرده بوجه لا يرتضيه ثم الذي
المنذر حاصله ان الذي براه المقبور في غيره من الحيات والعقارب وسائر انواع العذاب معدة
في الاحجار والاشجار انما هي موجودة فيها وهيئة بل هي كل براه النائم في منامه مما لا وجود
في الخارج اصلا وكما ان النائم يتالم بما يراه في المنام كذلك الميت والنوم اخو الموت وسمان
كلامه وغيره بانه اضطر الى هذا في دفع الشبهة المشهورة التي اوردها بعض الملحدين المتحرفين
عن شريعة المسلمين حيث قالوا ان بعد البلى يظهر بلا مرية البدن الميت من العذاب بسائر
وسائر ما ورد من اسباب العذاب فانا نحن نفضل اتصدنا بدلا في مثل هذه من امثال
هذه الشبهة ونظائرها بما قررناه وانزلنا اليه مرارا من الفرق بين ما يراه النائم في نومه
وبين ما يراه الموجود في يقظته والخوض في خبره وان كان علم هذا الصنف الجسمانية القوة
الخيالية التي للنفس بما له القوة الباصرة التي تدرك الاشياء عيانا وتدرك بتخيلها هنا
ما الاقل من بديهي مزهدة شريعة او طبيعية عقلية فهو عندنا اما مبدع او كافر بعد
يظهر انه من ابهى الخصوصيات نعوذ بالله منه اذ القدر المراد نظامه ان الذي في الصور
الواردة في باب اخبار الاخرة من ظاهر مرادها هو ان الآيات الدالة على احوال القبر والبعث من
منطوقها وفحواها ذكر انها عقلية او هيئة محضة ليس لها وجود منوط بها بل تحاكي الواقع
الامر كذلك كما توهم وادعى لزم ان يكون تشريع الشرايع للاعمال والغواية الا مناط
يعلم ان اليك الهداة الصادقين المعصومين من الغلط والخطا تريد ان الكفر يذهب العقائد
الفاسدة وهو ضح في غاية الجلي الباطلة كانت نفسه ظلمة جاهلة معذبة ابدا اذ هو لا يبدل

البدار لا يبدل الملكات التي هي آثار الافعال والاعمال تظهر ظاهرا ان اكثر الناس مجلوون هذه
النصوص على ظواهرها ومعانيها الحقيقية ويعتقدون حقيقتها ظواهر بكن مفهومها
الظاهر ومعانيها الاولية حقة لكانت ضلالات تعبها الامة من اعتقدها كان معذبا
ابدا الما فرضوه فيلزم ان يكون ما اكثر الصحابة الا نفر يسير الذين هم آيوبهم مرما تهم عن
محبات واللذات حتى لا يكونوا في الجنة ابدا ولم يكن لهم لذات تظاهر هذا قول شنيع وقد
مر جوابه اجمالا ونراجع الكل على ان الصالح المتقي في الجنة ابدا ولم يحصل في الدنيا شيا من
مواضع العلوم مع ما بين الاسرار يعلم مما ذكر ان وجود الجنة والنار وسائر الاحوال الاخروية
على الوجه الذي يفهم الجمهور العوام ويصل اليه افهام الانام مما يطابق الواقع بحسب الامكان
به يقينا ومن انكر شيا منها فقد ذكر شطحا وكان امره فرطا الهداية توضيحية اذ كل
قوة جسمانية من القوى الانسانية لها لذة وكمال يخصها والذي نفس بها سببها وبحسب ما اكبر
او اكثر يلزم في الطبيعة الخراء الكامل للقوى كما قرره الحكماء من اثبات الغايات الطبيعية لجميع
المبادئ والقوى سواء كانت عالية او سافلة عقلية او حسية فلكل قوة لذة هو موجبها
ومن يفن هذا يفن لزوم وجود الكمال ولم نتشبه عليه علام كفاية البعض وهذا مقتضى الحكمة
والوفاء بالوعد والوعيد فلزوم الجزاء على ما يراه المحققون من الحكماء من لزوم الكمالات في
الطبيعة والجزاء عند امتناع وجوده معطل في الطبيعة اما ما عديد وبثون على ما مثل
مديدة وتقرير آيات قرآنية كثيرة واحاديث نبوية وغير بل متكاثرة متواترة في هذا
الباب بحيث لا مجال فيها للتاويل ولا مندوحة للعرف عن الظاهر والتحويل كلمة
قرآنية وحجة كلامية في الكلام الهي آيات بينات لامكان الوقوف بمقتضى الحكمة في الغايات
منها قوله تعالى بانا اشار الى اثبات امكان ان يكون تعالى قادرا على امور يعرف بها ومنها هذا وضح
هذه الطريقة بامور الاول ما وقع فيه الوقوع بامن شبهة صحة الشمال من الجاهلين فانهم قالوا
واذا متنا وكنا ترابا وعظاما وانا لمبعوثون ابا وؤنا الاولون قال الله تعالى والاخرين لجموعون
ان الاولين

انسان على نهج الامتزاج والتخمير من الاركان والامشاج فليجز صدوره بهيئة الخاصة
نارة اخرى على سبيل الابتداء كيف والبارئ سبحانه نفهم الخاص الذي هو الابداع والانشاء
ارفع واجل من الجميع بين الاشياء والتدريج في التكوين بالتغذية والانماء فان هذا
الطبايع والقوى التي هي في وسع الفضول من النزول من العالم الاعلى على ان الايجاد على الاطلاق
منه والوسايط مختصات لايجاده وجهات لتكثيراته وانما سامه الابداع
ما هو الابداع الوجود فهو الاقرب الى الوجود الحقيقي وذلك لان وجود امور
الامرة اسهل من التركيب وادعى من الامتزاج فالمقصود من هذه الايات الاستدلال
على الاماتة التي هي بالحقيقة انشاء النشاة الاخرى كما ان ابتداء وهو انشاء النشاة الاولى
فكما ان ابتداء وهو انشاء النشاة الاولى كذلك ان في الابتداء وعلى الخاص بريء لبس بالذات
جمع المتفرقات من المواد الباقية الصور على التقابل بحسب الاستعداد كما حققته العادة وفعله
اللايق بشأنه النشاة الاخرى وهو اهون عليه من ايجاد الكونات في الدنيا لان الامرة اقرب
واتجرد وما هو ابقى في الوجود اتقن واحكم في الصنع فهو اذب بريء وهو اهون عليه وهو
للاشارة بقوله ولقد علمتم النشاة الاولى فلولا تذكرون افريتم الناس التي تولدون واسم انشاء
شجرتها ام نحن المنشون وهما يدل على ان ايجاد الامور الاخروية اشبه بسنته الله التي هي الابداع
من ايجاد الامور الدنياوية ان ايجاد المواليد الكونية في هذا العالم وتبليغها الى غاية
واكمالها انما يحتاج وجود الامرتيات ونحو جدوثا واكمالا اشتمال الانواع الانوعية
بمبهاد نفسه واحدة في ان واحد بل شيئا فشيئا بعضها بتلاو بعضها بعد ابعد اكثر الانواع
الكمالية الحواسية يوجد على سبيل التوالد بعد التولد بخلاف الصور الاخروية فان وجود
اهل الامرة فان وجودا شخاصها انما يكون دفعة واحدة باذن الله من غير مهلة ونفخ اسرافيل
في ابواقهم الكونية من تلك الابواق بواسطة بعض ملئكة نفخة واحدة ومن تلك الوجوه انه تعالى
يقول للضالين المكذبين الذين ينكرون البعث وتشبعد منهم انكم لا تخلقون التي الذي هيئتم

الميتات يوم معلوم وشهر الامكان هذا بارئكم وجوه اولها قوله افرايتم ما تمنون ءانتم تخلقونه
ام نحن الخالقون نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين على ان نبدل امثالكم ونشئكم فيما
تعلمون وجه الاستدلال بهذا على ما في تفسير الكبراء التي انما يحصل من تفضل الخصم الرابع وهو
كالفعل المبتدء اطراف الاعصاء ولهذا يشترك كل الاعصاء ويجب فعلها بالالتذاذ الواقع
محسوس الاتحاد منها كلها ثم ان الله تعالى سلط قوة الشهوة على البشر حتى اذا بلغ تلك
الاجزاء الطلقية فالحاصل ان تلك الاجزاء كانت متفرقة بدوا اولا في اطراف العالم ثم ان
الله جمعها في بدن ذلك الحيوان وجمعها الله في ادمية التي انشئه تعالى امرجها ماء ولقاحه
الى قرار الرحم فاذا كانت هذه الاجزاء متفرقة فجمعها وكون منها هذا الشخص فاذا افترق
بالموتة الاخرى فكيف يمتنع عليه جمعها مرة اخرى وهذا اقرب الجمع والله تعالى ذكرها
في مواضع من كتابه منها في سورة الحج يا ايها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم
من تراب الى قوله وترى الارض هامدة ثم ذلك بان الله هو الحق وانه يحيي الموتى
وانه على كل شيء قدير وان الساعة ءاتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور وتارة
في سورة المؤمنون بعد ذكر مراتب الخلقة ثم انكم بعد ذلك لميتون وقال في سورة لا اقسم
الا بك نطفة من منى يمنى ثم كان علقة فخلق فسوى وقال في سورة الطارق فلينظر
الانسان مم خلق الى قوله تعالى انه على رجعه لقادر انتهى كلامه ولا بحث من هذه الوجوه
منافسة في الكبرى مقدماته التي لا يحتاج اليها ولا دلالة في القرآن عليها ولقد سبح
للخواطر وجوه اخرى منها ما تقريب بدوها ابداع الصور وانشاءها الى ان
وانتهى الى العلة الاولى من تركيبها وجمع اشتاتها وتفريقها الان امرها كلمح البصر او هو
اقرب كما هو سنة الابداع فان المبدع البديع وتكون الصنايع انشاء الصور من غير
مزاج وامتزاج وتركيب من اجزاء مختلفة حاصلة بانقطاع البين بدوا ولا اصلا
واخرى من جميع متفرقات شتى وتاليف مختلفات نثرى نادا اسدها منه تعالى وجود الانسان

الانسان خلق منه حتى لو لم يخلق مرة اخرى لم يخلق الانسان ثانيا بل الله يخلق الانسان ابدا مادام تخلق
واحدة واحدة ولعموم قادريته وشمول علمه واحاطته قادر على ان يخلق الانسان الاول مرة اخرى ويكمل
خلقه اولا من المني فخلقه ثانيا منه اذ من ادرك شيئا وعلم دقائقه قدر واحاط علما لاستبعاد كهذا ذكر
ويؤيد الاول ما ورد في الاخبار من امطار السماء بماء كالمني عند البعث وجعله استعارة هذا
الوجه بعيد من الاية لا يخفى على احد وثانيها قوله انزانتم تخرثون ءانتم تزرعونه ام نحن
الزارعون وجه الاستدلال على ما قال بعض المفسرين ان الحب انما يصير طعاما مرضيا طيبا مشتهى وغير مشتهى كما
الارز والشعير مثلا بعد دقه وطبخه وغير ذلك من اشكاله واقدار في الارض البذر واسقاطه
عليه الماء والتراب بالمطر الذي يقتضي ان ينقص ويفسد لان اعدها بكثير لحصول الصفات فيها جميعا
اول الفعل الانسان ثم انه لا يفسد بل يبقى محفوظا ثم اذا اراد في الرطوبة تتعلق الحبة قطعتين تحيي منها
فرثتان فرثة من راسها صاعدة وامرى تشبثها في الارض وكذا النوى بانبعاث الصلابة
الغليظة تتعلق باذن الله وتصير محجوبة على نصفين يخرج من احدها الجزء الصاعد من الناذ الهابط
فيكون احدها خفيفا صاعدا والاخر ثقيلا هابطا فاخذها الطبيعة والعنصر والماء والهواء والتراب
فبدل ذلك على قادر حكيم سائله بحر السحاب من وديكها وبيان لبنتها فهذا القادر كيف
يعجز من جميع الاعضاء وتركيب الاعضاء وثالثها قوله تعالى افرايتم الماء الذي تشربون ءانتم انزلتموه
من المزن ام نحن المنزلون وجه الاستدلال على ما قال النفيس الكبير بوجوه اولها ان الماء بسبب
واسعاد الثقيل على خلاف الطبع فلابد من قادر قاهر يقهر الطبع ويخرجه ويبطل الخاصية ويصعد
شاء الهبوط فالقادر ثانيها ان يكون تلك الذات الماسة اجتمعت بعد تفرقها فلابد لها من
جمعها فطرة فرجع الاجزاء الرشية الماسة الا تال فوق قادر على ان يجمع اجزاء البنية
بعد تفرقها ثالثها تبخيرها بالرياح وارجاعها اثالها في مكان الحاجة والارض الجرز فكل ذلك دليل على
الخبر بها صعودها الثقيل قاهر لطب الطبيعة فانها ان تلك فلا يجوز ان يظهر الجيوة والرطوبة من بخار
التراب وهو الثالث قادر على جمع تلك الذات بعد تفرقها فلم لا يجوز جمع اجزاء النواة والنوى

الذات

تثير الرياح فانها قادرة على تحريك الرياح التي هي مبدأ تحريك الاجزاء الخفيفة الماسة فلا يجوز ههنا الرابع
انشاء السحاب لحاجة الناس فخاجة الناس لسببها جعلهم الى انشاء المكلفين مرة اخرى ليصلوا الى
ما استحقوه الى الثواب والعقاب لهذا اطلب واعلم ان الله تعالى ذكر من هذه الدلالة في سورة مريم ما نقل
في الاعراف المذكورة لاله الا هو رب العرش الكريم ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض الى قوله قريب من المحسنين
ذكر دليل الحشر فقال هو الذي يرسل الرياح الى قوله كذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون انتهى فنقول
الزارعون فيها ما نبهنا وثانيها قوله تعالى افرايتم النار التي تورون ءانتم انشاتم شجرتها ام نحن
قال الامام الرازي وجه الاستدلال ان النار مادة بالطبع والشجر هابطبعها كذا روي انية
والشجر فلما نشاهد النار حارة يابسة والشجر بادية ولينة علمنا ان الله تعالى ركب في داخل تلك الشجرة
تلك الاجزاء النورية النارية فقد جمع بقدرته بين هذه الاجزاء المتنافرة فانه لم يجز من
ذلك فكيف يعجز من تركيب الحيوان وثالثها ان الله تعالى ذكر هذه الدلالة في سورة يس
فقال الذي جعل لكم من الشجر الاخضر نارا واعلم ان الله تعالى ذكر هذه السورة امر المعاد والنار وذكر في
النحل امر الهواء فقال ام من يبدأ الخلق ثم يعيده الى قوله ام من يبدأ الخلق ثم يعيده ومن
الارض في قوله ونوى الارض هامدة فكانه سبحانه يبين ان القادر على جمع اجزاء الماء والنار
الحشر والنشر هذا كلامه وتمام في الامر الثاني من الاول الدال على امكان الحشر بما يفاد من كلام
ائمة التفسير ان الله تعالى يقول لما كنت قادرا على الايجاد ولا لا لا تكون قادرا على الاعادة
اولى وهذه الدلالة تقريرها في العقل على الوجه المشهور ظهر اما على الوجه الذي ذكرناه فهو ان
الاعادة نوع انشاء كالابداع لان ما هو فعل الحق بالذات في الابداع انما هو افاضة الوجود
على الممكنات وانشاءها لا التركيب والتفريق الذي هو نوع تحريك وتبديل وقد علمت ان الانشاء انما
يكون اصعب والطف من الانشاء الاول اذا قرر بان يكون فعلا تعالى اليق كما اشرنا اليه واعلم ان
ذكر في مواضع من كتابه العزيز منها في البقرة كيف تكفرون بالله وكنتم امواتا فاحياكم ثم يميتكم

نادرة

البسر زجون وهما قوله تعالى اذا كنا عظاما ناخرة المجموعون خلقا جديدا بل كونوا حجارة او حديدا او خلقا مما يكبر في صدوركم فسيقولون من يعيدنا قل الذي فطركم اول مرة وهما قوله تعالى اولم يروا كيف يبدئ الله الخلق ثم يعيده وهو اهون عليه قل الامثل الاعلى وهما في دين من يجحها الذي انشأها اول مرة الامر الثالث لهم الاستدلال بالنشاة على خلق السموات على انشائه على الحشر في آيات منها في سورة سجدة اولم يروا ان الله الذي خلق السموات والارض ولم يعي بخلقهن بقادر على ان يحيي الموتى بل انه على كل شئ قدير ومنها في سورة ق افعيينا بالخلق الاول بل هم في لبس من خلق جديد وهذا حاصل كلام الزمخشري وغيره من المفسرين الاعلام ولا يخفى ما فيه نعم الابرام والمناقشة في التمام لافادة المرام وكلام الله تعالى لا يحصر معناه بما هو الا فهام من الافهام ولا يبعد ان يكون ما فصل اليسير لافهام المفسرين هو مما اشتمل عليه هذه الايات المكونة فان منكري المعاد اكثرهم من المعاندين الجاحدين لبين من اهل البحث والطبايع الغليظة من جفاة العرب وطريقة الارشاد هي الالزامات بمسلم والتعلق به في دفع الشبهة عن مذاهبهم ودفع ما يتشبثون به في الانكار بالمقدمات المسلمة عندهم فان مدار انكارهم استبعاد العود النشور وبناء جحودهم وعنادهم للحشر والجنة والنار على امور ثلثة يتشبثون بها في الاستبعاد ويتمسكون بها في دعوى استحالة المعاد فلنذكرها مفصلة ونجيب عن كل واحد منها جوابا باجمل العقاد وبنيك الاشكال ان شاء الله وعلى الله التوكل وعليه الاتكال ونقدم امامها تذكرة في اوهامهم العامية من ان البلى اذا صار ترابا وتفرق وتفتت اعضاؤه اجزاؤه كيف يجمع ويجتمع ويصير بدنا مثل الاول من ذا الذي تلك الاجزاء حتى يطلبها ومن ذا الذي يقدر على جمعها بعد تفرقها في الجهات والاعضاء واطراف الارض والسماء فالحق سبحانه ازال هذا الاستبعاد بانه هو الذي يعلم تلك الاجزاء وعلمه يحيط بذرات الارض واجزاء السماء

وسئل

وبعد كتاب يحيى ذلك حتى وهو القادر على ان يعيدها جميعا عمارة الغرى وانها مستقرة في الارض الا ويجمعها في المرة الثانية لا يخرج عما في قدرته وقهره من الارض والسماء من تلك التي كانت اجسادهم ماء مباركا يفيد الانبات والاحياء لما في الارض باذنه يجمع اجزاء متفرقة متشتتة جدا تلك قد بتل ذلك يكون الخروج والبعث فاجمع تبيانا بفهما بظهر ان هذا الاستبعاد انما هو عناد وتكذيب للرسل الاماثل العالمين باسرار العالمين كما هو عادة الجهلاء السفلة ومنها ما تشبثوا اكثر المتشبثين الى الطبيعيين المتشبهين بالفلاسفة الدهريين ان حدوث الانسان وغيره من المركبات العنصرية لا يكون الا من الاسباب الادنية الفاسدة او الطبيعية كالاب والام والنطفة لوجود الادنى وكالحرث والزرع والبذر العفن لوجود الاشجار والنباتين ثم لا يكون حدوث هذه الاشياء الا بحركات كثيرة فلكية وغيرها وتغيرات وانفعالات آنية وامكنة يحتاج الى مضي ازمنة طويلة وذلك لان هذا مبلغهم من العلم حيث لم يرتق نظرهم من الاسباب الطبيعية الى الاسباب الفعلية ولم يعرجوا في ملاحظة الانامل القوى الطبيعية والاختيارية الحيوانية التي ليست الا ملائكة والتحريك والهيئة الى ملاحظة فعل الله تعالى الذي هو محرك الانامل فلما انحجبت انظارهم بالانامل التحريكية الغيبية من الفعل الحقيقي الذي هو نفس انامل الوجود لا مرموا بالكلية طريق الوجود والايجاد الا على نهج التحريك والاعلام والاستعداد فلحق تعالى ان الاعداد الاستعداد من غيرهم بان الله هو القادر على كل شئ وانه هو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وان الوجود كله شئ هو مقدور لله تعالى وما توهموه انه فعلكم فليس لكم فيه الا الحركات والارادات دون الصنع والايجاد فكما انه هو القادر في الابتداء على ذلك هو الذي يعيد الخلق اذا شاء كما ذكر ايات كثيرة وفي هذا الباب منها قوله يا ايها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب الآية وفي سورة يس افرأيتم ما تحرثون حيث ذكر لفظ الانشاء واشعارا بان فعلكم الغرس وامثاله من الحركات دون الانشاء او الايجاد كذا في قوله افرأيتم ما تمنون

الروايات المقام الثانى ان تلك الامور الموجودة فى عالم الآخرة هى مثل ما يرى فى المنام
كلها امور خيالية لا وجود لها فى العين كالامور المنبأ بها فى الدنيا فان ذلك
والعقارب التى يلدغها الا انها كبيرة عظيمة ثم يراه بعض ذلك وبعضهم
من كانه انما يلدغه شديدا وكذا فى ضغطة القبر فانه ربما يلتقى فى النوم لا يكون ان يوجد شئ
فى البقعة الضيقة او سرد اكل ذلك بل ذكر فى نفسه يتأذى او يتلذذ بها كما يتأذى
البطان او يتلذذ من مشاهدة الموذيات واللذات العينية والنار دنيا هذه وانت
ترى ظاهرها ساكنا ولا نرى هو الى سعيرة موجودة وهى موجودة فى هذه النار بعينها ولكنه
فى هذه غير مشاهدة واذا كان العذاب فى الم اللدغ فلا فرق بين ان يكون يتخيل ويشاهد
وكذا الحال فى الجنات والانهار والاشجار والمواضع النقية والاشجار المثمرة التى نراها
النائم ويشير بها بنان منها فى نفسه وهى حاصلة له موجودة فى محل غير موجودة فى الخارج
ولا مشاهدة بالحواس وهذا معنى قول من ذهب كالسيد الشيخ الموصوف فى باب خبر الناصب
فى العلوم من الزهاد والعباد وغيرهم ممن يجاور واخلدهم وذار الناصبين فى العلوم من الفقهاء
وغيرهم ممن ترى منهم تبعد الغزالى كما نقلوه من كتبه عند مسألة وتمايل على ان
ما ذكرناه هو ما ذهب اليه الشيخ تواضعا واراءة لهيبة النقاد فى تضعيف المعاد الجسمانى
ان الصور الخيالية ليست بضعيفة من الحسية بل يزداد عليها بانها اقوى كما يشاهد فى
فربما كان العلوم بها اعظم شأنا واشد بابه من المحسوس حتى ان الامر ليستقر ان الموجود
فى المنام يجب فوق الموجود فى اليقظة وتجرد النفس وصفا القابل ليست الصور التى ترى فى المنام
بل التى تحس فى اليقظة كما علمت الا المرتسمة فى النفس الا ان احداها بالمثال وهى بمنزلة الميت
والغائب بينما من خارج ويرتفع السبب فاذا ارتسم فى النفس ثم هلك الاول المشاهد
وانما يلتذ ويتألم بالحقيقة هذا الارتسام فى النفس لا الموجود فى الخارج وكلما ارتسم فى النفس
فصل بعد وان لم يكن سبب من خارج فان السبب الذاتى فى هذا الارتسام والخارج هو سبب بالعرض

لم تخلقوا بعثا ام نحن الخالقون لم يقل انتم تقولون لان الامر ان تعلم ودون الخلق وهلكذا كثير
من الايات ومنها ان الحشر والبعث ما للبعض الجميع والاقل تبع للاكثر وهو مرجح لان استحقاق
الثواب والعقاب مشترك فى كل الناس فلا وجه لبعث البعض دون البعض الثانى بوجب
التزام التفاوت المكانى والزمانى لجميع الناس وصاحبهم وكذا لهم كما قال الله تعالى هكذا ضمام
انثا البعوثون اوابائنا الاولون قال الله تعالى هذا لاستبعاد والاستنكار بقوله تعالى
ثم كما ان الاولين والآخرين لمجموعون الى ميقات يوم معلوم فنبه صلى الله عليه وآله بان ميقات
البعث والحشر يوم معلوم عنده تعالى لا يصلح اليه لان يصل انعام المحجوبون فى هذه الدنيا
المقيدين بان منتهى هذه الدنيا وامكنها الا ان ذلك اليوم ليس من جنس ايام الدنيا والحشر
الذى يبعث فيه الخلايق ليس من امكنة هذه الارض والسماء وليس يصلح الادراك
الآخرة هذه المشاعر والحواس وانما يكشف لمن يكشف هذه الدنيا من الانبياء والاولياء
بواسطة غلبة سلطان الآخرة على قلوبهم او بعضهم استعمال هذه المشاعر الحواس فى
مشتهياتها ولذاتها بونهم الا ترى من ذهاب هذه الحيوة الدنيا ليس لها ادب الحيوة
الآخرة كما قال الرسول المتقبل عليه وآله الصلوة موتوا قبل ان تموتوا اى مطلوا هذه
الحواس عن الاحساس لينفتح منكم مشاعر ادراك الامور الآخرة قبل موتكم الطبيعى والى هذا
مشير الذى هذا الفخر الناس يقولون انفخ منك ليزول انا انفخ منك لنزول
بعضهم لبعض وامرا الى هذا من اراد ان يتنور بنور ربه فليبعد الرداء عن الحس تبصرا
فنقول اعلم ان لاهل الايمان والاعتقاد بحقيقة الحشر والمعاد الجسمانى درجات فى
الحضر على مقامات الاول ادناها فى التصديق واسلمها عن الآفات مرتبة عوام اهل
الاسلام وهو ان جميع امور الآخرة من هذا القبيل وجدانها وعقاربها الموجودة فى
محسوسة من شأنها ان يحس بها لكن لا بهذه الحسية التى لا بعينها من اعدم بعض الحواس
الادنى ما دام فى الدنيا لحكمة ومصلحة فى اخفائها عن عيون الناظرين كما بدا لهم ظاهر بعض الروايات

او سبب السبب فهذه هي السعادة والشقاوة الحقيقتان بالقياس الى الافاضل الحكيمة واما الاشقياء
المقدسة فانها تبعد عن مثل هذه الاحوال وتشتغل بكمالها بالذات وتنفس في اللذة الحقيقية
عن النظر الى ما خلفها والى الملكة التي كانت لها كل التبرا ولو كان بقي فيها اثر من ذلك اشتاقت
او خلفي نازعت به وتخلفت لاجله عن درجة عليين الى الان ينفسخ انتهت عبارته
واما ما يدل على ان هذا مختار الشيخ الفرابي فقوله في بعض مصنفاته ان اللذة المحسوسة
الموعودة في الجنة من الاكل والنكاح يجب التصديق بها لامكانها واللذات كلها نقدر حسية
وخيالية وعقلية اما الحسي فلا يخفى معناه وامكانه في ذلك العالم كامكانه في هذا العالم
فانه بعد بعث الروح الى البدن وتمام البرهان على امكانه واما الخيالي فلانه كما في النوم الا ان
النوم مستحضر لاجل انقطاعه فلو كانت دائمة لم يظهر الفرق بين الخيال والحس لان الانسان
الانسان بالصورة من حيث انطباعها في الخيال والحس لا من حيث وجودها في الخارج فلو
وجد في الخارج ولم يوجد في حس ولا اطباع فلا لذة له ولو بقي النطع وفقد الخارج
لدامت اللذة والقوة المتخيلة قادرة على اختراع الصور في هذا العالم الا ان الصورة المخترعة
متخيلة وليست بمحسوسة لاستحالة في القوة الباصرة فلذلك لو اختلع صورة جميلة
في غاية الجمال ودوام حضورها ومشاهدتها لم يعظم سرورها لانه ليس بصير مبصرا كما في المنام
فلو كانت للخيال قوة على تصويرها في القوة الباصرة كالها قوة تصويرها في المخيلة لعظمت
لذته وتنزلها منزلة الصورة الموجودة من الخارج ولم يفارق الدنيا والاخرة في هذا المعنى لا
من حيث كمال القدرة على تصويرها الصور في القوة الباصرة ولا يخطر بباله شيء الا
الا ويوجد له في الخيال بحيث يراه واليه الاشارة بقوله عليه السلام ان في الجنة سوقا يباع
فيها الصور والسوق عبارة عن اللطف الالهي الذي هو منبع القدرة على اختراع الصور بحسب
الشهوة وهذه القدرة اوسع وكل من القدرة على الايجاد من الخارج الى الحس محل الامور الاخرة على ما هو
وارق الشهوات واطف لا تنفس رتبتها في الوجود فانها مع وجودها في الحس وانقاء مدة وجودها

وجودها في خارج فان وجودها مراد لاجل مظنة ومظنة من وجود فيه فان وجدانية تفعل
تؤثر مظنة والباقي تفعل لاجل مبرد وانما يراد لانه طريق المقصود فلا متين يكون طريقا في
هذا العالم الضيق الغائر اما في ذلك العالم فتبع الطريق ولا ينضيق واما الوجود الثالث
العقلي فهو ان يكون هذه المحسوسات اصول للذات العقلية التي ليست بمحسوسة فان العقليات
تنقسم الى انواع كثيرة مختلفة كالحيات فيكون هي اصلا لها كل واحد منها لا للذة اخرى كما ان نسبة في
العقليات بوجه ما نسبة المثال في الحسيات القسم الثالث في الانتفاع بها وقد تقدم
الخبر من وجود الصور الاخروية وهو انها عقلية محضة وغير مبهم بوجه ما وهي
ان يكون تلك الصور المحسوسة اشارة الى صور روحانية عقلية وانقدر في العالم
العقول العشرة جسما ذهب اليه انا لا نعني من ان لكل نوع من الانواع المحسوسة مثال
عقلي في عالم العقول وهو المراد من المذكورة في الكلام الفرابي في بيان الوجود الثالث
للذات الموعودة في الجنة ونقله بقوله فانه لو اعد في المنام الخمرة والماء الحلو
والوجه الحسن والانهار والامطار الممطرة باللبن والعسل والخمر والاشجار الزيتونية
والبواتيت واللآلي والعقود المسيرة من الذهب المفضض والاسورة المرصعة
بالجواهر والغلمان المتماثلين بين يدي به للخدمة لكان الحجر يصير ذلك بالسرور بحيث لا يحمله
على نوع واحد بل كل واحد يحمله على نوع اخر من السرور وكذلك يجمع الاسرور العالم
المعلومات وبعضها الى سرور الملكة وبعضها الى مشاهدة الاسلاف فان ذات الشمل
الجميع اسم اللذة والسرور وهي مختلفة الذوق لكل واحد منها ان يفارق الامر ذلك مختلف ترجح
اللذات العقلية ينبغي ان يفهم كذلك وان كانت مما لا عين رات ولا اذن سمعت ولا
خطر على قلب بشر ولا يخفى ان ادراك اللذات الاخروية على هذا الوجه العقلي يختص
باهل العرفة والكاملين في العلوم دون اكثر اهل الجنة من العقول السادجة والنفوس
الناقصة ولذلك ذكر صاحب الاصابة بعد ذكر الوجوه الثلثة المذكورة وجوها اخر

كلما بعدا العباد وجميع هذه الاتام ممكنة فيجوز ان يجمع بين الكل بجوزان يهب كل واحد بعد
استعداده للتصوف بالتقليد والجمود على الصورة لم يتفتح له طريق الحقايق ولا تمثل له الصور
العقلية والعارفون المتصفرون لعالم المعرفة اللذات المحسوسة بقطع لم لطائف السر
واللذات العقلية فلما اختلفت النشوات لم يعدان يختلف العطيات واللذات والقدر
واسعة القوة البشرية من الاحاطة بجميع القدرة القاهرة والرحمة الالهية التي وسعت بواسطة
النبوة الكافة الخلق الغفير الذي اختلفت افهامهم فجعل المتسابق مما فهموه والاتراب بادراك
العلم من امور يليق بالكرام الالهيين الى قوله والوجه الثاني ان يكون هذه الامور كناية عن
ما لزمها من مطلق العذاب لان السهيد بين بينهم هذا بان الحسي منها والاعلم بل الذي ظاهر
منها هو السم ثم السم ليس هو الالم بل هذا بالحقيقة اثر الذي يحصل بسبب من السم فلو حصل مثل ذلك
الاثر من غير سم لكان قد يؤثر وكان لا يمكن تعريفه في ذلك النوع من العذاب الا بان يضاف الى السبب
الذي هو بمنزلة السبب الفاعلي فانه لو خلق في الانسان لذة الوقاع مثلا من غير مباشرة صورة
الوقاع لم يمكن تعريفها الا بالاضافة اليه ليكون الاضافة للتعريف بالسبب بكون تعريف السبب
حاصلة فان لم يحصل صورة السبب طلب بادراكه لانه وهذه الصفات الهلكات
تنقلب موذيات دموليات في النفس هذا الموت فيكون الامها كالام الفالج من غير موذيات
وانقلاب الصفة موذية بناء على انقلاب الشوق موذيا عند موت الشوق فانه كان لذيذا فصار
الذيذا بنفسه مولما حتى تأذى بالقلب من انواع العذاب ما يتمنى معه انه لم يكن لذيذا نعم بالشوق
والوصال الى هذا بعينه هو لعمري انواع عذاب الحميم الغلم الواقع في الاعتقاد بوم الناس
والصور الموسومة الموجودة في الاخرة على ما هو طريقة الراسخين في العلم والعرفان وسلكت
المتألهين من اهل الكشف والايقان وهو ان هذه الامور موجودات غير جثية وثابتة
عينية وهي في الموجودية والثبوت اتوى واشد واقوم من موجودات هذا العالم بل الفرق
بينهما وبين هذه في باب قوة الوجود وشرفه اكثر من الفرق الذي بين هذه الموجودات

بهذه الابعاد الثلاثة الباقية كما ذهب اليه الفلاسفة بعد انها امور فيالية او موجودات مثالية
لا وجود لها في العين كما يراه الاشراقيون وبعضهم اخرون وبعضهم انها مجردة امور فعلية او صفات
ذهنية وليس باشكال وهيات مقدارية وجود جسمانية كما يراه جمهور المتكلمين واتباع
المشائين بل انها امور عينية جوهرية موجودة في الخارج لا في هذا العالم الطبيعي بل في عالم
الاخرة وعالم الاخرة يعين لعوالم كثيرة كل منها اعظم من مجموع هذا العالم بما لا نسبة بينهما ولكل من
هذه العوالم عالم مثل الصفة وملكوت اعظم مما في السموات والارض من بعد اضعاف وجود امور الاخرة
وان كان يشبهه بوجود الصور التي يراها النائم في المنام او في المرآة من وجه لكن يغايرها
بالذات اما وجه المشابهة فهو ان وجود ها الايراهم وجود شيء من هذا العالم فان النائم
ربما يرى انه في مكان عظيم وجبال شاهقة وصحارٍ واسعة مثل ما يراها في هذا العالم ثم ما يراها
في اليوم غير ما يراها في اليقظة من الامور الخارجية بالعدد الا ان شيئا منها الايراهم شيئا
من هذه ولا مغايرته تلك ما يراه الانسان بعد الموت لا يراهم ولا تضايق بينه وبين
اجسام هذا العالم واما وجه المغايرة بينهما بالذات فهو ان تلك الدار الاخرة وصور تها
التي تعرفها هي موجودات عينية اقوى في قوة الوجود شدة التأثير من موجودات هذا
العالم تكشف من الصور النامية المحلومة وبنية الفاء التي لا مدة الفناء كشف الانسان
الى اليوم كما في قوله تعالى الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا واما الاشارة الى كيفية وجود هذه
الاخرويات فقد مرت في هذه مواضع من هذا الكتاب منفرقة واما بيانه التفصيلي بالنظم العلمي
على نهج البرهان اللمي التام المقدمات بحيث لم يبق فيه مجال للبحث والانكار والمنع
والمناقشة والجادلة والاستكبار فيطلب كشفه وتوضيحه وتفصيله من بعض الاسفار
الالهية الموسومة بالحكمة المتعالية واما اجماله فانا نعلم بالاضطرار ان النفس الناطقة
الانسانية لكونها من نمط الملكوت وعالم القدرة والقوة لها قدرة على انشاء الصور لكن
التي تخترعها من ذاتها بهذا البدن القراحي الكثيف المادي المركب من الاضداد ليست الا ضعيفة

لا يلتفتون لامور هذا العالم ولا ينظرون الى الدنيا الا بعين الاحتقار ثم انهم لما كانوا قوة
نفوسهم وعلو منى لهم بحيث لا تشغلهم بهائها من شأن والا يحجبهم منى لا بين عن مولاهم
بلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله كان الامور الاخرة نورا لهم في العالم العالية زائدا فضلا بنفاذ من
على ايجاد امور شاهدة بل وجود امور ادراكية بحيث يكون ايجادهم بمقدار ادراكهم وبالنفس من
المكاشفين شهود صور ذلك العوالم عن شهود صور هذا الوطن ذي البقاء مع سلامة
الآلات على عكس حال المحجوبين وان كان هذا البعض نوع حجاب الا انه قرة عيون الى الكاملين
الذين محبتهم هو لهم بالاخرة عن الدنيا فجميع ما ذكر من الاموال مواسطة ظهور سلطان
الاخرة على بعض النفوس بوجه من الوجوه وهذا التوزع لعزة احوال الاخرة للنفوس
فكل نفس انسانية سواء سعيدة او شقية فهي اذا انقطعت علقتها بالبدن وخلت
كالغراب البين اذا تخلت مارت حواسها الباطنية لادراك امور الاخرة اشد ادراكا
فتشاهد الصور الغيبية الموجودة في الاخرة ولا يخفى شهود الاخرة نفس دون نفس كل نفس
تعلقت التعلق بالبدن اختيارا بالمادة واضطرارا بالعجب فلما كان الامور الناسبة اليها اقوى
في تتابع الاعمال والافعال كما ذكرناه تتأكد مناسبتها بعد مفارقة البدن بكل نفس
بظلمها هنا بسبب اكتسابها في الدنيا من الاخلاق والملكات الرديئة الكريهة الحاصلة لها
من اعمالها واعمالها اما صورة حسنة بهيئة كالجنات والانهار والحور والحلل العالية
والتيجان الظلل بالنواب والاكواب والطرائف اما صورة قبيحة مولمة موحشة من الحيات والعقارب
والنيران والحميم والزقوم وغسلين جحيم بسط مقال لتبيين ذلك اعلم ان مسئلة المعاد وكون نفس
في الاسلام واصل كبير في الحكمة وهو من اغمض المسائل نظرا واعظمها شأنا وربته فلم يهتد
اليها من كبراء الحكماء من المتقدمين ومن يرشد الى انقيادها من علماء الفضلاء من الاسلاميين
لان اكثر الفلاسفة مستغرقون بالعلوم الرسمية فقط مقصورون على الجسماني والجسمية المرتبة الحلاقة
عليها طالبها وتحصيلها سهلها كثيرا عندهم من ادراك المعقولات والوصول الى الحقائق العقلية ودرجات مهمة

الوجود لا يترتب عليه الا ادراك الطلوبة الخارجية لا يكون ثابتة لهم بل يكون متغيرة لان
مظهرها القوة الخيالية وهي دائمة التحلل والانتقال والتبدل والزوال مسلمة الظاهرة
محلها بسبب ما يرد عليها من المشوشات والمغيرات الخارجية والداخلية فاذا فرض
احد هذه الصور بحيث يكون وجودها اقوى وبقائها ادوم فلم يكن هو مقررا بنهاية
الخارجية حيث يترتب عليها آثارها الطلوبة منها ولا شك انه كلما استوعبت النفس
من الاشغال الفردية والحركات الانانية لحفظ هذا البدن المجتمع من الامور المتفرقة
المتدامية الى الانفكاك وتعطلت حواسها الظاهرة واجتمعت عن استعمالها والاشتغال
بها اما بالنوم وتوجهها الى الجهة العالية بتوفر آثارها نظرية وكبيرة انخلعت القوة
ووجهت الى فاعلها اللكوتية الفياضة للصور فما صحبت مخزونة الصور مشاهدة اياها
بحواسها التي لها فان آثارها بالمشاركة البدن فان الانسان في حالة النوم والاغماء يبصر ويسمع
ويشم ويلمس مع ان حواسه الظاهرة معطلة من ادراكها نعلم ان للنفس ابصارا وسماعا وذوقا
وشما ولمسا فان آثارها من هذه الجارحة فيها الى البدن بل هي اتم واصفى من التي في البدن اذ الم يكن
مانعة للنفس من استعمالها اياها كما مر ذكره وكان حواس البدن كلها يرجع الى حاسة واحدة وهي
الحس المشترك يجمع حواس النفس وقواها يرجع الى قوة واحدة هي ذاتها النورية الفياضة ذات
حال وجودها من هذا العالم الى ما بعده ادراكها الاشياء بعين نفسها بل يكون عالما فعالا وحسها
ثم اذا لا ينظر ولا يجدس بان النفس كلما كانت اتم قوة واقوى جوهرا وانزل مرتبة وبعدا من
قوتها اما القوى وما دونها كالجمادين والنبات لقوتها حيرة كانت كالانبياء والاولياء
او شريرة كالكهنة والسحرة كانت ملائمة لها الصور العينية وشاهدتها اتما اقوى في
آثار الوجود على صورها المشهودة الذاتية والما اكثر مع بقاء تعلقها بالدنيا والبدن وذلك لقوتها
بحيث بقي ضبط الجانبين الظاهر والباطن والشهادة والغيب الغيب شهادة بالقياس
بعض النفوس المستعلية من القيود البدنية الناقصة عن اداء آثارها غبار الحسوسات الدنيوية هم بقدر

حقيقة نفوسهم وانه كيف عالجها واداها الى معادها بعبرها الجامع انه فرق بينهم وهم مختلفون فيه مشتغلون
حولها بكثير من المسائل الفرعية و بعض الخلافيات الفقهية التي يقضي الاعراض عنها الى غيرها
اليها كاحكام الفروجات النادرة من الايلاء والظهار واحكام الشفوق والاحتمالات
البعيدة في الزامات والتزامات التي لا يقع واحد منها ذا اعتبار طويلا مع وجود اشخاص في
زمان يقوم بها دليس هذا من المسائل الخلافية فرض عيني لاحد بل كسائر الفروض الكفائية
ثم اعلم ان الاعتقاد في المعاد على هذا الوجه المعتبر عند الجمهور العوام ومن لا نظر له
في حقيقة الامور ولا يعرف البراهين اليقينية ولا الغايات الطبيعية الحقيقية وذلك لانهم اذا
اعتقدوا هذا الرأي في المعاد وتحفظوا هذا الاعتقاد يكون ذلك حاملا لهم على فعل الخير وترك
فعل الشر وعلى اجتناب المعاصي وفعل الطاعات واداء الامانات وتحمل الجنايات والوفاء بالعقود
وصحة المعاملات والنصيحة فيها وحسن العشرة وخصال كثيرة محمودة من هذا القبيل واما
ما ندب به المحققون الحكماء واهل التبيين فهو ان مع هذه الاجسام جواهر ليست هي اجسام
وليست باجسام بل جواهر مجردة حتى ادراكها وتعقلها انما يتصور عندهم اذا لم تكن متعلقة
الا بهذه تلك النفوس والارواح التي تلك الاجساد بمنزلة الطيارات عن شأنها ويقوم بها
ويحاسبون باعمالها من خير او شر فيكافئون بالمثوبات او العقوبات والارواح والاجساد عند الحشر والاعادة
يبعث من في القبور وتحصل ما في الصدور وعند هذا الرأي يجب ان يذهب الحق وفي هذا الاعتقاد
منهم صلاح لائم انتظام لغيرهم واما من كان من شأنه التوغل في العلوم والمعارف والتعمق
في العلم وادراك ما هو بالحكمة فهو يرى ان استقلال الفرض من وجود هذه النفوس مع الالات الفانية
في تكون هذه الارواح مع الاشباح ملائمة في الدنيا من اجل ان تتم بها انها وتكمل معها
معقولا فالاجساد ما كانت نفوسا مستقلة وتخرج من هذه القوة الى الفعل والظهور وتستكمل
فضائلها التي هي دون تلك الفضيلة التي ذكرنا من عزلها عن المحسوسات وتخليها ما بالقوة
وهذا هو العالم العاقل الذي يكون اذا بعمل اليه كل انسان فيرتسم منه نفسه من الجهل المركب فيقابل

قبيحها وسلاسلها ومنفوها هي عبارة عن هذه الاعمال وذمائم الصفات تسمى
الجهل المركب والغلظ والتعصب في الاراء والمذاهب الذي يوجب العذاب الدائم على وجه لا يخرج
كل نادر وتجدد كل وقت فانهم اذا كانوا معتقدين في اثبات هاتين المرتبتين للنفوس
الانسانية الا انهم لغطاء واذ الانكار النشأة الاخرى المتوسطة بين العالم العقول وعالم
الدنيا دنية هي النفسة الحسية السعداء وجحيم الاشقياء ثم ان اكثر الاسلاميين يزيدون
ويعتقدون بان الانسان ليس هو شيئا سوى هذه البنية المحسوسة اعني الجسد المركب
من اللحم والدم والعظم والعروق وسائر اجزائها التي كلها اجسام وما يحملها من الاعراض فهي هيئة
محسوسة هي الصورة الانسانية عندهم تلك عادتهم وهم لا يحققون امر البعث ولا
حقيقة القيمة ضبطا واعتقادا فاحفظ هذا فرارا بها انسانا ولفظا فالقيمة عندهم ليست الا بعث هذه
الاجساد العديدة متروكة الاعراض بينها على هذه الحالة التي هي عليها الان واكثرا انسانا
وذمائمها ان لم تكن التجرد النفس الانسانية بحسب التقليد والسماع لا انهم ذقلة من تكمل
بحسب المعرفة والتصديق فانهم من معرفة النفس وانيتها ومهيتها وكيفية ارتقائها الى الله
واعظامها هذه الادراكات واستعدادها بحسب الجوهر والذات اما الان ترد الى الجحيم
اولا ان تترقى الى النعيم فالناس بحسب ضمايرهم يجعلون مجرد هذا انقطاعا لها عن الاعراض
ذلك قولهم بانواعهم وثابي تلوبهم فاكثرهم لا يعقلون لولم يسمعوا من بعض كبرائهم الجاهلين
بحقيقة النفس وبيان مهيتها وكيفية تعلقها بالبدن واحتياجها الى القوى المحركة
البدنية وتمامها وكيفية تجردها بذاتها واستقلالها بوجودها وتمامها وعدد
اموالها معدودة من العوام الناقصين عند اهل العلم والكمال لان كان احكم بعض العلوم
الجزئية وبالحقيقة الجاهل بحقيقة النفس جاهل بحقيقة المعاد الانساني وهذا تمام
الجواني والروحاني جميعا وجاهل بجميع النفس الى الله تعالى ما ورد في القرآن الكريم
من اكثر التبيين لاهل العلم كيف نعوا بزينة العوام والنساء والصبيان ولم يشغلوا بالجنة من حقيقة

الانفلاق وسبات الملكات دبها جات دعوت الانبيا وظواهر شريعتهم العامة لجميع
ومها تفصيل جنات مفتحة لهم الابواب دبانذارها يقع استحضار الجحيم والعذاب اما الكفر
الصابر معقولا بما لزم النشر يقدن في شهود مطيعة من عظمة الله دجلاله ومتجبرون في
ملاحظة جماله لا التفات لهم الى نعيمهم التي هي فضلا من ما عداهم لا يكدرن صفو
بجاء نعيم دخوف جحيم واعلم ان اختلاف اهل الملل في باب صحة المعاد وكيفيته مختلفها
انما كان لاجل غموض هذه المسئلة دحقيقتها ان الكتب الالهية مختلفة في هذا الباب الظاهر الا
ان المرجع في الجميع واحد نفي التوهم ان اهل الجنة يكونون في النعيم خمسة عشر الف سنة ثم
يصيرون ملئكة دان اهل النار يكونون في الجحيم كذا دكذا ثم يصيرون شياطين دفي
الاشجبل ان الناس يحشرون ملئكة لا يطعمون دلا يشربون دلا يتناسلون دلا يتوالدون دفي
القرانيان الناس يحشرون كما خلقوا اصا قال مرة لقوله تعا كما بدئكم اول مرة تعودون الخ
دكذا سئوال ابرهيم عليه السلام من الله رب ارني كيف تحي الموتى قول مرة واحدة تعا
منا نجد هذا الله بعد موتها فاما نزاله تعا عام مكذب اصحاب الكهف دقول اصحاب موسى
اعثرنا عليهم ليعلموا ان وعد الله حق نعم بعض هذه النصوص دالعبارات يدل على ان المعاد
الابدان دبعضها يدل على انه للارواح دالتحقيق ان الابدان الاخروية مسلوب منها كثرة من لوازم
هذه الابدان فان بدن الاخرة كفعل لازم للروح دكعكس دمثال له بخلاف هذا البدن المتحلل
الفاسد دلا تجب دلى الاباب من فناه الثانية بل تجويزهم من فناه الاولى اكثر بكثير لان
الاولى لما كانت محسوسة مشاهدة معتادة سقط التعجب منها كما ذكره بعض العرفاء انه
لو سمع عاقل قبل ان يشاهد ان انسانا اخرج نفسه نوعي امرأة مرارا كاخراج الخضخض دفي
من بعض افرانه شيئ مثل زبد سيال ينفخ في تلك التي في بعض اعضاء المرئة دينفي مدة على هيئة
الحالة ثم يصير علقة ثم مضغة ثم مضغة يصير عظاما ثم يكسى العظام لحما ثم يصير بالتحريك
المخرج موسالم يهلك خروج شئ منه على حاله لا يهلك اصلا دلا يشق عليها دلا يتم

ثم ينفخ عنده دمحصل في تلك الام مثل شراب مايع لم يكن فيها قبل ذلك شئ يشبهه فسبحان الفعال
الى ان يصير هذا الطفل بالتدريج ساعة بعد ساعة دساعة بعد ساعة الى ان يكون هذا الطفل
يكون اصله نطفة دهو عند الولادة اضعف خلق الله متقرب بملكا جبارا نهارا بملك
اكثر العالم دبشعر فيه فان التعجب من ذلك اكثر دافر من التعجب من النشاة الثانية
المقالة الثالثة في مرتبة من مراتب البيان دتحقيق المعاد للانسان على اسلوب
مرتاح دنمط مشهور بين اهل الله دفيها فصول فصل في تحقيق القول
في المبدء دالمعاد دالانتقال من النظرة الاولى دالاستدلال البهاد باد التقابل بين مراتب
المبدء دمراتب العود دتحقيق ليلة القدر دسوم الغدير اعلم ان المراد بالمبدء ههنا
النظرة الاولى الانسان دبالمعاد هو العود اليها دنظره تعالى نظر الناس عليها لاستدلال
لخلق الله النظرة الاولى له علمه السابق على وجوده كما قاله دلم يكن معه شئ دفعل فيه
من قبل دلم تكن تلك شيئا بنحو ان جعل الخلق في الابتداء من العدم الى الوجود الخاص ثم
الانتهاء بجعل الخلق من الوجود الخاص الى العدم كل من عليها فان دبقي وجه الاخر فان المبدء
دالرجوع متقابلان لان ما قبل النهاية هو الرجوع الى البداية هو كما بدأكم اول خلق نعيده دمن
ثم كان فعل العاقل الحكيم بحكم المبدء كان ينبغي ان يسمى الرب بحسب الخلق الذي ربكم الذي
يربيكم بحكم المعاد ينبغي ان يسمى الرب بحسب هو قيامه من نفسه لمن المالك اليوم هو الواحد القهار
ان الى ربك الرجعى كذلك هو الاوجه منه المبدء دالمبدء المنتهي بالعدم الاول الذي فان
هو الجنة التي كان فيها ابونا ادم ملبسا دساكنا ساكنا دجعل الجنة الوجود بعد العدم
هو الهبوط منها الى الدنيا هبوطا منها مبعدا للعدم الثاني من هذا الوجود هو الفناء الذي الوجود
دهو جنة للموحدين بالتبع النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي
دادخلي جنتي الى الحجاب الدنيا من الجنة هو النزول من الخيال الى النفس دالسقوط من النظرة الاولى
دلا محمد صلدر دلخلق من الخالق ليس الا على هذا الطريق دالذهاب من الدنيا الى الجنة هو الصعود من النفس

والخوف من عذاب جهنم وشراب الحميم والغسلين وهو يقتضيها من نعل الطامات البدعات والاجتناب عن اكتساب الخطيئات جاذبة اكتساب الحسنات مع شرائطها من الاعتقادات الشرعية والنيات التي تكلف بها جميع الناس فالها النعيم والبعد عن الجحيم وان غلب عليه الجهة العقلية وعمل بمقتضاها ما من اكتساب العقليات الحسنة والحقائق العينية بالبراهين اللمية الدائمة فالها الاخرة لمقتضى الملكوتي من الفيام في صف اعلى المحبين اذا كانت معاقدها الحسنة مشفوعة بالنيات الخالصة الالهية مع الزهد الحقيقي عن جميع ما يشغل سره عن الحق وذلك هو الفضل العظيم والمن الجسيم وعلى ذلك فليعمل العاملون وفي ذلك فليتنافس المتنافسون واليعلم ان التبتل الخالصة عن شوب الاغراض النفسانية مطلقا لا يكون تيسر الا للطائفة الاخيرة من الحكماء فالاولى للحكيم والاحرى به ان لا يتوانى ان استعان الله تعالى الشرعية على الجهال فلن يجعل لهم باستعمال الادلة والاذكار الشرعية لغلبة من يتبعهم المفضوب منها ولبث شعرك يفتون الى الدار الاخرة والمبدع الاول وما ترفوها الاجمل ما تبرنفس جبت المناسب العقلية العلمية التي هي معرفة الحقائق الصفوية الباقية الاخيرة وهو صوبا المبدع الاول الذي هو المبدأ والغاية الحقيقيتين بالنسبة اليهما اذا الكتب العلمية التي هي العدة الذي تحتاج لقوى الشهوية والغضبية والادراكية وهو صوبا الوهم فقد نالت بالسعادة العظمى في الاخرة وما نفس ظفرت هذه الاماثل الا ماثل الذي واضمارها في محنة في الاخرة بالشقاوة التي هي في مقابلة تلك السعادة العظمى الموعودين في ما بين هذه الاطراف فلهم طبا ان يكون مرتهنا باسبابها ومنبطها في عدد كاسبيل الهداية اذا اقتضاها

لخصيصة ان النفس الانسانية في مبادئ تكونها اذا خلقها هي القوة في نشأتها الى ان تكونها الاكمل تواتم وجودها على الامكان وكتم الخفاء في مجموع ادراكاتها الثلثة التي بها تتصل الى العوالم الثلثة وهي الحس لادراك عالم المحسوسات والشهادة والخيال الادراك عالم الغيب والملكوت والعقل لادراك عالم الربوبية وجبروت الحق تعالى وتقدس

الاكمل الراجع الى الفطرة والاخرة رجوع الخلق الى الخالق ليس الا على هذا الطريق الله يبدأ الخلق ثم يعيده ثم اليه ترجعون فالاول هو الفعل والمبدوء والاخر هو العروج والمعود والاول هو النزول والاخر هو وقوع النواصي فوق السموات والارض فالاعتبار من الاول بالفعل والصنع للمكلم ومن الاخر بوم القيمة فهي ليلة القدر التي للملكة والروح فيها باذن ربهم من كل امر وفي يوم القيمة يعرج الملكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين الف سنة خمسة عشر منها اعني العوالم الثلثة الدنيا وهو عالم الملك والطبيعيات والاخرة وهي عالم التعلميات والارتباطات وملوك الدنيا والاخرة جبتا وهو عالم الغائبات والصفليات فالسنة الاولى بايدي دائرة هالكة اعمالهم الباطنين وسعيهم ضالا فيها والسنة الثانية الحال الحقيقي القريبين ولا انسان حقيقة يحيط من هذه العوالم بامتيازاتها والثالثة فكما غلب عليه واحدة منها يكون ماله الاحكام فذلك ولواذ ما دام ان غلب عليه اللذات الدنيا وتبعاتها والمستلذات الحسية وهو بعيد دنا تربيعا بسبب انقطاع الحسوس وفواته نفسه ما ثم وهي مذاب اليم لان اللذات الدنيا وتبعاتها لا حقيقة لها والاباطيل الحسية لوجود فمن شغفها واستناد بها يكون كمن شوق ابرد ما وطلب شيئا بالطلال لم يكن له نصيب الا عذاب فيكون الراغب اليها والعاشق له والمعتاد بمحبتها حيا نا اسفا الا انه ما دام في الدنيا يظن ان للمحبوبة وجودا يمكن ان ينال وبهذا الظن الضيع المشكوك عند الكاملين من العقلاء يتعيش في الدنيا ويبتاع من ويتمتع بهذه الحيوة الجاذبة وبتاعها الذي هو متاع الغرور وعلى الفور فاذا طلعت شمس الحقيقة وغابت بها الجاذبات وانمحقت المحسوسات وتبدلت الاحوال التلوح بجرارة ارتفاع الشمس في كبد السماء فيتجلى للدنيا المحسوسات في غصة دائم لفقدان المحبوبة وامتناع وجوده لان المحسوس لا حقيقة لها اصلا كما اشرنا اليه وبيانه على الجملة التفصيلي يطلب مناسبا لكل ادمي من هذا الذي نحن فيه وان غلب عليه اللذات الاخروية وتبعاتها والنعماء الاجلية من نكاح الحور والتمكن في القصور مع سرر مرفوعة واكواب موضوعة واكل نا كهة ولحم طير مما يشتهون وشراب طهور بانية من فضة وخمر من

مراتب كمالها في العالمية والمتوسطة فمراتبها في التعقل كما مر هي العقل الهيولاني واللكر بالفعل
والمستفاد وهي مراتب متفاوتة تلك لها مراتب من الاساس والمخيل تلك المراتب قوة واستعداد
وكمال ودنوة الكمال نالقوة لها في الاساس كما للعقل من الكتابة هي عند كونه جنينا في البطن
والاستعداد لها قريبة كالاتي للحصل الاسباب الكتابة ولكنه لم يتعلم بعد صفة الكتابة وهي
عند كونه في الرحم بعد الكمال فيه كما للمتعلم لها والقادر على صنعها متى شاء لاجل زوال الموانع الا
خلا وهي بعد تولدها وخروجها من الرحم ودخولها في فضاء الدنيا وان كان مع تعطل الحاسة
من فعلها لمانع كالنوم او التغميض او غيره ودنوق فيه كالذي حالته الكتابة بالفعل وانتفاء النقوش
الكتوبة بالفعل لاجل زوال الموانع الخارجية فهي كما عند الحاسها بالفعل لاستجماع الشرائط
ودفع الموانع وكذلك قياس مراتب المخيل الانسان استوفى في هذا العالم درجات القوة والكمال
وشعر العقل بالكل الناس مستوفون في هذين العنصرين ما لهم في هذا كون على مرتبة القوة والاستعداد
والبلغوا في شيء منها الى حد الكمال كثير امنهم على حد الكمال في المخيل المتمثل من غير تعقله لامر
منفي العين اختار فهم في باب الوجود المثالي التي في حد التمام من دون الفعلية الحاصلة
في المرتبة التي هي فوق التمام نقيضهم الى عالمهم فسنبه التمام الحقيقة الى عالم الحس الناس تمام
ما نالوا بنبوة واما الانبياء والاولياء والعرفاء والكاملين من الانبياء وخصوصا سيدهم وخاتمهم
صلوات الله عليهم اجمعين كانوا في حد التمام ودنوق التمام في كل من عرفي وآفاقي الادنيا والكل من
العرفاء والحكماء وكذلك في باب العقل والمعقول الا انه حيث يكون الانسان بعد استكماله عالما
محجوبا عن العالمين الاخيرين نهو مع كونه تاما كاملا في شيء منها لا يكون فوق فيه مندمجا في الله
بحيث يترتب لوازم الفعلية واثارها الفعلية في ذلك والا لانقطع تعلقه من هذا الكون الدنيوي
بالكلية ساريا الى عالم الذي يكون فيه بالفعل المحض فليك بالفطن والتحدس ما ذكرناه واصناه

التكامل

التمام

الدنوق

تحصيل الفتاة النفسية التي هي هذا العالم الآخرة وعالم المجردات فان القوة على شيء لا
الاكون منتظر الوقوع ولا يلزم التحصيل في الصور العقلية التي اودعها الله في الطبائع نوجود لا
استعداد الكمال في كل من النشائين الآخرتين كاشف عن وجودها في الواقع بنحو القوس
الانسانية بعد الموت فثبت مما ذكرناه وجودها لين لغرين كل منها معاد لطائفة من
النفوس وذلك ما اردناه تذكره نوضيحية ثم العاقل ان يقول ان تلك الدار الآخرة
على كثرة صورها وعجائبها اشكالها الحيوانية انهارها اللذة وجودها وغلمانها
الفيحة المولية بجمالها وصبيانها وقعودها الى غير ذلك من الخلايق والاشخاص التي في الآخرة
هل لها مادة تقبل تلك الصورة الجسمية ام لا وعلى تقدير وجودها فانا الحاصل لا
شخاصها وكيفياتها وكيفياتنا نعلم لتلك الصور الآخروية امر بعد المادة لها شبيه بمادة الحامل
لهذه الصور الدنيا وية من وجه ويغايرها من وجه اما وجه المشابهة فلكون كل منها محل
الصور القائمة بها اما وجه المغايرة فلان الامر بن اعدها هاه المادة الدنيا وية انما تجعلها الصفة
القابلة عليها الاجل سبق قوة استعدادية انفعالية وسيق موكر موتوجهة الى الكمال الكيوي
بخلاف الصور الآخروية فان حصولها لما يقوم بها انما هو من جهة الفعلية واللزوم لان جهة
القوة والامكان دون الجهات الفعلية لان الجهات القابلية اولا ترى ان محل السواد مثلا اذا
نال صفة السواد يحتاج في استرجاعه الى فاعل مباين يفيد السواد لذلك المحل من دون ان يكون المحل
نفسه في استرجاع السواد وهذا بخلاف القوة النفسانية فانها اذا زالت عنها الصور النفسانية
في استرجاعها اياها دون تذكرها الاحتياج الى تجشم كسب جديد الى مدد يحصل منه كما حصل اولا
بل يكفي في ذلك بقاؤها وما يقوم به ذاتها من الامور الداخلية وذلك لان القوة الروحانية
من النوع الآخروية التي نيتنا منها الصور من غير كسب جديد ومدد منفصل لاسباب نفسانية
خلقية بل الامر كله هناك لله العلي الكبير وتنبيها ان من الاشياء والواضحة حب الذوق
والخبرة بان كل شيء يكون الطف جوهرا واشد روحانية واشرف صورة واجل كمالا وفضيلة

فاتحة الكتاب

الصور اسرع انفعالا واسهل قبولا من مثال ذلك الماء العذب فانه لما كان جوهره اللطيف من جوهر الهواء صار قبوله للصور والاشباح اسرع انفعالا وذلك لطافته وعذوبته وسهولته وهكذا لما كان الهواء اللطيف من الماء واشد سهولا ناصار قبوله للاصوات والروائح اسرع انفعالا واسهل قبولا وهكذا لما كان الضياء والنور الطف من الهواء صار قبولها الالوان والاشكال اسرع واشد وهاتيك وفرها من عالم الروحانيات وهذا لبيان يحتاج عليك تدبره في دقائق العلوم اعلم ان ذلك لان جوهر النفس له مراتب متفاوتة في اللطافة والكثافة واذا مراتب النفس في اللطافة هو استعداد كثير من لطافة جوهر النور المحسوس والضياء الدليل على ذلك قبولها وسوم سائر المحسوسات والمخيلات والمعقولات عند كونها في مراتب انوار الحس والخيال والعقل على تفاوتها فلهذا صار للانسان بالقوة المخيلة بعد ان تحصل من الموجودات الخارجية ما لا بد له منها ان يدركها بالقوة الحاسة لانها هذه وهاتيك في عالم الشهادة وتلك حسانية في عالم النهاية لانها بدلها محسوسا نها في الجواهر الجسمانية من الجنان واما القوة المخيلة فهي تصورها وتخيلها في الداخل والدليل على ذلك افعال الصنائع البشرية المستنبطة اولا من الباطن فان كل صانع يتذكر اولا ويتفكر ويتخيل ويتصور في ضميره صورة ما يريد اجادته ثم يخرج من خارج كالمصانع والالات والموضوعات المكانية والزمانية ويتم بفضل بعد ذلك الى هو كائن ما في مكان ما وفي زمان ما وتخريجات ما ان الصانع يخلع من صقع من مبدعاته صورة الصناعة بالامر كن ويفيد اياها ثم يتبع صورة التي في صقع مبدعاته الصورة التي في الوجود الحسي فتفعلها الحاس الذي بصدرها منها ويقوم بها على وجه تكون عنها وفيها شيء ما وكونها فاعلة وقابلة له هما مبتدئة والعلة فيها هو امور غيبية مستورة عن الحواس وعالمها غير هذا العالم الحسي لان القوة الخيالية يتهيأ له كوة الى عالم الغيب كما ان الحواس الظاهرة يتهيأ له دواش تختلف عالم الشهادة وظاهرها واما ان استغلالها النفس باستعمال الحواس الظاهرة والقوة المحركة منعها عن الصور الباطنة غيبا ما دامت تلك الصور اشد بعدا ودروسا واقوى حضورا وظهورا من هذه

هذه الصور الحسية المعهودة في المواد المظلمة الجرمية هكذا قياس القوة المعقولة بالنسبة الى مفايض المعقولات فان العقل البولاني لكونه الطف المواد على الاطلاق يكون قياس صور العقلية وسرعة انفعاله منها وقبوله اياها هذا القياس وكذا قياس لطافة تلك الصور وشدة بعدها انها ظهورا وعدد صنوفها وقبولها وجوهرها قوة ووجودها الانساني حين تكون منفعلا مستفادا بعقل اول يصور صورا عقلية بانفعاله بالعقول الفعالة مبدء المعقولات المستفادة الوجود الانسانية ما دام اشتغاله بالبدن وقواها الحسية الدنيوية لا يكون بعد مستحق المشاهدة الوجه مشاهدة اياها مشاهدة غائبة عنه بل يشاهدها الان مشاهدة تغيب الشاهد الاشياء خلف حجاب كهواء مغبر كثيف او ماء كدر يمنع كما منه الناس جميع البشر لا يكرم رؤيته اياهم في مشاهدة فعال الخمر سواء الضراء وشهوة الخبيث الدار وسائر ما وهم اهل الدنيا وبدو لهم حقا ما طوى الدنيا لانها امور باطنة غيبية وعلى غلب على اكثر الناس هذه الدنيا وبدو ظهرت عليهم الغفلة والنسيان عن امور الغيبة واهوال الباطن ودنو انفسهم لامر اضهم عن معرفة بارئها ومنشئها وبقوا من الاخرة كما جبل لها وهم اصحاب القبور ثم بدو لهم الحساب الاخروية والمواعيد النبوية مما جاء به الكتب والرسل الاخوا صبغا على مزيد من التخيل والتمثل وعن حقيقة الامر كما هو عليه حاما القرناء الاجبون ثم الذين وصلوا بقوة النفس الى ادراك عقايق الاشياء الاخروية ومشاهدة عقلية من غير شائبة شك وريب فلا يزيدهم رفع الحجب عند الموت الا كشفا وعيانا بقينا وعرفة واما اصحاب المعارج من الانبياء والمتجردين من اشعثية المواد ولبوسات الاجرام من الاولياء فخلع اجسامهم العنصرية او تحللها هناك فلهم ان يعرجوا بمعارج مختلفة بارتفاع صعودهم وشهودهم بابوره الحواس فقد صدقت ايام مشاهدة الصور الاخروية واهوال البرازخ قبل وقوعها وتمام القيمة المجموعة كاوضح لنبي صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج حتى كان عند انداى اهل الجنة في الجنة واهل النار في النار وعرض بعضهم على بعض ما فقدوا ما فقدوا وتلاوة فلان وفلان وانهم في الجنة وفلان وفلان انهم في النار وراى الانبياء متوافرة ارضة صعود الدنيا ان

كتاب كرنامه بركات موقنان مبدا انشاء غضب الهى فنا نوع

وقد كون الله تعالى هذين الكلمتين ثم تكلما وذلك لاجل ظاهر عالم الآخرة وشهوده فنشاة الثانية من
من الامكنة والازمنة بكانت فيها جميع الاين متحدة الامكنة بالنظر الى احاطة شهوده تعالى فيها
فتحدد جهة واحدة فتصير عقيقه قال بعض العرفاء كل من شاهد بنور البصيرة بالحق فيما
لراه متحيرا باصناف السباع وانواع البهائم مثل الغضب والشهوة والحقد والحسد والكبر
والعجب والرياء وغيرها وهى الثلاثة اول نفرة شديدة تنهشان سمع عنها بلحظة الآن اكثر
الناس لكونه محجوب العين عن مشاهدها ما ان كشف الغطاء ووضع فى قبره ما بنهاد اول
تمثلت له بصورها واشكالها المواقفة لما بنهاد فيرى بعينه الغضب بصفات نار جهنم
بعينها فى سفاته الحاضرة الآن ثم انكشف له صورها فاذا رأيتها يا اخى ان تقتلها
وتقهرها وانت قادر عليها قبل الموت فافعل والا فوطن نفسك على الذهاب بنهشها
بعيم ثلبك فضلا عن ظاهر جسمك فتصير اعلم ايها السالك الله تعالى
والراغب الى سبيل ملكوت ربه الاعلى ان الامور الجسمانية والصور المادية جعلها الله تعالى
كلها مثالات دالات على الامور العقلية الاخروية كما انها نفسها مثالات دالات على
الروحانيات العقلية التى هى عالم الجبروت وحضرة الربوبية والاشعة الكبيرة
وذلك لان العوالم متطابقة وجميعها مظاهر ومنازل لاسماء تعالى باعيانها وعين تلك
الاسماء باعيانها وغير الاسماء على كثرتها الوانها باعيانها بعد معانيها مفهوما منها الا باعيانها
مقيقتها وجودها الذى هو لعدم محض بلا شوب كثرة تتخيل لها فى عالم العقول
والظواهر المجاردة وهى عالم الجبروت وعالم القدرة والقوة ثم تنزلت الى عالم الاشباح
الروحانية والصور المثالية ثم الى عالم المحسوسات والمادیات فكما ان التنزل من البدء
الاعلى على هذا المنوال فكذلك الرجوع والصعود الى الحق تعالى يكون على عكس هذا المثال
فيجعل طريق الحواس وما جاورها بتخيلها الى مشاهدة الامور العقلية التى هى اعرف
فى بلوغ النفس اليها بعد الحس مراتب البدايات والادنى فالادنى فالبدايات هى عالم المحسوسات

والادنى فالادنى عالم الآخرة التى فيها الجنة والنار وجسمانيتهما وقد علمت مرارا ان سبب التعذب
بالنار انما يحصل من التلذذ بالحيات وهو النار وهو بشجرة او نكاب اللذات الدنيوية كان
وهو الجنة هو من نتائج الرفاهة الدنيا والوقوع من محارم اصر تولد عدم الاحتراز عنها
كان على ربك حتما مقضيا بوجه ما ذكرناه فكان كل ما يعد من الناس بواسطة وجوده ادلا
فى عالم المحسوسات يحصل له الاحتراق بحر النار ولو بعبر هذه المعبة الطبيعية الى الوجود
الحسى بفعل الطاعات وكسب الحسنات فان قبل ما ذكرت بنا فى معنى قولهم كل مولود
يولد على الفطرة الحديث قلنا الاضافات بينهما فان هذه الفطرة نفرة النفس الناطقة
التى هى بحسب ذاتها من عالم التقديس والطهارة واما التى ذكرناها فهى فطرة البدن الذى
حصل من الامهات الخبيثة الخ وجوهها فى امس المرابع اعلم ايضا ان ما ذكرناه من العقد
وتلدد عن النبى صلعم حكاية عن الله تعالى انه قال ما تقربت الى الاجسام بمثل ما تقربت
اديت ما جبرى وفقك الله لسلوك طريق ان يبلغ اشرف المطلوبات وافضل الغايات
التى هى الامور العقلية والحقايق الروحانية فاجتهد لان معرفة الامور المحسوسة
بعد ذلك تتيسر لك ان تركها وزهد فيها وقتال الامور الغير المحسوسة فان العوالم
هى المضافات لو توهمها محت عنى المضاف فاذا عرفت المحسوسات عرفت ما وراء
المحسوسات فكما ان من لم يعرف الله لم يكن طلبه والشوق اليه والسلوك نحوه
من لم يعرف الدنيا وعفارة نشاتها لم يكن زهدها والرغبة عنها وله اعنى الحكماء
عن الاجسام واحوال المحسوسات لينقلوا منها الى الروحانيات ثم الى الالهيات وكون
الدنيا داخلة تحت عنى المضاف بالقياس الى الآخرة قال الله تعالى تنبيها على ان معرفة
النشاة الآخرة ولقد علمتم النشاة الاولى فلولا تذكرون وما يجب لك ان تعلم ان
الدنيا المحسوسات ومشاهدتها هو نفر النفس وتنزعها عنها ومعرفة امور الآخرة والروحانيات هو
فنائها وتعبيرها وذلك لان النفس فى معرفة الامور الجسمانية محتاجة الى هذا البدن العنصرى والآلة التى

بتوسطها الجسمانيات وتدبرها النفس مادامت في هذه الدنيا كالكيد بتفتيره على الجند والآلة
هي بمنزلة الآلات المفتقرة بناء مدينة بتوسطها تحاربه بحر الهيولى وطبايع الحسوسات بر يحمل
يعبر به الى عالم الآخرة فاذا فصل الله ذلك فقد استغنت من الجند والتعلق به بعد ذلك
لكن اذا تغنى السفينة بعد ان عبر بها البحر فانها تهدد بها الحبيب في غلب الغناء الا بد ويج الجا
الترميد بتوسط هذه الهيكل والآلة مادام يكلف قبل بناء المدن وفساد الهيكل وبطلان وجوده
واعلم ذلك الحذر ان يتوهم متغفل بتفكر في محتاجة الهيكل دنيا في لئيم وبكل به يتكون
من يقول بالبناء ذهنه فعل عن الله كما نقل او يتفي البعض الحبوم بعثون ومن اني لهم
ان يتعرون ايان يبعثون او يتفي الحساب والمناقشة في يوم كان مقداره خمسين الف
سنة ذون مادامت النفس بساهية لاهية مقبلة على الشهوات الجسمانية واللذات
الجرمانية والمزينة الطبيعية والغرور بالاماني فهذه الجموة الحسية الفوضوية التي
رتبها العالمين فقال كاعلموا انما الحبوة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر في الاموال
والاولاد كمثل غيث اعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفرا ثم يكون حطاما وفي الآخرة
لعذاب شديد وغفران من الله ورضوان وما الحياة الدنيا الا متاع الغرور فان افضل شبه الحياة الدنيا بالنبات الجسماني واعظم اشكالات المتكلمين للجنة والنار
الحكومة بغيبوبتهما وتحققهما في الشريعة الماموسة والحكمة العقلية هو المكان فهما المستقران
كونهما في جهة من جهات الامتداد الجرمية في زماس الان منذ الشهر مزدادا يجابا يكونهما
واعلم بحسب التمويلات وبحث جملة المجتهدين من المتاخرين بانا اذا اجبنا عن هذه الشبهة
ما وتفهما وانتفاع وجودهما هو ان يقال على طريقة الاعجاب المالهيين وانتظار السالكين الله
بالقول الانكاري مركب الانظار وان مجتمع هذه مبنية على ان الجنة والنار مكانا من هذه
هذه الدنيا الكن اصل اثبات المكان في هذا الوجه للجنة والنار باطل فالشبهة منهدمة الاساس
الاصل لانا نقول الدلا ان عالم الشهادة عالم تام لا يخرج منه شيء من موجوده وما هذا شانه لابد
للمكان كما ان لبس لمجموع هذا العالم مكان يمكن ان يقع السير الاشارة الوضعية من نهاية

واعلم ان المكان في نفسه انما هو بتقدير يجب خشبة واعلم ان الماء موجبا بين اجزاء
في انائه والبر في جانب هذا العالم شيء من جنسه والعالم موجود تام معلق وما هو كذلك يكون
مفصولا عن جميع ما هو خارج عنه بهذه الحقيقة فلا اشارة حسية اليه فلا خارج له كما
لا من خارج يحيط به فلا داخل فلا يكون له اين ولا وضع ولهذا النفي حكم سلم المتابين بان العالم
تام فلا مكان له فقد اتضح ان ما يكون عالما فطلب المكان له باطل العالم من باب بناء
الجزء على الكل والاشباه بين النافين والكامل على سبيل التمثيل من هذا يتوان بنظر اللبيب
الآخرة مع هذه الدار هل هما منتظمان في سلك واحد الجموع عالم واحد وحينئذ يكون
طلب المكان لهما صحيحا او كل منهما عالم تام فهما متباينان بالجوهر الذات الآخرى غير منتظمين
معها في سلك واحد لا يجتمعان في دار واحدة لاستقلال كل منهما وتمامه فحينئذ طلب المكان له
والنسبة الى ما هو متباين الجوهر منه غير صحيح وانت تعلم ان الحق هو الثاني فلا ترى ان
اهل هذا العالم متفقون على قولهم هذا العالم وذلك العالم جميعا وجد ثم الناس من وجد
النوع من اهل النبوة والحكمة والعصمة ولو كان الجموع عالما واحدا كان هذا القول بالاشارة
والاصح ان يقال هذا الاطلاق من قبيل قولهم عالم الغمام وعالم الافلاك وعالم الحيوان
وعالم الانسان لان هذه الاقوال مجازية على سبيل التشبيه واما الطائر عليها فلبس من باب
التشبيه بعالم الآخرة فان الدنيا والآخرة لو لم يكونا عالمين تامين فلا يكون في الوجود عالم تام لان
الجموع ليس منتظما في سلك واحد الا بان يكون احدهما باطن الآخرة والآخرة ظاهرة وهذا كلام
اخرنيه موثوق فاذا لم يكونا مع مباينة كل منهما الآخر في الوجود مما شبهتها عالم اخر فلا يكون كل منهما
عالما تاما كما اطلق القول عليه في السنة الشريعة ان الله سبحانه خلق الدنيا والآخرة وتما
يوضح القول بان الآخرة ليست من جنس هذا العالم ان الآخرة فنائه بانية بكل فيه الانسان ان
اعتقد بنظر البصيرة وهذه فناؤه دائرة فانها بادية اهلها هالكة وهما لا يكلم تصلا بنظر
البهائم وافضل الملوازم بل على افضل الملزومات واما مكالمة الانبياء مع الله ومخاطبة سيد

معه تقم لبهة الحرام فحي من نحو سلطان الاخرة على ما توهم وما يدل على ذلك قوله تعالى ذلكم
دنيا الاخلون فانه يرجح ان النشأة الاخرة غير نشأة الدنيا وهذا البيت يعلو منزلا
من الاحياء الذين انقلبت نشأتهم الى تلك النشأة واما غيرهم فليس هذه هي الاخرة الموعود
الموجودة فيها الا الالفاظ الموضوعة شرعا لاجلها من غير دلالتها لهم على حضور معانيها الا على
امثلتها البعيدة كما اخبر بعجائبه عنه بقوله فلا تعلم نفس ما اخفي لهم من قرة اعين قال ابن عباس
ليس في الدنيا مما في الجنة الا الاسماء هكذا في معالم التنزيل فلو كان نعيم الاخرة
غير نعيم الدنيا والاخرة مختلفان في جوهر الوجود وكانت اخرة من جوهر الدنيا
بمعنى ان الدنيا خربت لكان الدنيا انما هي دنيا بالجوهر نحو الوجود لا بالخصائص المخصصة الا
مباينات التعيين والاكل يوم دنيا اخرى لتبدل الاشكال والهيئات والخصائص بدليل
العقل بالاخرة تناسخا ولكان المعاد عبارة عن عمارة الدنيا بعد خرابها باجماع العقلاء
على ان الدنيا ستخرب ثم لا تعود ولا تقرير ذلك ان اصل الظاهر والعباد والارض كلهم
من جنس معرفتهم الحسية يتصورون لذات الجنة ونعيمها من جنس نعيم الدنيا لذاتها الا ان
تلك عندهم الذ وادوم ولهذا يطلبونها في عبادتهم ويكون في غاية حركاتهم التشبه بالملائكة
صلواتهم وصومهم واعتكافهم من هذه اللذات الفانية ليصلوا الى ادوم منها تجويدا لذاتها
ونعيمها وابقاه فهم بالحقيقة من طلاب الدنيا على وجه اكيد وابلغ من الكلبين على هذه
الشهوات الفانية وعند انقهم انهم في طلب مرضات الله والتقرب اليه وانما تشبثوا بتحقيق
ان الدنيا والاخرة مختلفان في الجوهر الموجودين في ملكين في سلك واحد فلا وجه لطلب المكان
الاخرة وانها في اي جانب من هذا العالم وصاحب المذهب يتفطن بهذا المعنى من اسم الدار
وكفاه صارفا عن ذلك ان الدار هي المكان المكان فلا يكون له مكان وهو رد قوله على ان اثبات
ان اثبات المكان للجنة والنار فلا كيف يمكن انكاره لهما مع نص القرآن
في الجواب عنه مقامان اما ان يعني المعاني ان لم يكن حقيقة وان لم يكن شبيها عن مثله

مثل الانسان الحقيقي منه لا يختلف في الخواص والاحكام ولا يقبل الاشتداد والانحطاط بخلاف
منه فانه قد يوجد فيها احكام مخالفة احكام الخاصة بسبب كونه بيانا مثليا كثيرا
البصر وغيره من مثبتة اخرى غير مثبتة بكونه بيانا كالعلم والسائل ان كل منها قابل
للاخر اذا كان حقيقيا واما اذا كان شبيها فقط فكل منها يتصف بقابلية مرجوحة اخرى واذا تمهد
هذه المقدمة نقول قولنا الجنة والنار لا يكون لهما مكان من هذه الدار المراد بها انها اما ان تكون
حقيقيتين كشيئين لا يكون كل منهما اذا كانتا اضافتين او كانا حسب ذاتهما الخربة
فيمكن اثبات المكان في جهة اخرى غير كونهما جنة ونارا حقيقيتين وما اورد من اثبات
مكان لهما في هذه الدار فهو حكم بعض ذاتهما الخربة الشبيه فانها تاخذ اما من حيث
كون احدهما علو الاخرى سفلا بين كالجنة فوق السماء السابعة والنار تحت الارض السفلى
واذا اخذ اما من حيث بعض صفاتهما دنيا بهما كالجنة حيث ينبع انهار اللبن والخمر والعسل
ينبع الحرور والزمهرير بعلة يتحمل كونهما في امكنة مخالفة في جهتي العلو والسفل في امكنة
متفقة جهة الان حكم الاخبار النبوية لا تباني هذا فان النفي الواحد في حالة بكون ان يثبت
الامور متخالفة بعتبار الوجود والامكان ويدل الجنة والنار بكون ان يجامع مع هذه الجنة
كالدنيا مكانا البتة كيف والمتضادان لا يكونان متضادين من جميع جهاتهما واما بتبار انهما في
بعض الجهات والامكنة كالنار والنار فانهما لا يتضادان من كل الوجوه بل يتوافقان في
بعض الوجوه فحينئذ اثبات النار والجنة اخذت من جهة من الجهات المتوافقة لكونهما موجودين
في العقل لم يمنع اجتماعهما مع المادة وتحققهما فيه كما اشير اليه في قوله تعالى الم تر ان الله خلق
النار فان قلت نحن لا نفهم الاخبار التي سمت الجنة والنار فلما ليس عندنا ما نفهمك
ما ذكرنا الا هذه العبارات المجملة التي لم نحط منها الا من هو اهلها ومستحضرا ومثالا
يزيدك استبصارا لتفهمها وان لم يزدك شعورا تفهمها اما المثال فكما ان المرآة في وجود الصور
المحسوسة فيها التي تابلها فكذلك حكم الظاهر الحسية الجنة والنار فكما انها بين قبل الرسول

وفي خبر رفعه عن دياس الجنة يا ابليس الى اكشفه وشهوتها اياها اكراه على
فتاهد الصور فيها الى ان يهاجر يا من المقابلة فتلك بعض المواضع المذكورة فيما الى
المكشفة فيها بالقياس الى بعض اصحاب الكشف والشهود واما الحكاية فقد رايتها
في بعض كتب التواريخ ان احدا من الرجال دخل دنيا فرأى عدة سلالم دون الناس
معلقة من الاشجار ومكان الثمار فقيل له انها دون سلالم الذين اعتزلوه واحد بعد
واحد فافهم ان كنت من اهل الفهم والا فانت دنيا نائم والا فلا كيف انزلك ٥

نصف ركعة ومما يجب ان يعلم ان الجنة التي كان فيها ادم ونفخ فيه وعدت الجنة
الاخرة التي وعد المتقون لان هذه لا يكون ظهورها الا بعد بوار السموات وانهاء الدنيا
وبيان ذلك انها لما كانت الموت ابدا وصيرة الرجوع اليه تعالى كان بين الجنة التي وعد
الادم وهي السماء عند الحنفيين من اهل العراق والشريعة موطن العهد ومنشأ العهد
الذرية مطابقة لان حركات الموجود تنتهي الى حركة سعود اعلى التعاكس من السافلين
وكل مرتبة من احدهما غير تنطبق على الاخرى لا عينها والا لزم حصول الشيء الواحد من
من جنسه واحدة وقد اشارت الصوفية الى هذا المعنى بقولهم ان اقصى العجلة في سير
مرتبين وليهم الثانية انما هي نتيجة الاعمال الحسنة بخلاف الاولى ولذلك شبهت
بقوس الدابرة اشعارا بان الحركة الثانية دعوية انطباقية لا استقامية تامة
نشر في ذكر بعض الاحاديث الواردة في الشريعة الناموسية الدالة على اثبات الا
للجنة والنار على الوجه الذي بيناه تتميما للتبصرة وتكميلا للهداية الى مرتبة وجوبها
وحكم فنائها الاصالي تنبيها للناس بها حال وجودها وفنائها الحنفيين فنقول
في طريقة اصحابنا الامامية ومشايخنا الاندلسيين رحمهم الله تعالى حدثني محمد بن يعقوب الكليني
في الكافي عن ابن رئاب عن من ذكره الكناسي قال سئلت ابا جعفر عليه السلام عن الناس اذا كان
ان قرنا يخرج من الجنة وكيف هو فقبل من المغرب بعد بعد فيه الصوت قال فقال ابو جعفر عليه السلام

وانا سمع ان الله جنة خلف هذا المغرب وما ذراكم هذا يخرج منها البهائم يخرج منها الوحش
من جحرهم كل شيء نبت فيها على اشاره فاكل وتنعم فيها نبلاقي وتعاوف واذا طلع
الفجر هاجت من الجنة فكانت في الهواء فيما بين السماء والارض يطير فاهشة وهاشة تنهش
جحرها اذا طلعت الشمس وتبلاقي في الهواء وتتعارف فقال الرجل جعلت فداك فما
ليكنها ارواح الكفار وما كلون من ذلك ومما يشربون من جميعها اليوم فاذا طلع الفجر هاجت
الى واد باليمن يقال له برهوت اشد موضع من قعر الدنيا كانوا فيها نبلاقون ويتعارفون
واذا كان المساء عادت الى النار فهم كذلك كل يوم القيمة قال قلت اصلحك الله فما حال
المحمدين المقرين بنبوة محمد صلى الله عليه وآله من المسلمين الذين يموتون وليس لهم امام الا
يعرفون ولا ينكرون قال اما هؤلاء فانهم في حفرهم لا يخرجون منها فمن كان منهم له عمل صالح
ولم يظهر منه عداوة فانه يجعل له طريق الى الجنة التي خلقها الله بالمغرب فيدخل عليه
منها الروح فيعرفه الى يوم القيمة فيلقى الله تعالى فيحاسبه بحسناته وسيئاته فاما
الى الجنة واما الى النار مفولا موقوفون مرجون لامر الله قال وكذلك يفعل الله بالمستضعفين
والبلهاء والاطفال واولاد المسلمين الذين لم يبلغ الحلم فاما الناصب من اهل الصلاة فانهم
يجعل لهم طريق الى النار التي خلقها الله في المشرق فيدخل عليهم منها اللهب الى المشرق الذي
وقود الجحيم الى يوم القيمة ثم مصيرهم الى الحميم والجحيم ثم في النار يسجرون ثم قيل لهم ابنما
تشركون من دون الله قد ذهب ليهم في كتاب الكافي عن ابي بصير قال قلت لابي عبد الله انا
نحدث عن ارواح المؤمنين انها في حواصل طير خضر تحت العرش فقال لا ان ذلك في حواصل طير بلت قلت فاين هي قال في روضة كهيئة الاجساد
في الجنة وفيه ايضا عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله شر البقاع برهوت بالوادي
النصاب بحضرموت بحران وهو ماء على وجه الارض ماء وزمزم وشرماء على وجه الارض ماء برهوت
وهو واد بحضرموت ترد عليه هام الكفار وصلاهم واما ما في سائر الغرب والكفن ذلك الاصباغ

يدل على ان الجنة في السماء قال مجاهد في قوله تعم وفي السماء رزقكم وما توعدون هي الجنة والنار
وصله من الضحاك بن مزاحم عن عبد الله بن سلام انه قال الكرم خلق فيها والقاسم وادا الجنة النار
واما انها في احد سماء فالمشهور انها في السماء السابعة وهو المراد من ابن عباس قال مجاهد قلت
لابن عباس ابن الجنة قال فوق سبع سموات قلت فابن النار قال تحت سبع ارضين وهذا
مما يدل عليه ما مر في حديث المعراج ان السدرة في السماء السابعة اذ قال في
المجيد ولقد راه نزلة اخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى عن عبد الله بن مسعود
قال الجنة في السماء الرابعة فاذا كان يوم القيمة جعلها الله حيث شاء وهو في عمران قال الجنة معلقة بقرون الشمس تنشر في كل عام مرة فمن ادخل للمؤمنين
في طهور كالذراري تجاوزون بنفقون من ثمرة الجنة ويقرب من هذا كلام بعض الفلاسفة من
اهل الحكمة ان ارواح تهبط الى هذا العالم مع اشعة الشمس وفي بعض الاخبار ما يدل على
انها في السماء الدنيا وذلك ما مر في حديث المعراج انه ﷺ رأى في السماء الدنيا ادم اما
النهر الذي كان من جنبه باب فاني من قبل بيت طيبة ومن شماله بيت منشئة فاخذ جبريل
ما يدل على ان بعض
منها ان احدها هو الجنة والاخر هو النار وفي بعض الاخبار ايضا ما يدل على انها في بعض
الارضين وذلك ما ورد في حديث المعراج انه ﷺ بلغ منتهى انهار الى باب الفلق
دار يار وجد دجا بارد الطينة وسمع صوتا فقال له جبريل هذا صوت الجنة يقول ربنا
ومن الاخبار ما يدل ايضا على ان بعض الجنة في الارض كحديث ما بين قبري ومنبري روضة
من رياض الجنة وفي رواية بيتي وقبري وفي رواية منبري على حوضي وما ورد عن جعفر
محمد في طريق العامة والخاصة يؤيد هذا حديث ان في جبل ورقان عينا من عيون الجنة
وجبل ورقان يقرب من همذان ويقرب من هذا ما اشتهرت رواية عن النبي ﷺ انه قال ما من
رمان او حبة الا وفيها نظرة من ماء الجنة ومن الاخبار ما يدل على ان النار والجنة كينونتهما في
الارض في بعض الاوقات والساعات كما ورد من حديث يوم الكوفة انه آخر ما من تبقى

منارة ذي القرنين على ساحل بحر الروم بين اسكندرية وبرقة
النار في قول كثير قال في البحر

توعدون انه الاخبار الدالة في صلوة هذه لقد في النار وذلك بين وانبوني ما امرت بخانة
ان يصلي من فيها الحديث ان قال نعم بالجنة وذلك بين وانبوني لقد مت حتى
في صفاي وقد مدت يدك واذا اردت ان تناول من ثمرها لتنظر اليه ثم بدا لي
لا اصل هذا الحديث ما رواه محمد بن مسلم في كتابه وعلى بعضهم انه لما راى ﷺ مكفوفا هو
في صلوة الكسوف جعل ينفخ مرة ها من وجهه يريد ثوبه ويتاخر من مكانه
ويقول الم تعدني يا رب انك لا تعذبهم وانا فيهم الم تعدني يا رب انك لا تعذبهم وانا فيهم الم تعدني يا رب انك لا تعذبهم وانا فيهم فانزل الله تعالى
وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون فانهم وعدك
لبنيه من بعضهم انه ﷺ صلى لنا يوما الصلوة ثم رقى المنبر فاشار بيده نحو قبلة المسجد
فقال لقد رايت الان منذ صليت لكم الصلوة الجنة والنار ممثلتين في قبل هذا الجدار
فلم ار كاليوم في الخير والشر هذا ما رواه المجاهد واما النار المشهور انها في السماء الا
بعض السابعة من الاخبار ما يدل على انها في السماء كما ذكرنا من مجاهد والضحاك في تفسير
قوله وفي السماء رزقكم وما توعدون وكما ورد في حديث المعراج انه ﷺ راى في السماء
الدنيا مالكا خازن النار وقد فتح له طرفا من طرق النار فنظر اليه حتى اذا قفا اليه ﷺ
من دخانها وشررها وما من ابواب من الاخبار ما يدل على انها في البحر قال تعالى
ما اراه الاصاد تا لقوله تعالى والبحر المسجور وورد عليهم في التفاسير ان البحر المسجور هو
النار ومنها ما ورد من بعض طرق الامامية في مسند من رسول الله ﷺ انه قال البحر هو جهنم
ومنها ما ورد عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ لا بركين رجل بحر الاهان غازيا او معتمرا
فان تحت البحر نارا وتحت النار بحرا ومنها ما اورده الثعلبي في تفسيره من رسول الله ﷺ قال
البحر نار في نار ومنها ما مر ذكره نقلا عن مجاهد عن ابن عباس ان النار تحت سبعة البحر
مطبقة قال بعض العلماء ان هذه الابحر السبعة المذكورة في كلام ابن عباس هي ما ورد عن
كعب الاحبار انه لما خلق الله تعالى سبعة ابحر بحرا اسمه قبس وهو الذي البحر اسمه الاثم وهو الذي

بحر اسمه بطيفة ومن ورائه بحر اسمه رهاس ومن ورائه بحر اسمه الساكن ومن ورائه بحر اسمه الهالك
وهو آخر البحار محيط بالكل وكل واحد من هذه البحار محيط بالذي تحته وهو منها ما ورد عن
بعض السلف في قوله تعالى ويسجرون بالعذاب ان جهنم لمحيطة بالكافرين قال جهنم هو
البحر وهو محيط بهم بتسخير الكواكب ثم يتولد بكون هو جهنم وهو منها ما روي عن مجاهد
في قوله تعالى اغرقوا فادخلوا نارا هي في حالة واحدة في الدنيا يعرفون ويجرون من باب
والمنقول في هذا كثير وقد كان شبه هذه الاخبار المنقولة عن الشريعة في كلام قدماء
اساطين الحكمة علماء الفلسفة ومن متأخريهم المقتبسين على طريقتهم الجمشي وهذا الناقل
الرموع الى عاصل الموجد والكتاب قال سقراط معلم الناس الالهيون واما الذين ارتكبوا الكبائر
فانهم يلقون في طرطاروس ولا يخرجون منه ابدا واما الذين تدنسوا بهم مدة عمرهم وفارقت
انفسهم من تلك المدة فانهم يلقون في طرطاروس سنة كاملة ثم يقذفون ثم يلقى بهم الموج الى موضع
بادون منه مقبورهم ويبلون ثم الاعضاء على الفضاء ليخلصوا من الشرور فان وضعوا عليهم
اعيدوا الى طرطاروس ولم يزل ذلك دابهم الى ان يرضى عنهم مقبورهم والذين كانت سيرتهم
فاضلة يتخلصون من هذه المواضع من هذه الارض ويبرزون من الحابس ويكون الارض
النقية قال مترجمه طرطاروس شق كبير باهوية يستقبل البيد الذي يقابل على انه يصفه بأنه يدل على النهاية
النهاية فيه كأنه يعني بحر اوقيانوس فيه وقد ورد من الاخبار ما يدل على انها في هذا الموضع
بينها الحديث الذي ذكرناه من بدل من الاخبار ما يدل على ان بعض من في الارض كما ورد
عن قتادة في قوله ثم افن استن بنباه على شفا جرف هار فانها تنهم قال كما ورد
وقع في النار وروي عن ابن عباس قال رأيت الدخان يخرج من فم فرعون يقال انه
فضة وبها ويقرب من هذا حديث قتادة الذي رويناه عن عبد الرزاق عن معمر الوضيع
الى التصديق بهوت نبي ارواح الكفار وفيه بعد عائد اسود منتن بأيدي البيد ارواح الكفار
وذكر رجل انه بات في قبر وقد بهوت فسمع الليل بأسره منكرا ونكيرا يسألان الرجل من اهل العلم فقال

الهالك الموكل بارواح الكفار اسمه دعموس وهكذا الاصح عند جل من مضى وقد ذكر ان الخبر نجار من
نابذ بهوت واحد نظيفة منتنة جدا نيا ثنيا بعد ذلك بهوت عظيم من عظام الكفار
وبعض هذه الاخبار وان كانت ارواح الكفار من غير تعرض بذكر النار الا انه مضمنا
الى قوله تعالى النار يعرضون عليها غدوا وعشيا استحسنت في الحكم النار على
وجه الظهور واقصاها علم من الاخبار وما يدل على ان ظاهر الارض في بعض الاوقات
كحديث الكسوف الذي سبق ذكره ومنها ما يدل على ان النار مع الجنة حيث قال
في قوله تعالى فضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب
هو ما بطن الجنة والنار قال بعض المفسرين بين الجنة والنار كوة فاذا اراد المؤمن
ان ينظر الى عدو له في الدنيا اطلع من تلك الكوة كما قال تعالى فاطلع فرآه في سواء الجحيم فاذا
اطلعوا من الجنة الى عدائهم وهم يعذبون في النار ضحكوا ذلك قوله تعالى فاليوم الذين امنوا
من الكفار يضحكون

تنبيه هذه الاخبار والروايات ظواهرها تناقض بعضها بعضا على
الرسوم وباطنها متوافقة عند العارفين لا تباين ولا تعارض عندهم على اصول صحيحة وهذا
كتنبيه لم يكونا بهاء ويكون في السموات بعد النهار بحيث لا فرق بينهم فاذا هبت ما تلوا
البيوت من ابوابها فاذا قضت عليهم الاحكام وتفاسدت بينهم مقاصد الكلام لم يستحسنوا
على بناء ولم يتوافقوا في حكم فاذا سبح كل منهم مناقضا للآخر واستحسن قولهم تعارض
الاراء المتناقضة ومصادم الاهواء المتضادة ويكثر اما يكون واحد منهم بانيا نفسه
في مجلس واحد وقد لا يخبر به نصر

في بيان ان الموت حق والبعث حق قد علمت
من قضاياهما لونا عليك ان لكل شيء مركبا جبليا وخلقوا طبيعيا الى جانب الله
وديناجيليا وطريقة فطرية في طلب الخير والكمال وهو بينا نابذ في طلب القرب الى الله
سواء درك شعورا به اما لا وهذا الموضوع هو المعرفة في اكثر الاشياء وهو شائع في
الكون اشرف الانواع الواقعة تحت الكون والفساد فان كل من له ادنى تحدس ببيان ان لله

لك وتجليه تعالى اما يكون في عالم الملكوت النفس الناطقة التي فوقت جبلتها الى ذلك اتم فهذه
ما توقيت لبقي جهة الروحانية والملكوتية اضمحلت من جهة الجسمانية والملكية لانها
ضدان والدنيا والاخرة ضرتان لا يجتمعان فاذا ثلثت لوكانت النفس من وجهة يحب
جبلتها على الاخرة فلم جعل في طبعها ما يضاد ذلك وهو كراهة الموت وبغض الفناء والعدم
قلت ان الله جعل بجانب حكمته في طبع النفوس محبة الوجود والبقاء وجعل في جبلتها
كراهة العدم والفناء وهذا حق النفس جبلها الكون الوجود غير امرنا ونهوا عن قتل انفسهم
في بشرية الخبيثة وخصوصية النوع الطبيعية لم يفعل شيئا باطلا فعلم من هذا ان شهوة النفوس
للبقاء وكراهتها للفناء والموت الاخرة وهي طلب بقائها الابدي وانصالها
بعالم الملكوت الذي هو عالم الدوام والبقاء المحض المطلق الوجود وكراهة مطلق العدم مركوزة
في طبع النفوس وفطرتها بحيث ما ادركها الله تعالى عليها وعلمت بتيقن ان بقاءها وحياتها
في هذه الفناة الحسية مستحيل فلو لم يكن لها فناة اخرى تنقل اليها لكان ما اودع في
النفس واودع في جبلتها من محبة البقاء السرمدي والحيوة الابدية باطلا عبثا لا يليق
في الطبيعة على ما قالته الحكماء فلا جرم ان ما كراهة النفس لموت الجسد الذي هو عابق من موتها
السرمدية بقائها الابدي والسبب في ذلك مع ما ذكرنا فيها من الوجه الجملي الى
الدار الاخرة والحركة الذاتية الى القرب من الله تعالى والاعتناء عن عالم الظلمات والحجب
الجسمانية فان التجسم هي الحجاب والغفلة والنوم والجهل كما اشرنا اليه بوجه لطيف
نقول كراهة الموت الطبيعي من الربع التلقي سببان احدهما ناظر الى الاخرة والاخر في
السبب الفاعلي فيقول ان النفس كما مر لها فناتان فناة حسية وهي البدنية وعقلية نازلة
فناتها فناة الحس وهي الغلبة على الانسان ما دامت هذه الحسية باقية له فيجري
احكامها على النفس في هذه الدار بحيث لو تزعزعت منها من هذه الجهة كما يؤثر في الجوهر الحاس في
الحيوة الحيوان من الملابسات الحسية وهذا تمام وبتغير وتغير الاحوال الاخرى

بالنادر سائر نشأتها الحية لا من حيث كونها جواهر انا نفسانا عقليتين ذات نشأة
وعالم ملكوتي بل من حيث كونها جواهر لها ساذا نشأة هيئة وعالم ونباتي تموت منها من
البدن ذكر امثلها للعدم الحسي انا يكون لها جسد من هذه النشأة الطبيعية واما ما
بقيه العقل التام وقوة الباطن وغلبة السلطان الملكوتي والشوق الى الله تعالى ومجاورة
ملكوتي ومقربيه فهو يحيا الموت الطبيعي والموت عن حيوة هذه النشأة ومشاهدة جبروت
الدنيا فان وهب اهل الباطن عن مجاورة احياء هذا العالم اشد من وهب الانسان
عن مجاورة الاموات بكثير واما السبب العالي والحكمة في كراهة الموت فهو ان ارادة
وقصد في ابقاء الالم في جبلة الحيوانات والرجع والخوف في طباعها الجوابان
من الآفات العارضة والعاهات الواردة عليها وخصوص الموت ليس من باب العقوبة لها
كالنشأة الناسخة بل حث النفوس على حفظ ابدانها وكلا بتها عما يضادها ويصادمها
من الآفات العارضة لها او الاجسام الاسفل لها في ذاتها على جر منفعة اليها او دفع
مضرة منها فلو لم يكن ذلك لها رتت النفوس بالاجسام وعذلتها واسلمتها الى الهلاك
قبل بناء اعمارها وانقضاء اجالها ولهلكت دفعة واحدة في اسرع مدة قبل تحصيل كنه
اخرى النفس وتعيين الباطن وذلك بنيل المصلحة الكلية والحكمة الكمالية نصر في
الحساب والميزان والصراط حق لهلك نلتقطت من الاصول المتقدمة ان كل مكلف
يرى يوم الآخرة اعماله من خير او شر يحضر بين يدي كل فريق جليل من افعاله
او الصحيفة مسطرة في كتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصيها وجدوا ما عملوا حاضرا
الخ ويعرف كل واحد مقدار عمله بعيار صحيح صادق يعبر عنه بالميزان وان لم يشاهد
العلوم والاعمال وميزان الاجسام الثقال كالاباريق لاسطر الاباريق الذي هو ميزان الموازين
والمسطرة والرمح بها وعلى الشاقول الخشبي موازين الابعاد والمقادير والعرض الذي هو
الشعر والدقيق السليم الذي هو ميزان بعض المعاني وسائر الموازين نعم ميزان كلي يجب ان يكون

ان يكون من جنس ذلك الشيء كالاجنبي ثم يحاسب الناس يوم القيمة على نواياهم واعمالهم
وضمايرهم وانكارهم وعقابهم بالشهود عليهم انهم مما ابدوه او اخفوه وانهم يكونون مشفقين من فيه الى
مناقش في الحساب والمسامح والمتجاوز عن بعض دون بعض فالمناقشة حق
حق وذلك بطلان اصحاب الفنون والادهان العلم ان الله تعالى عالم غير هذا العالم كما وهو
عالم الباطن وعالم الغيب وعالم الملكوت وهذا العالم عالم الدنيا وعالم الشهادة والملك
والخلق والاكدار للانسان في جبلة خلقته ناشيا عن مواد هذا العالم الاسفل له الا تفارق النوعية
لهذا العالم الا مرة بنا العزيزة لا بد له من المسافرة من مسقط راسه الى عالم الغيب الذي هو عند ربه
خلق الانبياء عليهم السلام وبشرهم ليكونوا هداة الخلق الى معادهم وفوزهم في لقاء الله تعالى وسائر
الفواتل وانزل عليهم الكتب لتعليمهم كيفية السفر الى الاعمال والعدة الزاد والراحلة وكيفية الحال عند الوصول
الى منزل الآخرة المعبر عنها بالبناء العظيم نوله تعالى بنا لهم بنا فوقهم بناء العظيم الذي هم فيه مختلفون
فلما سار القيمة من سار الفقيه المتورع يجوز لا جياء كثيفا لانام كالوا اصحاب الشهية فيلونكم من الشقاوة
الى بان مرتبها ثم انت من ذكاها الى ربك منتهاها انما انت منذر من يخشاها يوم القيمة يوم الجزاء
والثواب بالاصل والشهية يوم العمل بالثواب وجوهر الشهية هي الطريق الشرع والعلم والنفيه
هي الغاية والقصد فصاحب الشهية يعقل ما اودع ما فعل ولا يكرر ما علم ويخفف ان
الخلق ما عودوا في سلوك طريق الآخرة والسالك لا بد منه ان يلزم المقصود والغاية ثم وجه السير
ويهلك نحوه وذلك لا يتم الا بترك الشوق الى الدار والجبلي الى الوطن الانسان ما لم
يكن عارفا بالحق لم يكن سلوكه السير والعارف عالم بكن محبا للحق لا يكن سلوكه لربه والمحبة
مرهين الوصول اليه هو المرء مع المحبوب المرء يحشر مع من احب المشهد درجات
مختلفة الظن والعلم والابصار اي المشاهدة الباطنية الظن في هذه النشأة الاولى العلم في
الثانية والمشاهدة فيما فوقها فحال الانسان ما دام كونه في الدنيا او من حيث كونه في الدنيا
الانام في مرتبة من الفاء وبهام اهل دنيا كافران مطلقند ودر روشب در تجنس دنيا عوضند

وما الذي الآخرة بجنبكم الى يوم القيمة لا ريب فيه وبقوله اخر العلم في الدنيا الناظر في الآخرة فلا
تو تعلمون علم اليقين لترون الجحيم ثم لترونها عين اليقين فالاول بحصل والا الى السالك من مطلوب
هو الايمان بوجوده وجوبه والاثر الثاني هو الايقان والتحقيق والشاهدة اذ هذا هو معنى
اليقين فالاستدلال اذا للعلم الظن والتخيل يستبعدون يوم القيمة بعيد من الاشياء بحسب الزمان
وما الذي الآتي قريب بحسب المكان ويقولون بالعكس في كل مكان وما اهل العلم واليقين فيعلمون
قريبا بحسب الزمان فقرب الآتي وبحسب المكان واحد وما في مكان قريب يوم بعيد او زمان
قريب وكان بنبأ مشاهد فان الجنة وما دل عليه من مراداتها وغوالها هو العلم اليقين يكون
عارفه مؤمنا حقيقيا ما لم يكن مشاهد للامور الاخروية واحوالها اذ قال اصحابنا
مقامات حقيقة لكل مؤمن حقيقة ايمانك فاذا رأيت اهل الجنة بنعيمها ودرجاتها
النار بعذابها ودركاتها عرفت بايمانك حقيقة ما اخبرت به فالزم فانك تحقق
اي من ذهب ان الجنة والنار لم توجدا بعد ولا توجدان الا بعد بقاء العالم وهذا باطل
والادلة لم يعلموا ان هذا الاستفاد بعد مما جبت من طريق الآخرة ويقلل رغبته في
الاعمال وجزاءها ما نزه ويقلل مؤنته ورهبته من عقوبته معاصيه ويا تزوا الله الذي
يقوله تعالى انهم يرونه بعيدا ونراه قريبا بقوله اولئك ينادون من مكان بعيد
وكذا ذاك من بعد يعتقد خلود اهل الكبائر في النار وانقطاع رحمة الله وانقطاع
عن الخيرات لم يعلموا ان الرحمة واسعة والمغفرة سابقة والعفو متداول
بان هذا الرأي ليتم ما ينقطع به الانسان من رحمة الله تقبل الرغبة والرهبة بعيد
وعذاب النيران وقلة الرغبة والرهبة بعد الطريق الى الله تعالى وملكوته على الطالب
له والقاصد بنحوه والمرهبين فسادها وكل الفساد وعدم تهيئا فيه رحمة الله تعالى
وبعد الطريق اليه سبحانه هو باطل لا محالة فان ذلك ناشئ في ضع الشرائع وفساد رسائل

الرسل واذ ان الكتب انما الغرض من جميعها ليس الا سياسة الخلق لمعاودة ومعاشهم ازمنة البشر
وبعد من الاداء الصحيفة ليتم كما سنفاد انكر الناس ان اجسام اهل الجنة اجسام جنة في
طبيعة مثل اجساد اهل الدنيا مركبة من اخلاط اربعة تابعة للاستحالات والتغيرات
معرضة الافات واذا تأملوا ايمانا وصف الله تعالى من صفات اهل الجنة ظهر بشاهد الرأي ذلك
قول الله سبحانه لا يسهم فيها نصب ولا يمسهم فيها لغوب ولا يذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى ووقاهم
فيها الخوف عليهم ولا هم يحزنون وما شاكل هذه الصفات التي لا يليق بالاجسام الجنية والابدان
الخليطة ولا يليق بالعقلاء ان يعتقدوا فضلا من قول الا ما شاكل بل الفاضل والعيان والجاهل
والعامة فان هذا الرأي جيد لهم يليق بافعالهم ويصلح لهم ويغريهم على عقولهم وهم ان من ملة
حقيقة الاعتقادات ان لا يقع بينها تناقض ومخالفة الكثير اراء المجادلين وطائفة من
الكلاميين والمتشبهين بالعلماء يكون بحيث انا مرهم ساعين على عقله اكره عليه من جهالة
منا فضا لا يرا مكا معتقدات اقوالهم لا يتبع منه ذلك في شك وحيرة وسوء ظن بربه
وضلالات فاسدة ولا بعد في العالم اسوأ من الناس من هذا صار اسخف الخلق واردهم وانا
الناهين من هذا فمن يعتقد امرا ويكون عقله منكرا عليه ويضمر ربا يتبرأ منه ويظنه سيئا بربه
كما قال الله وذلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم ارديكم فاصبحتم من الخاسرين ومن جهالة ما ذكرنا
في الرواية والصحافة الرأي من يعتقد بان الله تعالى خلق خلقا واباه وانشاه
وانواه وسلطه على عباده متمكنا من بلاده ثم نا صبه العداوة والبغضاء وخلق له
وجنودا وهم يعلمون ما يريد من على ذهم منه وعادته له وهو الجاعل لهم الشهوة والارادة
والقدرة والاستطاعة طول العمر والمهلة وسعة الرزق والغفران الحق كما اشرنا اليه ان كل
احد من الخلايق وان كان من الاتقياء والمرتدين بما ان الله رحمة تعالى وسلطانه
وتطفه له ليتم توجه من يريد الله تعالى ودين بحبل الطاعة نظرية لبعده وعاقبته وان لم يكن
مقصورا به لمرجو عوبة اعداكم فانها اكثر الناس وصاحب هذا الرأي اذا نكر في امر ابليس

وما ذب اليهم من سخافة الفهم وعدم تمام الله تعالى امثالا لطلب منهم غبطا ما صيهم العلاوة و العطا
وجعل في نفسه ملكة العبادة وبرسخ فيها خلق الغضب شهوة الانتقام طول الايام
حتى انه لغاية جهله يكون اكثر شغله دائما به رابح مسا تر عنده هو عبادة المخالفين
لدينه واقتل قربا بر مغضوبة ايام حتى لو تذكر على تسلام وامكنه قطعا ان ذلك
من شدة غبطه واذا لم يقدر على ذلك بقي طول عمره مغتاظا مغتما اما لله فضر بعد با
طلبه ومع كونه على هذا الحال من مذمة نفوة غضبه وطا مة شهوة بنفسه بنى على آ
ذي سوله منا عظيما عجيبا غريبا واذا لم ينطق به لسانه من باب كسر النفس وعدم
العمل كما هو دأب الصالحين عملا بشعارهم على ظنه ولكن بتوقع في ذلك عجب النا
اجرا عظيما وكبيرا ما ينظر نظر الحقارة على من ليس كذلك من اهل مذهبه وبعيد من تحقار
الايمان والمستضعفين وذلك لانه ترك العبادة المخصوصة مع المخالفين لدينه في الدين
وبما خير في خلق الله تعالى التباغض والكفرة والعصاة ترتيبا بالهم وموصوفة فهم و
تكبنهم فيما يفعلون دائما الى يوم مذلتهم كفرهم وعصيانهم وبما عاب وبغض العصيا
وخاصة في السر لعلم بكونها بقاء من تاه لم اخلقهم وعدتهم وعدتهم وسلطانهم
على الاولياء ولماذا وكيف وما تاكل ذلك من هذه الوساوس والفنون المولمة
للنفوس المعذبة للقلوب وكثير هذه الاوهام والوساوس من جهل المجهال والمشككين و
النفوس السقيمة والقلوب المريضة وباسقام الجهالات والاعوجاجات من تلك الاصوم
وامراض الاخلاق الذميمة والاخرانات عن الطريق المستقيم وانا ذكرنا هذا العلم ان
بانا بر هذه الاوهام واعتقادات الرديئة المولمة للنفوس معتقد بها المعذبة للقلوب اصحابها
اوهام واعتقادات هي اعذب رد عائبة ملاذ للارواح والنفوس ومبشرة للقلوب بسعا
اولياء الله تعالى واعتقاد الخلص من عباده الصالحين ومذهب الوهابيين الذين اسسوا الوهابية
ذكروا اصلا سلا واعلانيتهم الذين صفقت بهم صفقوهم من دون الشهوات الجسمانية

وظهرت لهم اعلاهم من العادات الرديئة وثبتت عقولهم من الجهالات الاداء العبادة
وما نوجوارحهم من اعمال السيئة والتنهم عن المخالفة والمكروهات الناس وابتغوا
على اعتقاد شيخ من مذهبهم ملقبه الاسراء ولا اعلم انه انفرد لاحد من الخلق سوء ظن
والحدس بحكم بان هؤلاء اهل الجنة كما وصفهم الله تعالى عباده الرحمن الذين يمشون على الارض
هونا واذا خاطبهم قالوا سلاما والغرض من ذكر هذا الكلام هضا ان من اشكل عليه تحقق
العلائق الطبيعية والمناسبة الفاشية بين الامر القبيح بالذنب والمعصية والمنا
هذا وبين الاحراق بالنار والتعذيب بالجحيم والرقوم وبضلبة جهنم وكذا بين السعي
والعبادة وبين الجنة والرضوان والتنعم بالفواكه والحور والغلمان وسائر الفوائد
الجحيم وملذات الجنة والنعيم فيعلم ان هذه الافعال المحمودة التي هي الطاعات انما
لاجل اكتساب الاخلاق الحسنة وتلك الافعال المذمومة انما تترتب لاجل انها تجر الى الاخلاق
السيئة فالغرض من الاعمال اعمالا كانت او تروكا انما هو تحسين الاخلاق والملكات وتبديل
السيئات بالحسنات بتوفيق من الله تعالى وتاييده كما قال في حق الخلص من عباده
اولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات وكما ان في الدنيا كل صفة تغلب على نفس الانسان
من نقص بحيث يصير ملكة لها بوجب صدور افعال تناسبه لها وهو اوان يصعب عليه
صدور افعال اضداد ها غاية الصعوبة وقد يبلغ مرتبة القسم الاول هذا اللزوم
من القسم الثاني هذا الامتناع لاجل سوخ تلك الصفة لكن لما كان هذا العالم دار الاكتساب
والتحصيل فما يحصل الافعال المنسوبة الى الانسان الموصوف بكونها بالاختيار في شيء من
طرفيها هذا اللزوم والامتناع بالقياس الى افراد الانسان واراد تعدد الدواعي والصوارف
الخارجية بكون النفس متعلقة بادة بدنية قابلة للانفعالات عالانتقالات تلك حالة
النفوس يا بصير الاكتساب سعيدا وبالعكس بخلاف الاخرة فانها دار الاكتساب
والتحصيل كما اشار اليه بقوله تعالى يوم لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن امنت من قبل او كسبت في ايمانها خيرا

بثبت في النفوس وتصف بها واشتغلت معها الى الدار الآخرة صارت كانها لازمة لها والآثار والافعال الناشئة منها بصورة تناسبها في عالم الآخرة والافعال والآثار الحاصلة من تلك الصفات مصادر لها في الدنيا وربما تخلفت عنها تلك لاجل العوائق والصوارف الجسمانية الانفعالية لان الدنيا دار تعارض الاضداد وتزاحم المتنافيات بخلاف الآخرة لكونها دار الجمع والانقياد لا الزام والانقياد فيها والاسباب هناك اسباب وعلل فاعلية كالفواعل والغايات الذاتية دون العرضية فكل ما يصلح ان تكون صفة نفسانية لم تختلف عنها هناك كما تختلف عنها هنا لكونها مع لوازمها وتوابعها صار في هذا العالم اسبابا وعللا عرضية والاسباب الانقيادية ومبادي السير هو العمل لله الواحد القهار لا ينظر هناك الى غيره احدا الا من ارتضى من رسول ومن يملك بتقوى نفس شيئا والامر يومئذ لله لا تفهم شقاوة الشقيين او العلل الانقيادية واذا تحققت هذه الاصول وثبت ان لكل ملكة نفسانية فهوى خاصا في كل موكلين وانزا محضوصا في كل نابل بل لكل صفة جسمانية او روحانية اذا قارنت مقابلا اثرت في القابل اثرا مناسبا له فان كل نابل يقبل من مهيئ واحد شيئا على حسب طباعه اذ لا يقبل الجسم الرطب من فعل ما في طبعه من الرطوبة في جسم آخر بل الجسم المنفعل الرطوبة به مضاد طبا مثل فعل صفة الرطوبة في نابل يوجب كالقوة المدركة الحسية او الخيالية اذا انفعلت عن رطوبة كان الجسم الرطب لم يقبل الا ما لذلك الجسم الذي هو جسم مدرك بصر جسم رطب بل يقبل شيئا آخر من مهيئ الرطوبة لها ظهور خاص في ذلك كما يقبل القوة الناطقة متى نالت الرطوبة حفظها في ذاتها مع شيئا آخر من مهيئ الرطوبة وطبيعتها من حيث هو لها ظهور آخر معقولية بخصوصه معقولية هو بنية عقلية فانظر كم تفاوت النفات في جهة واحدة لصفة واحدة كيف فعلت واثرت في موضع الجسم شيئا آخر وفي جوهر آخر شيئا آخر وكل من الثلثة حكاية للاخرين لان الهيئة والصورة الحاصلة فتخالفا فهذا القدر يكفي المتصور لان يقوى تحصيل ما وعد الله ورسوله اولياءه عليه في لسان الشرع من الصور الاخروية المرتبة على الاستقامات الحسنة والاخلاق الحسنة

الحسنة والفضيلة المشتقة للذات والاكمال ان اكثر اهل الطاعة والمتعبدين في هذه النشأة التفاصيل في كل صفة وعمل يعدونه او يوعدون عليه الشرع الانور بحكومة الآخرية فيقفون على كيفية انتظام وتعريفه كاملة وانفعال قوى عالم الغيب وعجائب بالغ من علائق هذا العالم فكل من له تحدس في العلوم يجب عليه ان يتامل في الصفات النفسانية والاخلاق الباطنية وكيفية منشائها الآثار والافعال الظاهرة منها بالجملة وبعبارة لان يفهم كيفية استطباع الاخلاق الكثيرة في الدنيا من تكرر الانامبل الآثار المخصوصة في الآخرة بحقيقتها لقوله الدنيا مزرعة الآخرة فكما ان من شدة الغضب في وجه من ثوران دمه ظاهرا في وجهه وحمرة جلده واحمرار عينيه على ان الغضب صفة نفسانية موجودة في عالم الروح للانسان وملكوته والحمرة والحرارة والاحمرار من صفات الاجسام وقد صارت هذه الجسمانيات طالعة عن الجسمانية نتائج لتلك الصفة النفسانية في هذا العالم فلا عجب من ان يكون سورة هذه الصفة المذمومة بالجبن في النشأة الآخرة وارهبهم التي تطلع على الافئدة ما عرفت صاحبها كما يلزم ههنا عند شدة ظهورها وقوة تاثيرها اذا لم يكن صاحبها عقليا واذا عرفت بلزومها من مزاياه العروق واصطراب الاعضاء وتتبع المتفرهد بما يؤدي الى الغرب الشديد والفشل فيجوز بل التفسير وبما يموت فنطقا فاذا تامل العاقل استتباع هذه الصفة المذمومة لتلك الآثار يمكن له ان يقيس عليها اكثر الصفات المذمومة والامتنانات وكيفية انبعاث نتائجها وثمراتها من الجنان وغيرها وكذا حال اضدادها من الحسنات الاخلاق والامتنانات وكيفية استنباط النتائج والثمرات من الجنان والرضوان والوجوه الحسان لمولاه او وليه يوسفي يوسفان كرسي بخيزي ازين خواب كران كشتر كران هر يكي خواهان تو ميدانند از مقصد اعضاي تو وهنا دقيقة هي انك اذا انتبهت على ان الملكات والاخلاق الانسانية والاعمال النفسانية

بعد تسليم انها سبب لهذه الاثار الخاصية وانحاء اسبابه مذهبية موذية كالبنادق والحيات والعقارب ان كانت الاخلاق رديئة والاعمال قبيحة او مؤلمة كالحمات والحور والعلماء ان كانت الاخلاق فاضلة والاعمال حسنة فكيف يتصل بالامهات والذات هذا الشخص الانساني الذي يكون صاحب هذه الاخلاق والاعمال وهي اسباب لاثارها دائما لها به فاسمع منا لطفا في سرك الانساني في هذه الدار العنصرية والنشاة الهيولانية ايتها الذات ان تنتقم بقوتك الغضبية من عدوك وسبي اليها والذات الفعل الخير لصديقك او يحسن اليه فانما يفعل كل من الفعلين الاساءة او الاحسان اولا لغرض ويلحق النفع او الضرر اليه بالذات ثم بتوسط وصول مدها اليه بالذات قد يصل الى مقصده وغرضه وقد لا يصل فانه قد علمت ان الافعال الارادية مسبوقة بتمثلات ذهنية وتصورات خيالية لكل صورة عقلية او وهمية يتصورها الانسان فتلتبس خاصة من عالم حسه بتلك الذات فتصير داخلة في مملكة ذاته فاذا احب احدا مثلا فانما يحب بالذات ما يوجد في نفسه وكذا اذا ابغض انسانا فانما يبغض او لا ما يتصوره ويتمثل في ذاته وكل ما يتحقق في ذاته وفي عالمه فهو هو كالوهم اليه مرارا فاعلم من ذلك ان الانسان ما احب معها ابغض لاذاته فاذا تحقق هذا لك وانفتح لديك كيفية تجسم الاعمال علمت ان الاخلاق الرديئة اذا تمثلت وتصورت بصورة كريهة مناسبة لها في الاخرة كالحيات والعقارب فاما ان تبسل ايلامها واذاها بالانسان الذي هو صاحب تلك الاخلاق مذمومة لا بالذات ولا بالعرض فان العلاقة الوضعية التي بها تحقق التاثير في الماديات بالعرض تحتجب في هذا العالم ولم تنفعه في عالم الامر فلا اسباب بينهم ولا بينها لكن الاخلاق اذا تمثلت وتصورت اشخاصها كريهة مهيئة مناسبة لها فانما تلذ بها الا لشأن الموصوف بها الا بعين كما بينا امرها فانه مفصلا فيما قال في مقالة

في النبوة وفيه فصول فصل في سبب الكل الصادر فاعلم ايها العالم اولا ان معنى الروح الحساس من الظاهر الى الباطن والمراد من الروح هو الجوهر البخاري الحار المركب من صفو الاخلاط كما ان الاعضاء مركبة من كدر الاخلاط وهو مطية للقوى النفسانية وبها تجري القوى فصل الحساسة والمحركة الى الانتهاء وقد ذكر بعض منها وبالجملة لهذا الروح بواسطة العروق الضوارب يغتر الى الظاهر البدن وقد يحتبس الى الباطن باسباب فصل طلب الاستراحة من كثرة الحركة وفصل الاشتغال بالباطن لينفتح السدد فعلى هذا يغلب النوم من امتلاء وفصل ان يكون الروح قليلا ناقصا فلا يفي بالظاهر والباطن جميعا ولنقصانها وقوتها اسباب طبية مذكورة في كتب الاطباء فاذا انحبس الروح الى الباطن وركدت الحواس بسبب من الاسباب بقيت النفس فارغة من شغل الحواس لانها لا تزال مشغولة بالتفكر فيما يورده الحواس عليها فاذا وجدت فرصة الفراغ وارتفعت عنها الموانع استعدت لاتصال بالجواهر العالية الشريفة العقلية التي فيها نقوش جميع الموجودات كلها العبرة منها في النزع باللوح المحفوظ هو الجوهر النفسية والقوى الانطباعية من البرازخ العلوية التي فيها صور الشخصيات المادية والحركات الجسمانية فاذا اتصلت تلك الجواهر قبلت منها اعني نفس ما في تلك الجواهر من صور الاشياء لاسيما ما ناسب اغراض النفس وبكون معها وقد مر ان انطباع الصور في النفس من الجواهر العالية كانطباع الصورة في مرآة من مرآة اخرى بقابلها فصول الآت وارتفاع الحجاب بينهما والحجاب ههنا اشتغال النفس بالورود الحواس وارتفاع الحجاب اسباب كثيرة مثل صفاء النفس بحسب اصل فطرتها وفصل ان نزاع النفس وانجذابها عن هذا العالم بسبب ما يكدرها وينقص منها الدنيا ومحبة الموطات والمقرات وشوقها الى عالمها وما بين هذا الامور الموصوفة بين ارتفاع الحجاب بينهما وبين عالمها وفصل الرابط العلمية العلية التي بسبب الكاشفات الصورية والمعنوية ومثل الموت الارادي

الذي يكون للاولياء وهو الوقت المتوسط العام الذي يجب كشف الغطاء فيه لجميع سواء كانوا سعداء
او اشقياء وهو النوم الذي هو احد انواع الموت فذكر انها عبارة عن ترك النفس استعمال الحواس في الجملة
لكي ارتفع الحجاب بالنوم وتقابل بالظهور فيرى كما تنفس شيئا من الغيوب والصور التي في تلك
المرائي مما يناسبها ويجانسها فان كانت تلك الصور غير شديدة بعيدة عن النفس يحفظ الخاطر
على وجهها ولم يتغير فيدل لقوة النفس الحاكية للاشياء كما تمثلها بعينها في هذه الرؤيا ويحتاج
الى تعبير وان كانت التخيلة غالبة اداها الى النفس الصور ضعيفا صار التخيل بطبعه مائلا
ما دامت النفس تبادل كتبدل العلم بالنسيان وتبدل العلم بالجهل وبعكسه وتبدل الملك بالجراد والجبل
ان الكل صفة عقلية من عالم الابداع صورة طبيعية في عالم الكون اذ الكل منطابقة فالعلم كما يتبدل
بتغير النفس وتوهمه وعدمه الصور العلمية للانسان انما تحصل بعد حفظ الخاطر اياها بالملكة الحسية
عن استحضار النوع وبعد ذلك يكون الباقي صورة غير مختلفة بل اياما صار ثابتا
ثابتا بالفعل العقل الانساني لما كان البدن سالما للنفس واللبن غذاء لطيفا سائغا صار البدن
تكون فسرت للبدن فسر العلم الى النفس في التعبير من العلم ومن هذا القبيل ما نقل ان رجلا
جاء الى ابن سيرين وقال رأيت كأني في يدي خاتم اتم به انواء الرجال وفروج النساء فقال
انك مؤذن تؤذن في شهر رمضان قبل الفجر فقال صدقت جاء آخر فقال كذا وكذا
فقال انك تزني بامرأة ابيك فقال صدقت جاء آخر فقال كذا وكذا
فقال انك تحج سنة كذا وكذا فقال صدقت فسئل عن وجه ذلك
فقال ان الخاتم لما كان يختم به انواء الرجال وفروج النساء فقال كذا
وقال آخر انه كان في يدي خاتم اختم به انواء الرجال وفروج النساء فقال كذا
فقال انك تحلق الدور في امكنة الخفارين فقال انك تقلم الحلمة من غير اهلها فكأنه
فقال انك تعبر من اولها الى آخره مثال ضربك مثل ضرب الامثال ولبس الانبياء عليهم السلام
تكلموا مع الخلق الا بضرب الامثال لانهم كلفوا ان يكلموا الناس على قدر عقولهم وكان
المحلوم مثال للعقول العالية في الحقيقة لكذا ما نجا طبيب حاذق ينبغي ان يكون امثلة العالم
الحقيقية وقد رعقولهم لانهم في النوم والنائم لا يكتفي له شيء الا بمثل ما نقل انه اذا نام
وعبروا له المثل صار قد نام بالفعل واذا العين في صورة ان نظر اليها وهو نائم

تعبير

لا صورة وبعد كاذبا وبا بدل التخيلة الاشياء المرئية في النوم بأضدادها
مناسبة ما او بما يضادها كما مر في رؤيا ولد له ابن فقيل له ابنك يكون على العكس وهذا الرؤيا
يحتاج الى تعبير فرؤيا ذي تعبير وقد يأتي بكن انتقالات التخيلة مفصولة بنوع مخصوص
ان تعبت وجوه التعبير فيها وتختلفا بالانحاء والاحوال والصفات مثل فصول السنة
التام ومزيد وصاحب التعبير لا ينال الا بقريحة من الحدس وفطنة نيرة كثيرا للالتباس

لغة

معنى قوله لعل معنى مثل سورة مقيدة وسورة هي حقيقة وهي هذه الجهة تختلف
حكم التعبير في حقيقة كل صورة ويحتاج الى قريحة من احوال الرائي ان كانت نفسه مائلة
بالعالم العقلي الى العالم النفسي السماوي فيكون ما يراه في النوم اما نفس الامر الصحيح او مثال يضرب له
وان كانت سفلية منغمسة في الدنيا ما كثر ما يراه في النوم مجرد صورة مثالية لا معنى لها وبذلك
ذلك ان النفس الانسانية ذات وجهين وجه الى عالم الغيب والآخرة ووجه الى عالم الشهادة
والدنيا فان كان الغالب عليها جهة القدس فلا بد ان يظهر فيها مصفية بعض الاشياء من الغيب
الذي يقابل الملكوت وعند ذلك تشرق نور الغيب على الصدر الذي يقابل عالم الملك والشهادة لان
لهذا متصل بالآخر كما ان الدنيا متصل بالآخرة وبسبب ان مهبط النفس الى عالم الغيب
هو مثل الالهام والوحي بعضها الى عالم الشهادة يظهر منها الصور بعد التمثل الذي يظهر من
النفس في وجه الذي يلي جانب الشهادة لان كون الصورة مخيلة لانه عالم الشهادة كلها مخيلات اذ
الخيال على قرب لانه تأدية محصل من النظر في ظاهر عالم الشهادة بالحس وفي الصورة الغيبية من
الخارج وتأدية محصل من النظر الى باطن عالم الغيب فتقول اليه صورة الامر المعقول الذي
في الاقل يجوز ان لا يكون الصورة على وفق المعنى حتى يرى شخص مثل الصورة وهو خبيث
فيحمل السر لان عالم الشهادة كثير التلبيس لاجل اسباب العرضية والاتفاقية فيتفق لاجل الاسباب
والاسباب الخارجية العرضية ان يصير مجمل امر النظر فيحمل السر لاكتساب السيئات وتتابع
الاعمال الخبيثة الى الهلكات المصفات المنجية لمرتبات الملكات المهلكات وكذا بالعكس وما الصور

الى يحصل في الخيال من اشراق عالم الملكوت على باطن سر النفس فلا يكون الاحاكيا للصفة ومطابقا
للغير وصورة حقيقية للامر المتخيل لان الصورة في عالم الملكوت تابعة للمعنى والصفة فلا يجوز ان يرى
المعنى القبيح الا بصورة قبيحة فلا يجوز ان يرى الملك مثلا في صورة جميلة ولا يرى الشيطان الا
مصورة قبيحة ولذا يرى الملك في صورة حية الكلبي ويرى الشيطان في صورة كلب اصفح
او حتى يراد ما منه بكون ذلك الصورة عنوان للمعنى محاكيا له بالصدق ولذلك رأى
بعض الكاشفين الشيطان على صورة كلب جاثم على جيفة يريد به الناس البهار كانت الجيفة
مثالا للدنيا وكذا الديك يدل القرع للحنان يرى في النوم على انسان خبيث ويدل الثناء على
انسان سليم الجانب وهكذا جميع ابواب التعبير وفي هذا سر عجيب ان لله تعالى
في اضغاث الاحلام وهي المنامات التي لا اصل لها فانه علمت عن طريقنا من ان النفس بقوتها
الخيالية التي هي فاعلة لها بقوة المحركة في هذا العالم تكاد بعد ترفها في عالم المحسوسات
بقوتها المحركة بانها تغير ما من الاسباب اشيا من باب التحريك والتخيلات هي الصنايع
والافعال كذلك تفعل باختراعها في مملكتها وملكها الباقي صورا اشخاص اجسانية بقوتها فعلا
لما يعهد في الخارج وبقوتها مزاجيات لا اصل لها في شيء من العوالم والابواب والصور المتاصلة
التي يكون في العوالم سمتها مطابقة لبعض ما في النشاة والعلوم مطابقة بحسب الصور الا مخبرها
النفس بدايته التخيلية وشبحيتها انها غير ثابتة لانها اذا قويت التخيلة بدا ما بها
واضطرابها التي لا يقر عنها في اكثر الاحوال صورا جزافية وانتقلت بها وحالتها طاهرا امورا في
حال النوم وشاهدها النفس وبقيت مشغولة بحالها انها حتى مشغولة بالحواس في اليقظة
وربما اذا كانت منغمرة في هويتها منعزلة عن آثارها القوى فلا تشعل الا بالجواهر
الروحانية والتخيلة باضطرابها تويت جميع الاسباب فلا تزال تحلل وتخرج صورا
وهويتها وتبقى في الحافظة الا ان قد يتفق ما ذكرناه في المنام وحالها انها بها سبب
اهوال البلايا وشر العبرة ان غلب على زاهد صفرا حالها بالاشيا الصفر واذا كانت نية الحرارة حالها

حالها بالاشياء الصفر واحالها بالاشيا الصفر واذا كانت نية الحرارة حالها بالنار والنار
وان غلب الحرارة حالها بالنيل والكافور ونظائرها وان غلب السوداء حالها بالاشيا السود
والامور الهايلة وانما جعلت صورة مثالا في الفصل لما غلبة الحرارة لان الحرارة التي في موضع
بقلب الى المجاورة لها بتعدي نور الشمس الى الاجسام فتحلل سبب الحدوث النور اذا
جعلت الاشيا وهو موجود وموجودا غايبا بانا له على غيره والصورة المتخيلة صفة في الجسم
الحامل فيتاثر بتاثيرها ويطبق بطبعها كالمراة كلتي ما يلي بتاثر من شيء تاثرا تاثر صفة شيء
جوهر هذا القابل وطبعه المخيلة البيت بحسم شيء يقبل نفس الحرارة فيقبل من الحرارة ما يليق
للقبول له وهو صورة الحار فهذا هو السبب في تغير فصل في معرفة سبب العلم
بالمغيبات في اليقظة فاعلم سبب الاطلاع بالغيب في النوم موجود الحواس
النفس بالجواهر العقلية او التفتيش وتبولها من تلك الجهات صورا بانسبها
بها ويكن ان يكون ذلك لبعض النفوس في اليقظة بسببين احدهما قوة في النفس
تعريد مكشرة لا تشغلها حاجب من حاجب بل تشع نورها بالنظر الى حاجب العلوي حاجب
السفلي جميعا كما يقوى بعض النفوس لجمع في حاله واحدة الاشتغال بعدة امور فيكتب
ويسمع مثل هذه النفوس الى ما افاد ها ملى تحلل الحاجبين بحيث لا يغربها بعض الاحوال
شغل الحواس والطبع عن عالم الغيب فيظهر لها من بعض الامور كما يجوز الحافظة وهذا امر السهوة
ثم ان ضعف المخيلة تبقى في الحفظ كما انكشف له من الغيب بعينه كما وجد ما ثبوت المخيلة
به بطبيعة الحالات تكون هذه الوجوه مفتقرة الى التاويل لا يفتقر الروياني الى التعبير الثاني ان يغلب على
المزاج البيوسة والحرارة ويقل الروح البخاري حتى يشرف النفس لغلبة السوداء وقلة الروح عن
المواد الحواس تكون مع سمع العين وسائر ابواب الحواس كما لبهوت الغافل العابث ويسمع وذلك
لضعف ضوء الروح الى الظاهر بهذا البتة لا يحصل ان يكشف لنفسه من الجواهر الروحانية شيء من الغيب
يحدث به ويخبر به على ما كان لبعض هاتين ما يحدث به وهذا موجود في بعض الجبانين والمرة ما في بعض

الكهنة فيجدون يا كونه موانقا لما سيكون وهذا نوع نقصان يظنه الجهلة كالاد والابله
والبليد الاتى نوع كمال انسانى يختبلة ولعل بعض من الفلسفة المتبهة بابواب التحصيل
والكمال تقدم المقصود نظرهم فى قبض المباشرة والجدال الدائم برفعوا الاحظات ردية بالك
نظرهم المحدود الذهن والحال لاعتراهم الشك فى بسيطة الانسان فى اليقظة اصور
لا وجود لها فى الخارج الى حيث لا يراها كل احد من سليم الحس فيشهد بها وجميع من كان لم
منهم غلبة الغى البيع وهو شهيد بعد تامل ما استفناه من القوى الاتى تقرب النفس
نريدها الان ستبعد لفهم المعانى التى من هذا القبيل هو ان النفس كما يدرك بالحواس
قواها الباطنة على سبيل التخيل لا شبهة لاحد فيها بتفاوت ظهور وخفاء تفاوتا الذى
يرى فى ظلمة الخفاء الجهد الذهول والنسيان وفى جلاء الظهور وحد الجدال والجهد الروية
والمناظرة فكما يمكن ان يذهب فى الخفاء من حد التخيل الى غاية يسمى الذهول كذلك
يمكن ان يبلغ فى الظهور من حد التخيل الى حد يسمى بالرؤية والرؤية ليس من شرطها ان يكون
بالعين ولا المرئى انما يسمى مرئيا بكونه حاصلا بسبب العين بل لانه غاية انكشاف الشى فاذا
وصفت غاية الانكشاف بقوة الامر وكانت حقيقة الرؤية بحالها انما الصور التى بها
الناسون فى عوالم ادراكات نوعهم ليست هى بعينها موجودة فى الحواس الخارجية والسبب ما سلف
لتفهم فى القوى المنطبعة الدماغية لامتناع انطباع العظيم فى الصغير على انها بالحقيقة
منفصلة عن ذاته مباينة عنه كالسماء والارض والاشجار ونحوها بل فى عالم اعز منه اكثر
العلماء النفوس اذا كانت قوية يكون اقتدارها على احضار تلك الصور التى هى
موجودات غائبة عنها حاضرة عندها بذواتها فى اليقظة وعند كل نفس بحسب قوتها وضعفها
فى القوة والقوية هذه الدعوة فاذا تقرر هذا فالخ اما ان لا يكون مطابقة لما فى المبادئ
العالية فيكون وهما مجازا ان كانت مكتسبة لاجل تقرر النفس بقوتها الخيالية فيها
فيحتاج هذا الى التعبير وان لم يكن لاهذا ولا ذاك فيكون من وساوس النفس بواسطة القوة المدام

وعدم استقامتها لانتظام الثلثة المذكورة فى عبارة الشارح فى نفسه هو صحيح وان قوله
النفوس القوية فى اليقظة ما الاراه كل سليم الحس وقد لا يكون النفس قوية قادرة على
اختراع تلك الصور فى اليقظة ولا فى النوم لكن لا يتعين حال اليقظة بالذهن الحس و
تخير الخيال فيظهر اشياء لا وجود لها فى الخارج لضعفاء العقول الذين هم فى اصل الجبلة
لا الله هشة ويخبر الخيال ما قالوه هذا هو طريق الغالبين يخواص من الوجود المصور
غير ما ينطبع فى القوى المادية يدرك الاجرام وخواصها نقول ان النفس تدرك اولا
من عالم الغيب تويا الامر وتبقى معى ما ادركته فى الحفظ وقد يقبل قبولا ضعيفا لا
يقوى ان يتمثل عليه المتخيلة فتحاكيه بصورة محسوسة مناسبة له فان لكل حقيقة مثلية
صورة طبيعية لها فى عالم المحسوسات فاذا ثبتت تلك الصورة فى المتخيلة انتقشت بها الحس
المشترك وانطبعت الصورة فى الحس المشترك سرايا اليه من المتخيلة والصورة لكون المدرك
الباطنى للانسان كالمرآة المتماكسة صورة تسمها الى بعض والابصار ليس الا دنيو
صورة فى الحس المشترك سرايا اليه فان الصورة الموجودة فى الخارج ليست بمحسوسة
بالهوية بل بوجود صورة مماثلها فى الحس المشترك فالمحسوس بالحقيقة والخارج يسمى محسوسا
بالعرض لعلاقة البينة بينهما بوجه ولا فرق بين ان يرتفع الصورة الى الحس المشترك من
نفس الخارج او يجذب اليه ويقع فيه من الداخل فانه كيفما يكون كان محسوسا ويكون حصوله
اصالة انما وقع ذلك فى الحس المشترك وما يحاذيه مباشرة ان كانت الاعضاء مفتحة وكانت ظلمة
ليقظة والذهن مجتمعا لان ذلك فى اليقظة انما لا ينطبع فى الحس المشترك حتى يكون الحس المشترك مشغولا
بالتوجه اليه بالحواس الظاهرة وهو اغلب ولان العقل يكبر من التجرد امرا مهاريكن بها ولا
يتوجه بشعوره الى اليقظة فيضاعف العقل من التعبد والتكذيب بسبب مرض من الامراض
يمنع ان ينطبع فى الحس المشترك بحيث المرئى صورا لا وجود لها وكذا اذا اغلب الخوف واشتد الهوم

الخوف وضعف النفس والعقل المكذب فربما يمثل للحس المشترك صورة الخوف فيخيلها وهو
وهذا لو الجبان الخائف يصورها بهذا القول الذي يقبل في المحاذرة وبيع وكلامه هذا سبب وقل
يشتد شهوة هذا السبيل لضعف ما بينا هد ما بينهما سبب بعد السبب بل كلها بالكلية
لا وجود لها في الخارج بحيث هذا هو طريق المشائين القائلين بان العلم بالاشياء الخارجية بحصرها
بالانطباع والمراد هو طريقنا المناسبة للعلم الاشراقي وهذا بعض الحلاء والاناضل الحكماء المشاء
في هذا الباب بقولها اذا كانت المخيلة قد تمانع ما تقوى جدا وكانت الصور التي الواردة من خارج
لا يقوى عليها استيلاء وتستقر فيها باسرها ولا تعدمها القوة الحافظة بل كان بينهما مع استغالها
مهايئة من فضل كبير بحيث كانها الى تجنبها كانت تعالجها منذ استغالها مهايئة وقت اليقظة
مثلها لها عند تجنبها منها في وقت النوم وكثير من هذه الصور التي يعطيها العقل تخيلها القوة
تماثلها لها من الصور الحسية فان تلك التخيلة هو قرنيم في القوة الخامسة المشتركة اذا العقل
وسومها في الحاسة المشتركة انفعلت عن تلك الرسوم القوة الباصرة اذ رسمت فيها هذه تخيل
في القوة الباصرة منها رسوم تلك الرسوم القوة في الهواء المتوسط المتواصل الى جرم الحاذي بشعاع البصر
فاذا حصلت الرسوم عليه ما في الهواء فيرتسم من الرأس في القوة الباصرة التي في العين والعكس
في ذلك الى الحاس المشترك فالقوة المخيلة ولا في هذه كلها منفعل بعضها يصيرها اعطاء العقل
الفعال من ذلك مرتبا لهذا للانسان انتهى كلامه انتهى فان طريقنا اسهل واوثق من هذه
وكلام هؤلاء في هذا المقام وان كان يجب طريقة الجمهور منا هل الاحتجاب عن مشاهدة الصور
الغيبية المعلقة غير هذه العالم الخفية القوة والمتاثرة الا ان من ذات بصيرة انور بسبيل ان الصور التي
التي رايها السالكون واهل الكمال عالم الهيون والسفر اجل من ان يكون مطبقة في قوى انسانية
ومثاله ما ترتيل محسوس في غير هذا العالم المعبر الى غير طريقة الانطباع من الصور الغيبية مثاله
عقلا بتقسيم حكمه لو اردت ان تضع علامة القول بما نفع من النفوس في باب الاخبار عن الغيب
على وجه التقسيم المرتب بين النفي والاثبات ليكون ذلك اضبط لك فاحكم في العقل ما ضل الناقل

ما تقول ما تنقط به بعد تهيدان كل ما وقع وسيقع من الكائنات فهو محفوظ لا لوح النفوس
ومضبوط في الجواهر العقلية المتعلقة لانها عالمة بلوازم حركاتها الكلية تعلم بتتابع مقاديرها
واشواتها العقلية من انتخاص الكائنات وجزئيات الحادثات لان العلم بالعلل والملزومات
غير منفك من العلم بالمعلولات واللوازم كما مر وجود الكائنات باسرها موجود في العلة
الفلكية والكائنات ضوابط كلية محفوظة بترتيبها نظم الحق الاول على الوجه النفوس
لانها ليست بعيدة من الواجب الاول على سبيل الجزاف المقصد الى السائل كما ترتيبه
الجهال والمقلدون بل مقدورها على حسب مثل مبينة وذكرها ثم الانذارات تدل على عالم
بالجزئيات قبل وجودها وبعدها وليس هذا شان النفوس السائلة والانواع المنطبعة
وهو ظاهر فليس الامر هو ما قال تحيل الجزئيات من الكليات والحيات من الغيب على عكس
ادراكنا نحوه من العالم النفساني الفلكي فيجب ان يكون لها ضوابط كلية تنبئ عليها من مبادئها
العقلية انه كلما كان كذا كان كذا توانين احفظت في العالم العقلي فاذا كانت منتشرة بها النفس الفلكية
وتخيل الوصول الى كل وضع من الاوضاع بالحركة فلها ان تعلم لازم حركاتها باستقراء الشرائط
لكن كذا فيكون كذا ليس بلازم لهذا هذا نقول ان الصور التي يدركها النفس في النوم
واليقظة اذا في مابينهما وبعضها الاخر كما ان يكون انشاها هذا لك العالم او لا فان كانت الا
نقال اما ان يكون كلية او جزئية وعلى التقديرين اما ان تنطوي سرها لاعلم الحاوي ثبت
فان ثبت ويكون كلية فالمخيلة التي في طباعها الحاكات تحاكي تلك الكلية المنطبقة في
صورة الجزئية ثم ينطبع تلك الصور في الخيال وينتقل الى الحس المشترك فتصير شاهدة فان
كانت المشاهدة شديدة المناسبة لما ادركته النفس من المعنى الكلي بحيث لا يختلفان الا بالكلية
والجزئية كانت الرؤيا بينة عن الغيب وان لم يكن كذلك فان كانت هناك مناسبة يمكن ان تعرف
عليها بالتنبيه لها كما اذا تصورت النفس صورة الارز مثلا وعندها شبه اصبح حي الى الغيب هو
تخيل بالكل اي وجوه من الصور الخيالية الجزئية الى العالم النفساني الكلية وان لم يكن مناسبة على الوجه

الذكور تلك الرؤيا ما شاهد في اصنعات الاحلام الحاصل من دعابة المخيلة وان ثبت بمزيته
وحفظة الحافظة على وجهها ولم يتعرف المخيلة الفكرية الاتيانا بمثلها او بغيرها واصلت
هذه الرؤيا من غير اضباح الا التغيير وان كانت المخيلة غالبة اولا الى النفس الصور معينة
تلازمت المخيلة بطبعها الا بدليل ما دامت النفس بحال وعد بابدلت تلك الحال بغيرها
وهكذا لا يعين البقظة بان انتهى الى ما يكن ان يعاد عليه بغريب من المخيل فيعود بالتغيير الى
التغيير والانهو من اصنعات الاحلام هذا ما يلقاه النفس من المبادئ العالية عند النوم
واما ما يلقاه عند البقظة فعلى وجهين احدهما ان يكون النفس فوتيعانية بالجواب الخيالية
لا بقبلها الناظر السافلة من المدارك العالية فتفصل بها في البقظة ويكون تخيلها فوتيه
بحيث يقوى على استخلاص الحس المشترك عن الحواس الظاهرة واذ ذاك فلا يبعد ان يقع
لمثل هذه النفس في البقظة ما يقع للنائمين من غير تفاوت فنهم من هو كمريح لا يتفرغ
الى التاويل ومنهم من ليس كذلك فيفتقر البراد بكون شبيها بالمنامات التي هي اصنعات الا
حلام الا ان اصنعات المخيلة في الانتقال والحاكات دنانيها الا بكون النفس كذلك فلهذا
حال البقظة بما يقع بالحس وهشته والخيال صيرة او لا بل كانت ضعيفة ضعفا طبيعيا او لا بكسل من
الاول كما يفعل المستفرقون المتعلون للعبادة والفناء فعدات الالات الضعيفة فان فترت
مورد ملفتة سوء مذهشة مجيرة للبصر بشفافة برضى البصر بريحها او بتشفيها او كاستفافة
بعض المنفوسة والمتكهنة بريض وتشفيق وتطريب مع ذلك يتكل هذه موهنة للحواس
بها وربما يتعينون لبكم بالايهام بالعزائم والتعرض بعد الترهيب بالجن انما يستفوق من
غيرهم والكهنة قد يكون اسبابا للتفريح بتجزات والتاني كالمصروعين والمرودين وكل
ذي هواء ضعيف وذلك ملائم مع رطوبة في الدماغ غالبة وقد يجتمع الثنان ضعف الغالب ويقوى
النفس بتطريب وغيره كما للكثير من الزاهدين من اهل الكلام وهذا امن وما للكهنة والمرودين ربما
واهل الاهواء وربما يغلبها ما خلقت لاجله وهو غير محمود عند العلماء واما الفضلاء

فربما نام وعلوم نام مرهونة والرياضة او الطبيعة امور مكونة مخزونة من الجوهر بالقوة
من العقليات وان لم يكن الصور الخيالية كذلك النفس بسبب اشتغالها بالمادة الرديئة محجوبة منها
من البدن او ضبطها للجانبين فهكذا اذا كان في حالة النوم فهو الذي يقال له اضعاث احلام
على الحقيقة وهو الهائم الكاذب وقد ذكروا لها اسبابا لعلها بادية كهيئة الاضداد في حالة
البقظة من المحسوسات بقوي سوء في الخيال عند النوم فينقل من الخيال الى الحس المشترك ما شاهد
هو بعينه اذا لم يتعرف غير المخيلة اياها بانه سبب ان تعرفت غيرها لتاتي اذا كان الفكرة اذا
التفت صورة انتقلت تلك الصورة منها عند النوم الى الخيال ثم الى الحس المشترك الثالث
اذا تغير مزاج الروح الحامل للقوة المخيلة تغيرت اضعاها بحسب تلك التغيرات على ما
من التفصيل واذا كانت اعمال هذه حاصلة في حال البقظة فربما سمعت اصواتا منبعثة من
كاذنيه وهاتوا من القول الحسن والتشابهين فقد يكون من مخيلة وكهنها كذلك لا بتاني
الخارجي فانا الموجودات التي لها وجود في الخارج ربما نحدث عن هذا السبب لا بتاني
وجودها على هذا الوجه بوجودها الخارجي لان الخيال يظهرها وان لم يكن منطبقة
فيه وهذا الذي ذكرناه من التفصيل ليفهم بناء على طريقة المتابين من انكار وجود الصوت
الغائبة عن الحواس في عالم غير هذا العالم لانه اثبت بذاته الظاهر عين من العلم الحق عندنا
الا الامور التي لا يرتاب الارباب الشهود واصحاب الكشف الكلام فيها غير مسلم لنوابع العلم
الاول لجمادها واعدادهم لانهم مغلوبون عن عالمين مطبقين ولم يدخلوا في وجوداتهم وانظارهم
هاهنا العالم الافلاطونية التي هي جنة المقربين وعالم الانشاء المثالية التي هي منفسحة
الجنة السعداء ومجمع الاسقياء كل منها على طبقات متفاوتة كلها موجودة في الخارج
وانما غفلوا عنها لانهم لم يسلكوا احد منهم سبيل القدس ولا اشتغلوا بالرياضة الشرعية
والذي سلك منهم كان سلوكه ضعيفا ومن سلك اما من مرشد مثالها وتاييد الهي غريب
ومع هذا فيطلع على وجودها وربما يتفق انها غير موجودة في هذا العالم كما في غاديمون

ع ل
ولم يدخلوا ح
٢

من

وما فيه على ما زعم المتأولون بل في موضع اخر غير هذه الآية وان كذبوا اهل البحث بكذب هوايا المتأ
الحكمة المذكورة فصل في اصول المعجزات والكرامات وهي ثلثة لان الانسان يلتئم من
موالم ثلثة من جهة مبادئ ادوات التعقل والتخيل والاحساس وتقدم ان كل ادراك فهو
من الوجود ثلثة التعقل كالله في الانسان بوجيله مصاحبة العقل وعجاوزة المفرقين
فضال بهم والاخر الحدس بكم وهذه القوة المعودة فيه يوجد الى مشاهدة الاشياء المتالية
والاشخاص الغيبية وتلقي الاخبار الجزئية منهم والاطلاع على الحوادث الماضية والاتية ثم
وهذه القوة الحاسة السابقة لكل القوة التحريكية فيه يوجب انفعال المواد منه وخضوع
القوى والطبايع الجرمانية له فالدرجة الكاملة من الانسان بجميع خاصة الجامع لجميع العوالم
هي التي يكون الانسان بها قوي القوة الثلث لتتحقق بها خلافة الله وسياسة الناس على ما ذكرنا
ان الاصول المعجزات والكرامات كالات وخاصيات ثلث لقوى ثلث كما ان الاله كال القوة النظرية
وهو ان تصفو النفس صفاء تكون مستعدة لان يتصل به من غير تكلف فكر وعمل تحصل
عليها العلوم من غير توسط معلم بشري بل بكاد ان نفسه الناطقة اشرقت بنور ربها
عقاله الفعال لغايت الاستعداد بمعنى ان العقل الفعال الذي هو مجانب عن مقتضيات
وان لم تستعد لذا التعليم البشري فان القوى نفسه الى ما يحتاج الى التعليم لذا ما تنتهي من
الى التعليم فلا يوثر فيه التعليم وان طال طلبه واشتد تعبه واشتد تعبه وقد تتعلم على قرب وكم
شخصين متعلمين مدة واحدة سبق احدهما الاخر بتعلم مع ان اجتهاده اعوق وسعيه اكثر
لكن مدد الحدس وقوة الذكي تتصل الى المقام الاعلى ويرجع الامر بحتي حتى يطرح مطلوبها الشيء
تتبعه الوقت في فهم ما خلق للاجله وبالطن بعضهم انه نال البغية وبلغ المقام والتيه كان في
وعجز العقل الهيولاني من تجوان تتقرر في نفسه هيئة الجهل المركب المضاد لذلك الكمال بعون الله
الضلال والغيه يشير بقوله تعالى الذين ضل سعيهم في الحيوة الدنيا يحسبون انهم يحسنون صنعا الى
فلا تقم لهم يوم القيمة وزنا وكم من شخص يحفظ الشيء من نفسه من غير تعلم وكان في طرف نقيض

من

نورية وجوده ينتفي لاعدام الحواس من الاعضاء بفجر الاغيار او تلاشيهم في جنب انوار من الله
العلام انكشف لا نهاية لحسن اجابت فيجوز ان ينتفي في طرف ثلثة النورية وشريفها الى نفس
شريفة شديدة الحدس الى العالم المعقول وفيها حضور من غير تعلم فيدرك الصور العقلية بعضها من
دونها غيره من الناس الا بعد اتعاب عقلية وحيل طويلة فيقال الله انور ابصارها فذلك كرامة منه
وهو من الكمالات العقلية الاقلية كما ذكرنا الى مراتبه كال القوة المخيلة او هو كونها قوية بحيث
يشاهد في اليقظة عالم الغيب لما سبق فيشاهد الصور الجميلة والاصوات المطربة والروايح
الجزلة فيقام هو دليلا او في غيره من العوالم الباطنة او تحاكي ما شهدتها النفوس في عوالم
الجواهر العقلية ولا سيما في عالم العقل المفيض لهذا النوع البشري بادن ربه فيفوق في الفطنة
وجميع ما كان يراه ويسمعه في النوم بسبب الذي ذكرناه فيكون الصور المحاكية للجواهر الشريفة
باعدل الوجهين صورة مجيبة في عالم الحس فهو الملك الذي يراه صاحب الوحي ويكون العارف الذي
نفسه الى النفس من اتصال الجواهر الشريفة يتمثل الكلام المنظوم الواقع في غاية الفصاحة يكون
مسموعا وهذا البيض ممكن غير مستحيل اي ضرر الثالثة في قوة النفس من جهة مزيتها العقل
وتواها التحريكية ليوثر في هيولى العالم بازالة صورة وتزيينها من المادة وباجادها ويكون بها
اما بتوثر في استحالة الهواء الى القيم وحدوث الامطار وحصول الطوفانات واستحالة
اطعمة مجرى عشت امرها وسلم واشتفاء واستشفاء العطشى ومفقوع الجوانب
وهذا البيض ممكن لما ثبت في الالهيات كون الهيولى مطيعة للنفوس مثاره بها وان هذه
الصور الكونية تتابعت عليها من تاثيرات النفوس الفلكية والنفوس الانسانية من هو هو ملك
النفوس شديدة الشبه بها لان نسبتها اليه نسبة الاولاد الى الاباء فلك النفس الانسانية
يوثر في هيولى هذا العالم لكن الغالب انه يبقى اثره في عالمه لا لحاكما محي بها وذلك اذا حصل للنفس
صور معكوسة من استحكام الجاه البدن وحدث وطوبة العرق واذا حدثت في النفس هذه الصور
صورة الغلبة محي زام البدن وامر الوهمية واذا وقعت صور مشتهاة في النفس حدثت في الهيولى

حرارة مسخنة منضجة للريح حتى تشجع بمعونتها الطبيعة فتفعل له وهذه الحرارة في الطوبة
محدثة في البلاد من هذه الصورات ليست من حرارة وبرودة وطوبة اعني بل من مجرد
الصورات فعلت انه ليس من شرط كل مسخن ان يكون حارا وكذا نحوه فان اصل الامر فيه بارة
من الارحام بارحام عامتيرا وارحام شديدة التأثير في بدن الفترة او متدرجة بالتعويد
والرياضة الى ذلك فلا عجب ان يكون لبعض النفوس قوة الهية يكون بقوتها كامنها نفس العالم
لطبيعتها المصرفة بدنها تيسيرا وتسهيلا لاستعانة الاجسام طبيعة المجردات بل هي فعالة الهية
عكوس منها فكما ان ادراك النفس مجردا وتشبها بالمبادئ العقلية ادراكا قويا فاعلا
في ما دونها واذا صار مجرد الصورات الوهم سببا لاحداث هذه التغيرات في هيولى البدن
وليس ذلك لكون النفس منطبعة فيه بل لافادته طبيعة شوقية وفعلا قويا حيوانيا الية كما
ينبغي ان يقوى في بدن الغيور وهو العالم مثل هذا التأثير لاجل قوة شوقية واختيار علوي
للنفس وبحبة الهية لها وشفقة على ما تحت فانه شفقة الوالد لولده والام لطفلها وانبوبة
نفسه في املاعها واهلاك ما يضرها وضدها فكما ان الخاصية الثانية بوجه ما في
غيرها في نحو من الاشياء بعد ما تعين فكذا هذه الخاصية بوجه ما في بعض
القوى فتفعل انها في بدن الغير حتى عند الروع بالوهم وتفعل ادنى ما دونها من الحيوانات
ويعبر عن ذلك باصابة العين وبذلك قال النبي صلعم العين حق فاغسلوا
صلعم العين حق ومعناه انه يشخص الجمل مثلا ويتعجب منه ويكون النفس حينئذ مسودة تشوم
الجمل وتفعل فيه بمجرد توهمه وتسقطه واحيانا واذا كان هذا ممكنا فاعلم ان نفوسا عظيمة مثل
كيف لا تبعد تاثيرها عن بدنها وعالمها الصغير وهي بصيح لان تكون نفس العالم ويلي القوى
ويستخدمها نفوس هي العالم باسرها نحو واحدة وبعدة وهو كثرة وجمع وتفريق واصالة
والانقلاب الى ما تحت السفلي انما ينبعث من الحرارة والحركة كما سبق في حوادث الجو وعلى هذا
بالكواهنة والعجزة عند الناس والخاصية الاعلى افضل من الشعوذة عند الحواس لهذا كان اعظم معجزات

انبياء الله القرآن وهو مشتمل على العلوم الالهية وعجائب المبدأ والمعاد وعجز عن معارضتها
الاولون من العلماء الراسخين مع ما منعوه من الاخبار عن المغيبات والافعال الخارقة للعادات
الا ان نفساي القرآن من المعجزات العقلية التي ليست في امكان العقلاء من وجه كما مر في بيان
الفصاحة من وصفها سفر في بيان الفرق بين الالهام والتعلم في الامكان الطريق الى العلم ان
العلوم ليست لا محالة مرتهنة بتعليم انساني يحصل في خاطر الانسان في بعض الاوقات بوجوه مختلفة
منارة ربما يجهل عليه كانه الفي فيه من حيث لا يدري سواء كان عقيب ما شوق وطلب او لا
كالمحدس والالهام ومنارة يكتسب بطريق الاستدلال والتعلم بتحري اصابة الدليل ثم
الواقع في الباطن بغير سبيل الاستدلال يحصل العلم والاول منهما ينقسم الى ما لا بد للانسان
من ان يحصر اذ كيف يعمل الى ما يطلع معه على السبب الذي منه استفاد ذلك العلم وهو منا هداية
الملك الملقي والعقل الفعال العلوم في النفوس والاول يتجلى الهاما ونفثا في الروع والثاني
يتجلى وحيا يختص به الانبياء والاول يختص به الاولياء والاصفياء والدليل وهو الكتب
الاستدلال يختص به النظار من العلماء وحقيقة القول ان نفس الانسان مستعدة لان يتجلى
فيه حقيقة الحق في الاشياء واجبها وممكنها واذا تجلت منها بالاسباب التي ذكرت
في مثال المراة في كالحجاب المتدلي الحائل بين النفس واللوح المحفوظ الذي هو عقل منقوش
بجميع ما قضى الله تعالى به الى يوم القيمة يتجلى حقايق العلوم من مراة العقل الى مراة النفس
بغتة في انطباع صور تلك المراة في مراة بقلبها كما ان الحجاب بين المرايا تارة يزال بفعل
وتارة بفعل بهبوب الريح محركة لذلك فقد يهب رياح الالطاف الالهية فينكشف الحجب
من بين البصيرة فتتجلى فيها بعض ما هو مسطور في اللوح المحفوظ فيكون تارة عند المنام
بما سيكون في المستقبل واما ارتفاع الحجاب بالجوشن به ينكشف الغطاء وذلك بالتطهر
قد ينقشع الحجاب بلطف خفي من الله فيلقي في القلب من وراء ستر الغيب شيء من غرائب
تارة كالبرق الخاطف وآخر على التوالي عدة مرات ودام في غاية التعدد لتذكر ثم يغادر

الالهام الا كتاب ذوقي فيفيان الصورة العلمية ولا ذوقا بالهام يحلها ولا ذوقيها وتفيضها
ولا لكن بفان ذوقي طريقة فطا المجيد وجهة ولم يفارق الوحي الالهام في شيء من ذلك بل ان
والشهودية وهي اعلى المكاشفة المفيدة للصور العلمية فان العلوم انما تحصل في نفوسنا بتلك
الملكة العلمية والعقول الفعالة هي المشار اليها بقوله تعالى وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا
او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء فتكلم الله عباده اشارة الى افاضة العلوم على
قلوبهم بوجوه متفاوتة كالوحي والالهام والتعليم بواسطة الرسل والمعلمين فانهم هذا
ظهر الفرق بين طريقة اهل النجد وطريقة اهل التصوف في العلوم الالهية فان الطريقة
طريقة اهل التصوف فانها تحقق بالالهام بخلاف طريقة اهل النجد فانها طريقة
بالنظر والاستدلال الخاص والطريقة المجاهدة لمحو الصفات المذمومة وقطع العلائق
كلها والاقبال بكنه الهمة على الله تعالى ومهما فعل ذلك كان الله هو المتولي لقلبه عليه
والمتكفل بتنويره بانوار العلوم ولذا قال الله اما القلب فانت الرحمة وانشرح فيه نور
وانشرح الصدر وانكشف له سر الملكوت وانفتح عين وجه القلب حجاب الغرة للنفس
ودنا الاء فيه مفاتيح الامور الالهية وقد يحصل هذا الفريق الى تطهير بعض من ما ينكشف بعضه
ثم استعداد انتظار فضلا بفتح الله من الرحمة اما بالانبياء والاولياء انكشف لهم الامور فاما
على سبيل دوام النور لا بالتعلم والدراسة للكتب بل بالزهد في الدنيا والتبري عن علائقها
بكنه الهمة على الله كان له واما انتظار وقد الاعتبار فلم يكن لهم وجود هذا الطريق وعلامته
انضمامه الى التفصيل على التعدد فانه اكثر اموال الانبياء والاولياء ولكن استوعر اهل هذا الطريق
واستبطؤا الى التفصيل على التعدد ثم رتبه واستبعد الاجتماع شرطه هذا هو
العلائق الى تلك الحلة كما لعلك تدري مفصلا فتعلم نبذا نبذا فاذا قد سوس من فؤاد
نقوش الطيب قال رسول الله صلعم قلب المؤمن اشد تقلبا من القدر وقال قلب المؤمن
اصبعين من اصابع الرحمن يقلبه وفي اثناء هذه المجاهدة قد يغلب المزاج ويختلط العقل

والكشف

والتظاهر

نص كان له

بمرض البدن واذا لم يتقدم رياضة البدن تهذيبها بحفظ العلوم وتشتت بالطلب
فاسدة فتطرق النفس البهيمة طويلا الى بغداد العمر بتقضي دون الجماع فيرد ولكن يسلك
سلك هذه الطريق ثم بقي في خيال واحد عشر سنة طويلا اذا نقش العلوم من قبل
له وجه التباس ذلك الخيال في الحال بالاشتغال بطريق العلم او نقد اقرب الى الفرض فيه
ان ذلك بضاعي ما لو ترك الانسان علم الفقه وعلم اصول الفقه ولكن مارسها بالرأي والالهام
من غير تكرار تعليق فانه ليتعسر به اختفي بالرياضة اليه ومن ظن ذلك فقد ظلم نفسه وضيع
الكتب بل هو كمن ترك طريق الكشف واشتغل باستعمال العقول فان ذلك ممكن ولكن بعد ذلك هذا
فقالوا لابد من تحصيل ما حصله العلماء قبلهم ما قالوه ثم لا بأس بعد ذلك بالانتظار لما لم ينكشف
لسائر العلماء رضاه ان ينكشف للمجاهدة بعد ذلك جلية كثير الاشباه وزيادة فتحقق الفرق
بين الملكين اذا لم كانت متعلق الاشياء معدومة في العالم العقلي الذي هو الموجود في نفوس
الملكين المقربين فكانت العناية الازلية منبثة متعلقة لوجود العالم على وفق المعلوم مقارنا
الهيا فعليا فالمهندس يسبق صورة الشيء الذي ينحته ثم يخرج الى الوجود على وفق تلك
فلكات ناظر السموات والارض كتب في نسخة العالم من اولها الى آخرها ثم اخرجه على وفق تلك النسخة
والعالم الذي هو الى الوجود معدوم بنبات منه صورة اخرى الى الحواس والخيال فانه من نظر الى السماء
والارض ثم فحص بصره بعد صورة السماء والارض في خياله كما انه ينظر اليها واذا علمت السماء والارض
في نفسها كما انه بناها ثم بنات من خياله الى العقل فحصل له مطابق الاشياء التي وقعت في الحس
فالحاصل في العقل الانساني موافق للعالم الموجود في نفسه فاذا جاء من خيال الانسان عقل العالم الموجود
موافق للنسخة الموجودة في اللوح العقلي وهو سابق على وجوده في القدر والصور الثانية
وهو سابق على وجوده الجزائي وينبعه وجوده الخارجي ويتبع وجوده الخاص وجوده الخيالي
وهو تبع وجوده العقلي اعني وجوده في قوة العالم الانساني المتحدة بالعقل الفعال على انحاء
انفاد بعض هذه الوجودات عقليته وبعضها مثالية وبعضها حسية فكان الوجود مقدما فيها

ثم مات ثم حيا ثم اذا وعاد نفسه مضاد مما ثم تقام مقلا ثم تقام مقلا ثم تقام مقلا

الشخص بين النفع العاجل والزيادة الاجلي في الشيء وكيف خلق هذا الاجل النظام فهو من اجل ابتلاء النوع
على الحاجبين وتقعير الاخمصين في القدمين كيف يعلم وجود دهشة العالمين وسابق الجياد الى
جهنم وهشيم رضوانه في الثانيتين فهذا هو خليفة الله في ارضه وسلم مني كونه خليفة
في الارض فهذا الذي يجب ان يفهم من الناس في شرعهم العبادات منها وهو بعض نفعها الا
والصلوات فيجرهم بالثوب الاحقة تعالى او نافلة لام ويجرهم كالقرابين والزكوات في العدقا
وعلى هذه يحضهم ليعطوا ويزكوا كما الصوم وتعديته يحضهم كالكف عن ايلام النوع الجنس الحي
عليهم اسفارا يرجعون فيها عن بيوتهم طالبين رضاء ربهم وتبلكرون يوما من الايام
الارض يهم يبلون فيه ويعدون الهيا كل الاحتياج وما كل الانبياء ونحوها وشرع عبادات
يجتمعون عليها كالجمعة فيكون مع المثوبة الاتية الصادقات والوعد بذكر عليهم
العبادات التحكيم والانقياد فيها يعلمون فكما ان الجميع خليفة واسطة من قبل الله فلا بد
يكون الاجتماعات الخزينة وسابطة ولاة وحكام من قبل هذا الخليفة وهم الائمة والعلما
وكما ان الملائكة واسطة بين الله وبين النبي ﷺ والنبي ﷺ واسطة بين الاولياء والحكام امة
وهم الائمة ﷺ فهم لبقية وسابطة بين النبي ﷺ والنبي من الملائكة من الله تعالى وتفاوتت درجات
الملائكة والانبياء والاولياء والعلماء في مراتب القرب تفاوتا لا يخفى فتصل في بيان
السياسات والرياسات المدنية وما يلحق بها من امر الشريعة بوجه يتبين الانسان ان
انسان لم يكن ان ينال الكمال الذي لاجله خلقت الا باجتماعات جامعة كثيرة متعاونين كل واحد منهم
لكل واحد فيهم ببعض ما يحتاج اليه فتواسوا وتعاونوا على بلوغه الى الكمال ولهذا كانت الاجتماعات
الانسانية فمنها الكاملة ومنها الغير الكاملة فالاولى تلك عظمى كاجتماعات اهل الارض
كلها في العهد من الارض وسطى كاجتماع امة في جزيرة من العهد وصغرى كاجتماع اهل بلد
في جزيرة من مكان امة والثالث كاجتماع اهل القرية واهل المحلة والسكة والبيت الا ان القرية
المدنية كالخادم والمحلة لها كالخادم والسكة مرءوس المحلة والبيت مرءوس السكة والجميع من اهل المدن

ومن الجبل والبيت والخيمة وسابط بين الله وبين الانبياء والاولياء والعلماء عرب من الاعراب طائفة من العرب والاعراب من البدو

يجتمع حاصلهم به الجماعة جميع الجماعات اليه

المدائن والمساكن للانام اجزاء اهل العهدة فالاكمل الافضل الكامل الانعم انا بال بالمدينة الفاضلة
والامة الفاضلة التي يتعاون مدنها كلها على ما تنال بها السعادة الحقيقية والخير الحقيقي وهي الامة
الناقصة والامة الجاهلية التي يتعاونون على بلوغ بعض الغايات التي هي الشرور فالمدينة
الفاضلة تشبه البدن التام الصحيح الذي يتعاون اعضاؤه كلها على تتميم حياة الحيوان وبقائه
عضو واحد رئيس هو القلب واعضاء تقرب مراتبها من ذلك الرئيس اذ لكل واحد منها
جعلت فيه قوة يفعل بها افضل انتفاء لما هو الصلح غرض ذلك العضو الرئيس واعضاء
منها تؤدي بالطبع بفعل انتفاعها على حسب ما يرتسم من هذه القوة التي لقلب بها رئيس وا
وهذه في المرتبة الثانية واعضاء اخر تفعل على حسب الامر من هذه التي في المرتبة الثانية
ثم هكذا الى ان ينتهي الى اعضاء الخادمة لاياسة ولا ترأس منها اصلا كالمدينة
اجزائها كمختلفة الفطر والصانع منها فاضلة الهيات بحسب عنايته امر على عباده ووضع ظلا
من نور صفاته العلياء اسماء الحسنى على خلقه وبلاده كوضع ظلال من صفات النفس
الناطقة وافعالها على اخلاق البدن وبلادها من العضو والاعضاء فمنها انسان واحد
هو مطاع وامرون بقرب مراتبها من الرئيس وكل واحد منها هيئة وملكة يفعل بها افعالا
يقتضي ما هو مقصود ذلك الرئيس وهؤلاء هم الرؤساء الاول وهؤلاء تقوم
يفعلون الافعال على حسب افرادهم فيكون هؤلاء هم الذين يجادلون ويدهم الاسطقس
وادون في المرتبة فيكون اعضاء البدن طبيعية والملهيات التي يفعل بها انا عبها طبيعية و
المدينة وان كانوا طبيعيين الا ان الافعال والملكات التي يفعلون بها افعالهم المدنية
ارادية وكما ان في اعضاء البدن ما هو الرئيس المطلق له من كل ما يدبر فيه عضوا افرا
فضلها وعدد تمامها اعضاء اخر وبعد تمامها وبعد باسها تحت رياسة الاول
فهي رؤوس ورؤساء كذا رئيس المدينة هو اول اجزاء المدينة فيما تحضر ولرئيس كل
شارك فيه بعد انتظامها وعد تحوم مرؤسين وبعد مرؤسين ومن تطرق النقراض اليه طبيعية الهلاك

الاجتماع

الرئيس

والترتيب حال البهيمة الانسانية والمدينة الفاضلة موجودة لها وبيانها ما عرض سابقا الا ان هذه
الحال بل كل شيء طبيعي فهيئة كل وشبيه بهيئة العالم الالهي والمعقولات والاجناس العالمية فان اسباب الاول
فشبيه الاسباب الموجودات كشبيه وبين تلك المدينة الفاضلة والاسباب سائر اجزائها فان العقول
البريئة عن المقابيس المادية ترتيبها بقرب من الاول وبعدها النفوس السماوية والسموات
وبعدها الطبايع الهيولانية واجسامها الطبيعية وكل واحد منها يخدم الذي قبله والسبب الاول ومنه
ويفعل ذلك كل موجود بحسب قوته الا انها يفتقر الغرض الاول برتب بعضها اشرف من بعض
ذلك الغرض بلا توسط بعضها الى بعض بغرض ما دونه وهكذا الحال الى ان ينتهي الغرض الاخير
فلذلك ينبغي ان يكون المدينة الفاضلة فان اجزائها كلها ينبغي ان يتجدد بعضها لبعض ومقصد
وبينها الاول الى الترتيب وبين المدينة الفاضلة ليس يمكن ان يكون اي انسان اتفق له
الرياسة لا يكون الاولى يكون بالفطرة والطبع بعد الجواد يكون حاله بالهيئة والملكة الارادية
صنعة الرياسة وكل صناعة ليس يمكن ان يراس بها الا اكثر الصنايع صنايع يخدم بها في المدينة
واكثر الفطر في نفر المدينة وفي الصنايع صنايع يراس بها ويستخدم بها صنايع اخر وكان
الاول في كل جمعية طبيعية لا يمكن ان يراسها شيء من ذلك مثل ان ليس الاعضاء التي لا يمكن
يكون منها اخر رئيسا عليه فان الرئيس الاول المدينة الفاضلة ينبغي ان يكون صناعته لا يمكن
يخدم بها اصلا ولا يمكن ان يراسها صناعة اخرى اصلا بل يكون صناعة هو مزمنها بالطبع
كلها واياه يقصد بجميع الافعال المدينة الفاضلة تصرف في الصناعات التي ينبغي ان يكون
عليها الرئيس الاول بحسب الحاجة الاول ويكون ذلك الانسان ما دام استكمل نفسه وصار
معقولا بالفعل وقد استكملت قوته المتخيلة بالطبع غاية الكمال وكذا قوته الحساسة والمحركة
في غاية الكمال كلها بنوع تقبل الانفعال محض على الوجه الذي اومانا اليه فبقوة الحاسة والمحركة
يباشر السلطنة ويجري الاحكام الالهية ويجاد بالعدل والاحسان ويذب على المدينة الفاضلة
وتقاتل المشركين والفاسقين من اهل المدينة الجاهلية والظالمة والفاسقة لبقبل الى الصراط

الى امر الله وبقوته المخيلة معا بالطبع ليقبل الملك الفعال في وقت النوم من العقل الفعال
اما الجزئيات بانفسها واما الكليات بمحاكياتها وبقوته الغاذية يكون بحيث قد استكمل
عقله المنفعل المعقولات حتى لا يكون تقي عليه منها شيء وصار عقلا بالفعل تاما وان
استكمل عقله المنفعل بالمعقولات كلها وصار عقلا بالفعل ومعقولا بالفعل وصار المعقول
هو الذي يتصل معه له عقل بالفعل فيصير عقلا مستفادا متوسطا بين العقل المنفعل والعقل الفعال
ولا يكون بين العقل الفعال شيء اخر فيكون العقل المنفعل كالمادة والموضوع للعقل المستفاد
والمستفاد كالمادة والموضوع للعقل الفعال والقوة الناطقة التي هيئة طبيعية يكون مادة
وموضوعه للعقل المنفعل الذي هو بالفعل عقل وقد علمت مناسبتها طبيعة الحال في اتحاد
النفس بالعقل الفعال بعد كونها طبيعية قابلة والمستحيل القابل للفعل والزوال وقد علمت ليمكن
كون العقل الفعال مع دعامة التخييل المتحصل عندها على الكثرة تكيفا تاما للنفوس
متقدما عليها وفايضا متاخرة منها وثمرة مترتبة عليها فلبيك قد كمل ذلك تاما مفصلا حال
ومطلبا فاذا جعلت الهيئة الطبيعية مادة للعقل المنفعل الذي صار عقلا بالفعل والمنفعل
مادة للمستفاد والمستفاد مادة للعقل الفعال واخذت جملة ذلك كشيء واحد كان هذا الانسان
هو الانسان الذي حصل بينه العقل الفعال وهذا انما حصل للجزء النظري من قوته الناطقة التي
هذا الانسان هو الذي يوحى اليه فيكون الله عز وجل يوحي اليه بتوسط الذي هو العقل الفعال بان يفيض
من الله تبارك وتعالى الى العقل الفعال الى عقله بفيضه الى عقله المنفعل ثم الى عقله المستفاد ثم
فيلسوفا وذا رياسة بما يفيض منه الى قوته المتخيلة فيصير نبيا مستحقا بما سيكون ومخبرا بالكائنات
من الجزئيات موجود هذا الانسان هو في الكمالات الانسانية وفي ملاذ السعادة
ويكون نفسه كالمتحدة بالعقل الفعال على الوجه الذي ذكرنا وهذا الانسان يقف على كل فعل يمكن
ان يبلغ به السعادة فهذا اول شرائط الرئيس نصف في الكلمات الثانوية ثم ان يكون له
مع ذلك قدرة بليغة على جودة التخيل بالقول لكل ما يعقله وقدرة على جودة الارشاد الى الصناعة

حكيما وفيلسوفا وذا رياسة في كل جزء من اجزاء الصناعة
وهذا النظرية والعملية وفي قوته المتخيلة كمال الانسان

الى السعادة والكمال التي يبلغ بها المتقادان يكون له مع ذلك بصيرة ثابتة يميز بها مباشرة الامور
الحرب فهذا هو الرئيس الاول المدينة الفاضلة والامة الفاضلة ورئيس العمور من الارض
كلها ولا يمكن ان يصير الى هذه الحال الا من اجتمعت فيه اثنتا عشرة مفضلة نذكر اولها
احدها ان يكون تام الاعضاء قويها بحيث يمكنه بها ان يفعل كل ما يقصد الفاعل على ما هو الامر عليه في نفسه ثم ان
جيد الفهم والتصور لكل ما يعبر عنه ويدل على ما يقصد القابل على ما هو الامر عليه في نفسه ثم ان
ينبغي ان يكون جيد الحفظ لما يفهمه ويعلمه لا يكابد فيه شيئا ثم انه يكون جيد القطنة ذكيا ادرك
على الشيء ادنى دليل نظر له على الجهة التي يدل عليه الدليل ثم ان يكون حسن العبارة بحسب دلالة
ما يقرر كلا يفهم الا بينة تامة ثم ان يكون محبا للعلم والحكمة لما بجبلته التأمل في المعقولات لا بتوسيط
ان كان يطبع غير شره في الشهوات متجنبا بطبعه الذي بالمنهاج ان يكون كبير النفس محبا للكرامة بكثير نفسه بالطبع عن كل دنيء وخسيس من الامور
وبجوهر نفسه بالطبع الى الائتم منها ثم ان يكون الدينار والدرهم والمال يسيرا عنده في الدنيا هينا عنده
ثم ان يكون بالطبع محبا للعدل واهله منصفا للجور وظلم واهله بحسب ما ينصف من اهله ومن نفسه
يحث عليه ويشتاق الى من حض به الجمهور مواتيا لكل ما يراه هنا جميلا عدلا غير صعب انقياد الجمهور
ولا الجموح الى ما دعاها الى العدل وصعب الانقياد الى ما دعاها الى الجور والقبيح بل يكون منقادا
على التي الذي يرى انه ينبغي ان يفعل جوادا عليه مقدما فيها غير ضنين ولا منعف النفس نهما لتوابع
هذه طبيعة الثالث الذي ذكرناها سابقا واجتماع هذه كلها في انسان واحد عسر فلهذا كان اقل
مثل هذا الشخص من النوع الانساني يقع في قليل من الازمنة والاستعدادات ظهذا لا بعد
من نظر هذه الفطرة الا لواحد بعد الواحد كما قال الشيخ ابو علي بن سينا بحسب ما يمكن ان يكون شرعية
لكل واحد واحد ويطلع عليه الا واحد بعد واحد نصر فيما شاءت جبلة الانسان
التكالب نحو هيئة الانسان كما ذكرنا بها هيئة جمعية وهذه كلها كوهدة العالم الذي
بالفيئة ذات مراتب كثيرة متفاوتة تبتدئ من الجماد والنبات والحيوان والانسان وكان الجماد
العالم لها طبقات كثيرة متفاوتة تبتدئ من الجماد الذي لا نفس له ثم اجناس في كل جنس طبقات لا يحصى

عددها الا الله والاول عالم العقل وله مراتب كثيرة ثم عالم الافلاك والخيال المنفصل عن
المتفاوتة تفاضلها بصفات ادنى عالم العقول والثاني عالم الجرم السماوي وصفاتها ثم من الافلاك
الى آخر الارضيين والجرم الاعلى في الغاية بحيث يحيط بادنى عالم المثال الجسمي
واعلى مظهر جميع اسماء الله تعالى التي هي على كثرتها من الوجود الحق تبارك وتعالى بل
مرتبة من مراتب العالم كموضوع ومادة للمرتبة التي هي اعلى منها وتلك بينهما سور مفتوح
وفاصل وغاية المرتبة هي تحتها وهكذا في الفعل الى مادة الكل التي هي الهيولى واما ما
الحشد وفي الصور الى صورة الصور فما عليها وغاية العلا الامكانية وهو معقول الكل وسبيل
المكنات الى العلا الاعلى والمكن الاشرف والحقيقة الجملية من على لسان الصوفي وهو
الاول في المرتبة والمعقول الاخير في الدرك والعلل الاولى وهنا العقل من عالم الوجود
من التعقل فلك جملة الانسان متفاوتة من جميع هذه المراتب والخلق بوجه غير حقيقة كل
العوالم فهو قابل في فطرته لجميع القوى العقلية والنفسية مستعد لجميع العوالم العلوية والجسمية
وكان ان يجمع العالم الذي بقي له الانسان الاكبر مظهر الاسماء والالهية تفصيلا فالانسان
الكامل مظهر اجمالا فهو مظهر لاسماء الله كما ان طبقات العالم كلها بحيث يحيط بعضها
ويتصل بعضها ببعض كشيء واحد متحرك اولها اخرها وآخرها بالذات بتنازل الانوار
بتصاعد الهيئات من العالي الى السافل ومن السافل الى العالي ولكن لا على وجه بيناني فتوهم من
لزوم النقلة من العالي السافل وبالعكس في الطبيعي على وجه اخر بعيد عن الصوفي في
العلم والعرفان كلا هيئات النفس والبدن بتصاعد وتنازل هو موطن اصلها الى موطن الآخر
نكل منها منفصل عن صاحبه سواء كانت تلك الهيئات علمية او عملية فكل صفة رديئة
او ادراكية صعدت الى عالم النفس صارت عقلية وكل ملكة نفسانية فعلية او ادراكية
نزلت الى عالم البدن صارت حسية واعبر بصفة الغضب كيف يوجب ظهورها في البدن
امراضا مهلكة وبصفة الخوف كيف يوجب نزولها فيه اصفرارا وكذا الفكر في الحافظ والخيال

وسماع آيات من الملكوت كيف يوجب انفعالها للذة وحزن اشعاره واضطراب جوارحه والتركيب
صورة المحسوسات التي يدركها البلاد وحزن اشعاره واضطرابه وادراكها الفرق البين
الترصد فيها العبد
العالم العقل الانساني كان محسوسا مشاهدا بالحواس في عالم الجسم مضارعا مغايرا
من الابصار مدركا بالبصيرة والاعتبار وهكذا فاضل ذلك مقياسا في جميع ما وردت
الشرايع الحقة فاعلم ارشدك الله ان حقيقة كل ما امر به وندب اليه ونهى عنه فيها يرجع الى تقوية
الجنبة العالية منك وتضعيف جانب الحيوانية كما ان حقيقة كل ما زجر عنه فيها يرجع الى تقوية
الجنبة السافلة وتضعيف جانب الانسانية كما قال الله تعالى اتباع السبيل واخلاق وغاية بالجهاد بين الاكبر والاصغر افضل
فيه اشارة تفضيلية الى صانع بعض الاعمال المقربة الى الله قصر مشوع الجوارح وخضوع
اللطيفة النفسي بهما مع تطهير مع ذكر الله تعالى باللسان وتحميد وتمجيد والاعراض من الامور
والامتناع عنها بكف الحواس وذكر اهوال الملكوت والجبروت والتشبه بها والتقرب الى الله
الخاصين بوجه روح القلب الروح الى الحضرة القدسية والاتيان على الحقوق الاستقامة
من عالم الانس لمن وارد تلقي الغايات والحقايق والاستمداد من ملكوت السموات ونوضعت عبادة
شاملها لهيئات الخضوع والخشوع والقاب الجوارح مع شرايط التنظيف والتزيين وقصد القربة
وصدق النية والاذكار المذكورة لنعم الله وتنائه بما يليق بحضرته وغايتها التذلل
والانقطاع لامره وحكمته ان لكل ملكة مع معلولها ولكل لازم مع ملزوم مناسبة شديدة يكون
حصولها بتناسب احدهما معدا لحصول ما يناسب الاخر فيكون قراءة الكلام النازل من
الالهي بيلمس الاتصال بعالم النور عند تدبر معانيه والتفكر في عقايقه بعد تهيات نفسانية
مطلوبة في الصلوة الى معراج المؤمن ولا شبهة ان تكرار الانعال والحركات بوجب ملكات شبهة
والاخلاق ثم انا نبين لك سابقا ان الحركات العلوية ميلها العلاقة النوعية الحاصلة منتهاها
الاجرام الكريمة الفلكية ومنتهاها الاستدارة الغايضة عليها من ملكها في سبابها بحركة مبدأ الكل عابد
اياها فتنتهي مبدأها والبدء رجعها في حركتها وهو الذي افاد فيها شوقا ادبيا بطوافي
اليه

نبذة

الاطراف فلا دقيقة بالكعبة الحقيقية نفرا بالقصد الى البيت المرتفع والركات بوجه من النفس
من التوجه الى الامور الدنيئة البدنية وفيها تحصيل الملكة تملك الالتفات الى غير الله
لا تزكيها بالكلية اصلاح العالم وانتظامه فان ترك الخير الكثير لاجل الشر القليل شر كثير مع ان
دفع الشر به اغرى والامر بالايثار على الفقراء لانهم ادرج الخلق الى عطائه وعندهم الذي
توجه نفوسهم البه اشد وابعث منافع الدنيا مشتركة وحبها على بعضها قبيح مفاد وكلما
كان احتياج الخلق اليه اوجب ان يكون مشتركا الناس فيه ونفوذ بعضهم عليهم اوفر فلذلك اد
جب في الاموال العشر وفي النفود ربع عشر تنبيه قد سبق ويحقق بنواهد الشرع
وبصايره العقل ان مقصود الشرايع كلها سياسة الخلق الى جوار الله ومعادة لقاءه والارتقاء
من مضيق النفس الجسدية الكالحة الى هبوط الاجسام الدنيئة الشرهة الى الاوطان العلية
وذلك لا يتيسر لهم الا بعد تزكية نفوسهم وتطهيرها عن الاخلاق الرديئة والاستعداد بالتكثر وحسن
والبوم الاخر لان قوام الملك بالولد وقوام العبد بالرب فالم يعرف العبد نفسه بالعبودية
ولا يعرف ربه بالربوبية فكيف يعرفه به ولا نفسه اذ كان معنى العبودية مفهوم الملك
ومعنى الالهية والربوبية يقتضي ذاته تعالى يقتضي ان ذاته من غير انضمام مضاف اليه الهو رب العالم
ولهذا قال الله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون اي ليكونوا عبيدا لي
ثم النفس حيث يكون حقيقتها جوهرا يتوقف معقولا وجوده لها على ان يعرف عقلا بالفعل وهو مع
ذلك نعمة من نعائم الله المعنوية فالم يعرف نفسه كذلك كيف يعرف ربه كذلك كيف يكون نفسه موجودا بل صارت
شيئا منسيا كالمعدوم واساء اليها اشار بحانه بقوله ولا تكونوا كالذين نسوا الله فانساهم انفسهم فقد علم ان معقولية
النفس ليس الا معرفة الله والصعود اليه بل معرفة النفس بالذلة والعبودية كونها المعرفة
من لعائم به مستهلكة فيه فانها هو الغاية القصوى في معنى الانبياء كلهم لكن لا يحصل هذا الا
للانبياء بكون النفوس في الاول نكوصا نفسه بالقوة كاملة الارتفاع من هاوية النفس الى عالم
تام لا يكون بحركة دفعة واحدة بل بوجود هذه الاشياء من مضايق هذه الدنيا الحسية والتوغل

بطوريه الدنيا من رهمة الاخرة فحافظ للدنيا الخ هي النشأة الحسية الادنى ايضا مشهود لها
مزهدة ايانا بالدين لانه وسيلة اليه والتعلق من امور الدنيا بمزهدة حق الاول والزائد لديه وكل
المنازة الاخرة والتقرب تعالى شأن النفوس والاموال ومن هنا يعرف سر ايثار الطاعات والعبادات
واباء الطاعات افضل الفضائل واعظم الوصائل لمقربة الكبير وابها اعون واذن لعلي الكبائر
العبد ضدها اعون ذلك فاذا كان معرفة الله هي الغاية القصوى والثمرة العليا فاضل الاعمال
الدنيوية ما به يحفظ المعرفة على النفوس اما بالتعليم والهداية او بالتعلم والدراسة والرياسة
وبليه ما ينفع في ذلك وهو ما يحفظ به الحيوة على الابدان وبعده بابان ما يحفظ به الاموال
او ما بها المعايش على الاشخاص فهذه تسعة مراتب مرتبة في نصوص الشرع مفادا كما في الكتاب
ما جد باب معرفة الله وبليه ما جد باب حيوة النفوس وبلي ذلك ما جد باب المعايش
التي بها حيوة النفوس فيحصل من هذا ان فضل الطاعات على تسع مراتب اولها اعلاها
من معرفة الله ومعرفة رسوله واعلمه بعده وهو الكفر فانه اكبر فوق الكل لكفر انتخاب على
العبد وبين الله هو الجهل والوسيلة القريبة اليه هو العلم والمعرفة وبقدر معرفته يعفا بقي الا
بيان وبتلو الجهل العلم به وبصفاته وافعاله وكتبه ورسله واليوم الاخر والمراجعة اليه
يحصل القرب منه والزلف لديه وبقدر الجهل به وبهذه الاشياء يحصل البعد منه والمقت
من هنا يعرف تلو الجهل بحقايق الايمان الذي هي كفر الامن ذكر الله والتوحيد ورسله فان
هذا لبكم بمعنى الجهل بمعرفة الله لم يتصور ان يكون امنا ابدا وتلو هذه الوسيلة المبلغ
كلها المتعلقة بذات الله وصفاته وافعاله وبعضها اشد من بعض وتفاوتها على حسب
تفاوت الجهل بها على حسب تعلقها بذات الله سبحانه وافعاله وشرفها المرتبة الثانية
النفوس اذ بقائها وحفظها بدوام الحيوة ويحصل المعرفة بالله في اليوم الاخر تفضل النفس
لا تحقر من جملة الكبائر بل ان ذلك يصدم من المقصود وهذا يصدم من وسيلة المقصود الذي
الدنيا لا يرد الا بالاخرة والتوسل اليها بمعرفة الله تعالى وتلو هذه الكبيرة قطع الاطراف وكل

بتفويت المنافع التي هي بعضها اكبر من بعض ويقع في هذه الرتبة ويحرم الزنا واللواط
لانه لو امتنع على الاكثار بالكلية في قضاء الشهوات انقطع النسل وامتنع الوجود فرتب على
الوجود اما الزنا فانه لا يفوت اصل الوجود لكن يشوش الانساب ويبطل التوارث والتناسل
وبهذا لا يوجد الولد الا بتظلم البعض الابهال كيف بهم النظام مع امة الزنا ولا يتظلم مولدها هم
بتعيير النسل منها بانها بعض بهائم سائر النحول وذلك لا يتصور ان يكون الزنا مباحا في
الشرع فقد به الاصلاح وينبغي ان يكون الزنا في المرتبة بعد القتل لانه ليس تفويت بعد العدم
الوجود ولا يمنع امه ولكنه يفوت الانساب بعد بعرات من الاسباب ما يكاد يفضي الى التعاطل
المرتبة ان نقول الاموال اما ان تكون معايش الخلق فلا يجوز تسليط الناس على اتلافها كيف
شاء على الاطلاق الناس وتسليطهم على اتلافها يفضي الى الانباء والحرب وغيرها
على ينبغي ان يقال النفوس الا ان الامر اذا اتفق امكن تسليط بعضها على بعض فيقتص
الامر بينهما نعم اذا امر عن شأنها بطريق التلازم ينبغي ان يكون ذلك من الكبائر وذلك
باربعة طرق ففيه احدها السرقة اذ الاموال لم تعن في حق الملاك لكون ففيها تعظم الامر
فيه واجب بحلاف الغصب فانه ظاهر والثالث تفويتها شهادة الزور والرابع اخذ
الوديعة وغيرها بالبهتان فالنفوس فان هذه طرق لا يمكن بها التدارك ولا يجوز ان يكون
يختلف الشرائع في غيرها اصلا وبعضها اشد من بعض وكلها بعد الرتبة الثانية المتعلقة
بالنفوس وهذه الاربعة جديرة بان يكون من الكبائر وان لم يوجب الشرع الحد فيها
ولكن اكثر الوعيد عليها وعظم في مصالح الدنيا تأثيرها واما اكل الربا فليس فيه الا اكل مال
الغير بالتراضي مع الاهمال الشرط وبعضه الشارع ولا يبعد ان يختلف الشرع في مثله
وان عظم الشرع الربا بالزجر عنه فقد عظم ايضا الظلم بالغصب وغيره والصبر على اكل
مالنا بالربا والغصب من الكبائر فيه نظر فان الواقع في بعض الناس اكثر من اكل الظلم الى ان يتعين
عد الكبائر بل ينبغي ان يخصص الكبيرة بما يجوز لعنة الفاعل شرعا لكون مرتبة الذنب

ان يحفظ يبقر

الكتاب

فصل في بيان ان معشوق الشرايع كلها تعريف عمارة منازل الطريق الى الله تعالى كتعريف
المنازل والاستعداد بالعدد والسلاح الذي يدفع بها سارق المنازل وقطاعها بياوة فكل منزل
منزل من منازل السايرين الى الله تعالى والنفس الانسانية مسافر الى الله تعالى من اول منازل
وهو الحيوانية التي في غاية البعد منه تعالى لانها ظلمة محضة وشر مرتهن وسايرها المراتب
الوجودية من الجمادية والنباتية والشهوية والغضبية والاساس والتخيل والوهم
ثم الانسانية من اقل درجتها الى اخر منتهاها الملكية على تباينها تفاوتا قريبا وبعدا من
الحجر المحض جسما نازلا درجات الى الله تعالى ولا بد للسافر اليه تعالى من ان يتزهد الجميع محض
يصل الى الله تعالى بحقيقتي وتوابع النفوس الانسانية متفاوتة مختلفة بعضها قريب الوصول
وبعضها بعيد واقعد وبعضها ابطء وبعضها اسرع السير مقبلا او مدبرا وبعضها طيء
السير كذلك حسب ما جرى قضاء الله تعالى وقدره في حق كل احد من اهل السعادة والشقاوة
الاصليين والابتداء وهم وسايرالقوابل وامراء السافرين اليه تعالى الذين هو السلوك
والايتم ذلك الا بالاداة مراكب السافرين من ذهبي من تربيته المركب وقد هو بعقل الذي
وعالم تتم امر المعاش في سابلة الدنيا التي هي اداة من حال النفس في تعلقها بالحس والمحسوس لا يتم
البدل والانقطاع الى الله تعالى الذي هو سلوك ولا يتم ذلك حتى يتقيد بدنه سالما وصلة
دائما وتوصيه محفوظا ولا يتم كلاهما الا باسباب عائقة لوجودها وابتاء دافعة
لعدمها دائما ومهلكة لها اما اسباب الحفظ لوجودها في الاكل والشرب لبقاء الشخص المتناكحة
لبقاء النوع وتعاهم النفي والفسل وقلخلق الغذاء بياللحوة وخلق الاناث بياللحرث
والفسل الاناة ليس فضي للكل بعض الاكلين ولا النكوح بعض المتناكحين ناة الغرض في الحكمة
سبحانه الجمع الجواد الله تعالى ومحل كرامة الشمول ما لطفه وعموم رحمته للكل فلو ترك الاكل
في الافراد سدى من غير تعريف قانون مضبوط في القيات والتخصيصات لها وشوارع تقاتلوا
فتعلم ذلك من سلوك الطريق والبر الى الحق بل انتهى الامر الى الافناء شرعت للشريعة الالهية

الانتصافات بالاموال في ابواب عقود البيات والمعاوضات وحلل البيات وحرمة الحلل
ومواجب النفقات وقسمة الغنايم والصدقات وفي ابواب العتق والكتابة والايمان في
النبي وعرفت بكيفية التخصيص عند الاستفهام بالاقارير والايمان والشهادات وشرائعت
لهم طرايق الانفصال بالملاعنات وابواب النكاح والرجعة والخلع والصداق والايلاء والظهار
والقعان وابواب تحريمات النسب والرضاع والمصاهرات واما اسباب الدفع للفاسدين في
العقوبات الزاجرة عنها كالامر بقتال الكفار واهل البغي والظلم والحث عليه والحدود والتعزيرات
والكفارات والديات والقصاص واما القصاص فدفعا للفتن في اهل الشخص
والاطراف واما حد التحتم عند قطع الطريق فدفعا لما يشهد له الاموال التي هي اسباب المعاش

الترتيب

واما حد الزنا والقاطرة والقذف فدفعا لما ينشوء من اختلاط النسل والانساب وفساد
طريق التحابب والتناسل واما حد الكفار فدفعا لهم فدفعا لما ينشوء من
تجاهلهم بالحق من فشوء اسباب المعيشة والديانة الفاسدة التي
لها الوصول الى الله تعالى وما نال احد الى يومنا هذا من
الاسرار بسبب اخلال الماضين من ضبط الباقي
الدينية التي يتولاها ما رسى السالكين
الى الله تعالى من اكمال المحققين نايا من
رسول رب العالمين صلى الله عليه وآله
والاحكام الدينية والدنيوية
من الحلال والحرام بعون الله
تعالى وتوفيقه وبه
وكرمه وامتنانه
٢٨